



Empowered lives.  
Resilient nations.

<b>Título del proyecto: Catalizando la Implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos en el Sistema de la Corriente de Humboldt</b>		
<b>País:</b> Perú	<b>Organismo ejecutor:</b> Viceministerio de Pesca y Acuicultura Ministerio de la Producción (PRODUCE)	<b>Arreglos de gestión:</b> Modalidad de Implementación Nacional (NIM)
<b>UNDAF/Programa de País Resultado (Outcome):</b> Documento Programa País Perú 2017 - 2021. <b>Resultado 1.</b> El crecimiento y el desarrollo son inclusivos y sostenibles e incorporan capacidades productivas que crean empleo y medios de vida para los pobres y los excluidos		
<b>PNUD Plan Estratégico</b> Producto 2.1.1 Soluciones desarrolladas a nivel nacional y subnacional para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos		
<b>Categoría de evaluación social y ambiental de PNUD:</b> Moderado	<b>Indicador de género de PNUD: 2</b>	
<b>Atlas Proposal/Award ID: 00107511</b>	<b>Atlas output ID (previamente Project ID): 00107797</b>	
<b>UNDP-GEF PIMS ID: 5697</b>	<b>GEF ID: 9592</b>	
<b>Fecha prevista de inicio:</b> 2020	<b>Fecha estimada de cierre:</b> 2025	
<b>LPAC Date: 8 mayo 2019</b>		
<p><b>Breve descripción del proyecto:</b> Los grandes ecosistemas marinos proveen una variedad de valiosos bienes y servicios ambientales, incluyendo un 85% de las capturas de peces silvestres. Sin embargo, la intensificación de las actividades humanas y la fuerte presión pesquera ponen en peligro el funcionamiento de estos grandes ecosistemas. El gran ecosistema de la corriente de Humboldt (HCLME) sostiene la mayor pesquería mono-específica del mundo (i.e., anchoveta) y biodiversidad de alto valor para la conservación. El HCLME abarca unas 261.9 millones de hectáreas a lo largo de las costas de Perú y Chile. De acuerdo con los análisis del programa de evaluación de aguas transfronterizas (TWAP), el HCLME tiene un nivel de riesgo alto.</p> <p>Previamente, con apoyo del GEF, se realizó un análisis de diagnóstico ecosistémico transzonal (TDA) y se preparó un Programa de Acción Estratégico (SAP) que fue suscrito por ambos países en 2016. Tres problemas clave fueron identificados: (1) problema transzonal 1 - explotación no óptima de recursos pesqueros, (2) problema transzonal 2 - alteración antrópica del hábitat marino, y (3) problema común - elevada pesca incidental o fauna acompañante y descartes. El presente proyecto se enfoca en contribuir a catalizar la implementación del SAP y afrontar los problemas clave identificados.</p> <p>El objetivo del proyecto propuesto es <b>"facilitar manejo pesquero basado en ecosistemas y restauración de ecosistemas en el Sistema de la Corriente de Humboldt para la provisión sostenible y resiliente de bienes y servicios de los recursos marinos vivos compartidos, de acuerdo con el Programa de Acción Estratégico aprobado por Chile y Perú."</b> La intervención tiene seis resultados, los cinco primeros corresponden a los objetivos del SAP. El resultado 6, se enfoca en la gestión del conocimiento y aprendizajes del proyecto para que sirvan de beneficio global. Los resultados esperados son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación y existen sistemas para asegurar el mantenimiento a niveles óptimos de población mientras se mantiene un ecosistema saludable y productivo considerando el cambio climático y los escenarios de El Niño oscilación del sur.</li> <li>2. Calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas y PEM</li> <li>3. Existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt</li> </ol>		

<p>4. Las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores, organizados en organizaciones integradas de la sociedad civil, dentro y fuera del sector pesquero.</p> <p>5. La población en general se beneficia de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos sobre la base de una mejor gestión de los ecosistemas y de las pesquerías, junto con un mejor control de la calidad de la captura.</p> <p>6. Se ha compartido las lecciones y buenas prácticas con los actores clave de cada país, entre países y mundialmente.</p> <p>El proyecto tiene un enfoque altamente participativo e inclusivo para promover colaboración y diálogo multi-nivel entre los actores clave de ambos países. Se implementará experiencias prácticas en recursos priorizados y sitios específicos para generar aprendizajes que puedan potenciarse posteriormente. Cuatro recursos fueron seleccionados por los socios del proyecto para enfocar las intervenciones del proyecto: (i) anchoveta (<i>Engraulis ringens</i>), (ii) jibia/pota (<i>Dosidicus gigas</i>), (iii) recursos bentónicos costeros, y (iv) macroalgas. Además, se seleccionaron los siguientes sitios de intervención:</p> <p>i. Las bahías de Iquique en Chile y Paracas en Perú, para intervenciones de manejo integrado de espacios marino-costeros y calidad ambiental.</p> <p>ii. Las localidades de Coquimbo, Puerto Aldea, Torres del Inca, y el tramo entre Chañaral y Caldera en Chile, y las localidades de Pisco, San Juan de Marcona, y Ático en Perú, para intervenciones de diversificación productiva.</p> <p>iii. Las áreas protegidas de AMCP-MU Punta Morro-desembocadura río Copiapó-Isla Grande de Atacama y Chipana (por crearse) en Chile, y la Reserva Nacional San Fernando, Punta San Juan, y Punta Ático en Perú, para intervenciones de conservación de biodiversidad y gestión de actividades productivas dentro de áreas protegidas.</p> <p>El proyecto beneficiará directamente a unas 200 mil personas en Chile y unas 89 mil personas en Perú. Sin embargo, la mayor contribución será contribuir a que los países establezcan las bases para ejecutar el SAP y, en el largo plazo, implementen medidas coordinadas para la gestión sostenible del HCLME.</p> <p>El proyecto será liderado por Chile en la implementación de las actividades binacionales, así como las correspondientes a su propio territorio. El Perú tendrá participación en determinadas actividades en los 6 componentes de la estrategia proyecto, de acuerdo a lo considerado en el anexo del Presupuesto y Plan de Trabajo del mismo.</p>		
<b>PLAN DE FINANCIAMIENTO</b>		
Fondo Fiduciario del GEF o LDCF o SCCF u otro fondo vertical – actividades en Perú administrado por Perú CO		USD 1,944,872
<b>[1] Presupuesto Total administrado por PNUD</b>		<b>USD 1,944,872</b>
<b>CO-FINANCIAMIENTO PARALELO</b>		
PRODUCE		3,747,096
MINAM		92,819
SERNANP		600,000.00
IMARPE		28,315,275
FONDEPES		2,414,774
COPMAR		600,000
A COMER PESCADO		935,938
SNP		25,740,000
PNUD Perú		250,000
<b>[2] Total de co-financiamiento Perú</b>		<b>USD 62,695,902</b>
<b>[3] Gran total de financiamiento [1] + [2]</b>		<b>USD 64,640,774</b>
<b>FIRMAS</b>		
Firma:	Aprobado por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura de PRODUCE	Día/Mes/Año:
Firma:	Aprobado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD	Día/Mes/Año:

---

## I. TABLA DE CONTENIDO

I. Tabla de contenido.....	3
II. Desafío de desarrollo .....	9
El ecosistema marino de la corriente de Humboldt.....	9
Contexto geográfico.....	10
Contexto ambiental y significancia mundial .....	11
Variabilidad ambiental y cambio climático .....	12
Áreas protegidas .....	13
Contextos social, económico y cultural.....	15
Pesquerías.....	16
Problemas ambientales globales y causas raíz.....	19
Problema transzonal 1. explotación no óptima de recursos pesqueros.....	21
Problema transzonal 2. alteración antrópica del hábitat marino .....	21
Problema común. Elevada pesca incidental o fauna acompañante y descartes .....	21
Solución de largo plazo .....	25
Barreras que limitan la solución de los problemas globales .....	26
Barrera 1. Limitada experiencia en coordinación binacional para la gestión con enfoque ecosistémico. ....	26
Barrera 2. Insuficiente coordinación intersectorial para la gestión de espacios costeros y marinos. ....	26
Barrera 3. No despega el consumo interno de productos pesqueros prioritarios.....	27
Barrera 4. Poca experiencia en intervenciones integrales para diversificación de formas de vida de comunidades costeras .....	27
Barrera 5. No hay mecanismos consolidados para asegurar inocuidad y consumo responsable de los productos pesqueros que se venden en el mercado interno. ....	28
Barrera 6. Los mecanismos de operación del SAP no se han habilitado.....	28
III. Estrategia .....	29
IV. Resultados y alianzas .....	30
Resultados esperados .....	30
Componente 1. Recuperación y mantenimiento a niveles óptimos de biomasa de la población de la mayoría de los recursos pesqueros, manteniendo al mismo tiempo la salud y productividad de los ecosistemas bajo escenarios de cambio climático. ....	31
Anchoveta .....	32
Jibia/pota.....	33
Recursos bentónicos .....	33
Macroalgas .....	355
Componente 2. Mejorar la calidad ambiental de los ecosistemas marinos y costeros a través de una gestión integrada y Planificación Espacial Marina (PEM), considerando las diversas fuentes de contaminantes. ....	36
Bahía de Iquique.....	36
Bahía de Paracas .....	37

Componente 3. Restaurar y mantener el hábitat y la biodiversidad de los sistemas marinos y costeros a niveles sostenibles.	40
Reserva Nacional San Fernando y Punta San Juan de Marcona.....	41
Chipana .....	41
AMCP-MU Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama .....	42
Red de cooperación técnica en Áreas Marinas priorizadas para la conservación de la Corriente de Humboldt	43
Componente 4. Diversificar y agregar valor creando oportunidades productivas dentro y fuera del sector pesquero con personas socialmente organizadas e integradas. ....	44
Experiencias con productos pesqueros no tradicionales y cadenas de valor sostenibles .....	44
Intercambio de experiencias e incorporación de mujeres en procesos productivos.....	45
Intercambio de experiencias.....	45
Incorporación de mujeres en procesos productivos.....	45
Productos pesqueros de anchoveta para consumo humano directo .....	46
Productos pesqueros de jibia/pota para consumo humano directo.....	47
Cadenas de valor sostenibles de recursos bentónicos costeros .....	48
Productos de macroalgas para consumo humano directo y abastecimiento a la industria de derivados	49
Aprovechamiento de residuos pesqueros como fertilizantes.....	51
Experiencias en diversificación productiva en base a gastronomía y turismo .....	51
Experiencias en diversificación productiva en base a cultivo / repoblamiento de recursos bentónicos y macroalgas	53
Componente 5. Contribuir a la seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos de la población.	53
Promoción de productos pesqueros para seguridad alimentaria de grupos vulnerables en Perú	54
Programa de capacitación en inocuidad de productos pesqueros para el mercado interno .....	54
Programa de comunicación a los consumidores sobre inocuidad, seguridad alimentaria y consumo responsable	55
Experiencias de trazabilidad de productos para consumo humano directo en el mercado interno	55
Componente 6. Compartir y divulgar experiencias y aprendizajes.....	56
Plataforma para facilitar comunicación y diseminación de aprendizajes .....	56
Documentación de lecciones y buenas prácticas.....	57
Incorporación de perspectiva de género .....	57
Alianzas .....	58
Entidades clave en Chile.....	58
Entidades clave en Perú .....	59
Aliados estratégicos .....	60
Riesgos y supuestos .....	62
Plan de involucramiento de actores clave .....	65
Equidad de género y empoderamiento de las mujeres .....	66
Cooperación sur-sur y triangular.....	69
Sostenibilidad y replicación.....	70
Sostenibilidad ambiental.....	70
Sostenibilidad social.....	70
Sostenibilidad institucional .....	70
Sostenibilidad financiera.....	70

Replicación .....	70
V. Administración del proyecto.....	771
Costo eficiencia y efectividad.....	71
Administración del proyecto.....	71
Salvaguardas sociales y ambientales .....	73
Acuerdo sobre derechos de propiedad intelectual y uso de logo en los entregables del proyecto .....	74
VI. Marco de resultados del proyecto.....	75
VII. Plan de monitoreo y evaluación .....	80
Responsabilidades de supervisión y monitoreo.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Coordinador binacional del proyecto.....	80
Comité Directivo .....	81
Organismo ejecutor .....	81
Oficina país de PNUD .....	81
Unidad PNUD-GEF.....	82
Auditoría .....	82
Requerimientos adicionales del GEF sobre monitoreo y reporte .....	82
Taller de inicio y reporte .....	82
Reporte de ejecución de proyecto GEF.....	83
Aprendizajes y generación de conocimiento .....	83
Herramientas de seguimiento de las áreas focales del GEF.....	83
Examen de mitad de periodo.....	84
Evaluación final .....	84
Reporte final.....	84
Requerimientos obligatorios de monitoreo y evaluación del GEF y presupuesto de monitoreo y evaluación	85
VIII. Arreglos de gobernanza y administración .....	86
Rol de los grupos meta en la gobernanza del proyecto .....	93
Servicios directos de proyecto provistos por PNUD por requerimiento del gobierno.....	93
IX. Planificación y gestión financiera.....	93
Cofinanciamiento paralelo .....	93
Revisión del presupuesto y tolerancia .....	93
Reembolso al donante .....	94
Cierre del proyecto .....	94
Cierre operacional.....	94
Cierre financiero.....	94
X. Presupuesto total y plan de trabajo.....	96
XI. Contexto jurídico.....	105
XII. Gestión de riesgos.....	106
XII. Anexos.....	108

## Abreviaciones

Abreviación	Español	Inglés
ACA	Administrador y contador	Administrator and accountant
AMCP-MU	Área marina costera protegida de múltiple uso	Coastal marine protected area of multiple uses
CBD	Convenio sobre la Diversidad Biológica	Convention on Biological Diversity
CBP	Coordinador binacional del proyecto	Project binational coordinator
CDR	Informe combinado	Combined delivery report
CIAM	Centro de Investigación Aplicada del Mar (Chile)	Centre for Applied Research of the Sea (Chile)
COPMAR	Comunidad Pesquera Artesanal de Marcona	Artisanal fisheries community of Marcona
COREVIPA	Comité Regional de Vigilancia de Pesca Artesanal	Artisanal Fishing Surveillance Regional Committee
CPD	Documento Programa País	Country Programme Document
DIRECTEMAR	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante (Chile)	General Directorate of Maritime Territory and Merchant Navy (Chile)
DPC	Costos directos de proyecto	Direct project costs
DPS	Servicios directos de proyecto	Direct project services
DVPA	Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura del Perú	Office of the Vice-Minister of Fisheries and Aquaculture of Peru
EAF	Enfoque de ecosistemas en la pesca	Ecosystem approach to fisheries
EB	Especialista en biodiversidad	Biodiversity specialist
EDP	Especialista en diversificación productiva	Specialist in production diversification
EME	Especialista en monitoreo y evaluación	Monitoring and evaluation specialist
ENSO	El Niño oscilación del sur	El Niño southern oscillation
EPCG	Especialista en participación, comunicación y género	Participation, communication and gender specialist
ERC	Centro de Recursos de Evaluación de PNUD	UNDP Evaluation Resource Centre
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FAP	Fondo de Administración Pesquera (Chile)	Fisheries Management Fund (Chile)
FFPA	Fondo de Fomento de la Pesca Artesanal (Chile)	Fund for the Promotion of Artisanal Fisheries (Chile)
FIPA	Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura (Chile)	Fisheries and Aquaculture Research Fund (Chile)
FONDEPES	Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero del Perú	National Fisheries Development Fund of Peru
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	Global Environment Facility
GEF ID	Número de identificación de proyecto GEF	GEF project identification number
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Técnica	German Corporation for International Cooperation
GORE	Gobierno regional	Regional government (Peru)

<b>Abreviación</b>	<b>Español</b>	<b>Inglés</b>
HACT	Enfoque armonizado para transferencias en efectivo	Harmonized approach to cash transfers
HCLME	Gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt	Humboldt current large marine ecosystem
IDP	Política sobre divulgación de información del PNUD	UNDP information disclosure policy
IFOP	Instituto de Fomento Pesquero de Chile	Fisheries Development Institute of Chile
IHMA	Instituto Humboldt de Investigación Marina y Acuícola (Perú)	Humboldt Institute of Marine and Aquaculture Research (Peru)
IMARPE	Instituto del Mar del Perú	Institute of the Sea of Peru
ITP	Instituto Tecnológico de la Producción (Perú)	Technological Institute of Production (Peru)
IW: LEARN	Red de intercambio de aprendizaje y recursos de Aguas Internacionales del GEF.	GEF International Waters learning exchange and resource network.
IWC	Conferencia bienal de Aguas Internacionales del GEF	GEF biennial International Waters Conference
KfW	Cooperación Financiera Alemana	German Financial Cooperation
LME	Gran ecosistema marino	Large marine ecosystem
LOA	Carta de acuerdo	Letter of agreement
MINAM	Ministerio del Ambiente de Perú	Ministry of Environment of Peru
MINREL	Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile	Ministry of foreign affairs of Chile
MMA	Ministerio del Medio Ambiente de Chile	Ministry of Environment of Chile
MRE	Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú	Ministry of foreign affairs of Peru
MSP	Planificación espacial costera y marina	Coastal and marine spatial planning
MTR	Examen de mitad de periodo	Mid-term review
NIM	Modalidad de Implementación Nacional	National Implementation Modality
NOAA	Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos de América	National Oceanic and Atmospheric Administration of the United States of America
OHI	Índice de salud de los océanos	Ocean health index
ONG	Organización no gubernamental	Non-governmental organization
OSC	Organización de la sociedad civil	Civil society organization
PIP	Política sobre participación pública en los proyectos financiados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial	Policy on public involvement in GEF projects
PIR	Informe de Ejecución de Proyecto GEF	GEF Project Implementation Report
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	United Nations Development Programme
POAL	Programa de Observación del Ambiente Litoral (Chile)	Littoral Environment Observation Programme (Chile)
POPP	Políticas y Procedimientos de Programa y Operaciones de PNUD	UNDP Programme and Operations Policies and Procedures
PPD Marcona	Programa piloto demostrativo de San Juan de Marcona	Demonstration pilot programme of San Juan de Marcona

<b>Abreviación</b>	<b>Español</b>	<b>Inglés</b>
PRODOC	Documento de proyecto	Project document
PRODUCE	Ministerio de la Producción del Perú	Ministry of Production of Peru
PROFONANPE	Fondo de Promoción de las Áreas Naturales Protegidas del Perú	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas
RNSF	Reserva Nacional San Fernando (Perú)	San Fernando National Reserve (Peru)
RNSIIPG	Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras	National Reserve System of Islands, Islets and Guaneras Points
ROP	Reglamento de ordenamiento pesquero (Perú)	Fisheries management regulation (Peru)
SANIPES	Organismo Nacional de Sanidad Pesquera del Perú	National Sanitary Fisheries Agency of Peru
SAP	Programa de acción estratégico	Strategic action programme
SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado de Perú	National Service of Protected Natural Areas by the State of Peru
SERNAPESCA	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura de Chile	National Fisheries and Aquaculture Service of Chile
SESP	Procedimiento de Diagnóstico social y ambiental de PNUD	UNDP's Social and Environmental Screening Procedure
SNP	Sociedad Nacional de Pesquería (Perú)	National Fisheries Society (Peru)
SONAPESCA	Sociedad Nacional de Pesca (Chile)	National Fishing Society (Chile)
SUBPESCA	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de Chile	Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile
TDA	Análisis de diagnóstico ecosistémico transzonal	Transboundary diagnostic analysis
TE	Evaluación final	Terminal evaluation
UNDP	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	United Nations Development Programme
UNV	Voluntario de Naciones Unidas	United Nations volunteer
USD	Dólar de los Estados Unidos de América	United States dollar

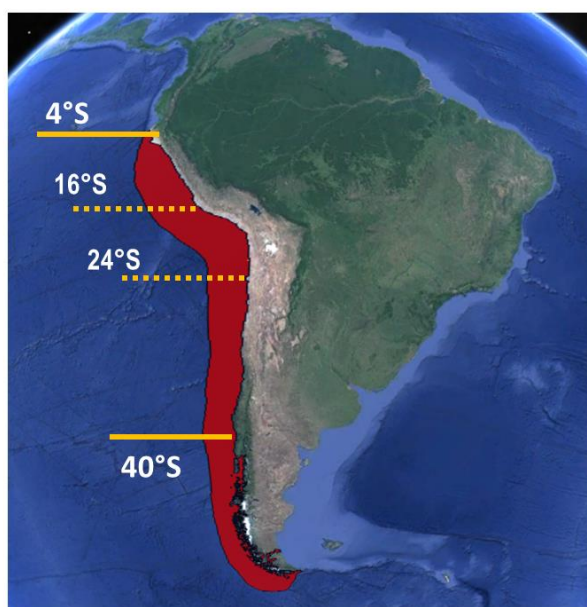


## II. DESAFÍO PARA EL DESARROLLO

### El ecosistema marino de la corriente de Humboldt

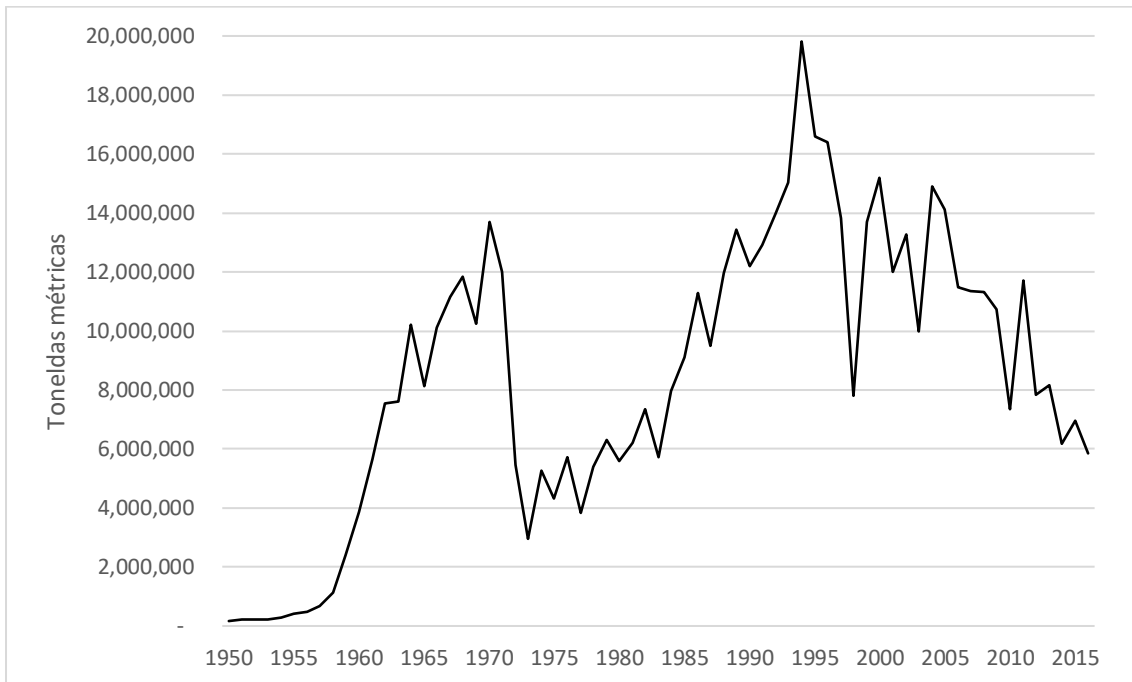
1. El gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt (HCLME) está ubicado en el océano Pacífico suroriental, abarca una superficie de ca., 261.9 millones de hectáreas a lo largo de las costas de Perú y Chile (Figura 1). Es uno de los 64 grandes ecosistemas marinos (LME) del mundo.
2. El HCLME es uno de los ecosistemas más productivos del mundo y alberga una alta diversidad en todos los niveles tróficos (UNEP, 2006; Heileman et al., 2009; Miloslavich et al., 2011; IOC-UNESCO & UNEP, 2016).

**Figura 1. Ubicación del gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt. Se indica el sector en que se centra el Programa de Acción Estratégico (SAP) (4°S a 40°S) y el área de distribución del stock de anchoveta sur de Perú – norte de Chile (16°S a 24°S).**



3. La producción pesquera de este ecosistema es una de las más grandes del mundo. En 1994, se registró el mayor desembarque (19.8 millones de toneladas); luego descendió, pero se ha mantenido alta (Figura 2). El promedio de desembarques entre 2003 y 2016 fue 10.6 millones de toneladas anuales, lo que equivale a 13.1% de la captura marina mundial (FAO, 2016). El mayor componente de esta captura es anchoveta (*Engraulis ringens*), que constituye la mayor pesquería monoespecífica del mundo. Las capturas de anchoveta en 2013, 2014 y 2015 fueron, respectivamente, 5.6, 3.1 y 4.3 millones de toneladas anuales (FAO, 2016; FAO, 2017). Esta captura se destina principalmente para la producción de harina y aceite de pescado, que abastecen a los mercados mundiales para producción de alimento animal. Por tanto, la pesquería de anchoveta tiene un papel fundamental en la seguridad alimentaria de toda la población mundial.

**Figura 2. Desembarques anuales en el gran ecosistema marino de Humboldt. Fuentes: FAO 1950 – 2015 y anuarios estadísticos de Chile y Perú 2016**



4. La dinámica del HCLME está básicamente influenciada por la circulación oceánica generada por el viento, presentando masas de aguas superficiales con temperaturas y salinidades relativamente bajas que, en general, fluyen de sur a norte hacia el Ecuador, a lo largo del margen oriental del océano Pacífico del sur, partiendo aproximadamente de la latitud 40°S hasta los 5°S (Serra et al., 2012). El HCLME comprende un complejo mosaico de corrientes y contracorrientes relativamente frías pero que poseen una alta biodiversidad de importancia global (Spalding et al., 2007). Los vientos relativamente estables que corren paralelos a la costa (alisios) en dirección al Ecuador provocan la surgencia de aguas frías ricas en nutrientes, lo que genera una alta productividad primaria y secundaria (Tomczak & Godfrey, 2001).
5. No obstante, eventualmente se interrumpe el afloramiento que conduce la productividad del sistema debido al desarrollo de la fase cálida de El Niño oscilación del sur (ENSO) (Brochier et al., 2011). Esto implica la propagación de un disturbio atmosférico que debilita la fuerza del anticiclón del Pacífico Sur, con efectos en cascada sobre los vientos alisios del océano Pacífico oriental, lo que debilita o anula la surgencia, con impactos en la disponibilidad de alimento para los peces y niveles tróficos superiores (Cubillos et al., 2007). Cuando el evento El Niño es severo puede provocar el colapso de ciertas especies, además de fuertes impactos socioeconómicos (Arntz & Fahrbach, 1996; CAF, 2000).

### Contexto geográfico

6. La República de Chile está ubicada en el margen suroccidental de América del Sur, tiene una superficie de 75,609,600 ha de territorio continental y oceánico (Universidad de Chile, 2018). El mar territorial continental y oceánico tienen una superficie de 12,082,700 ha y 1,412,000 ha, respectivamente (Instituto Geográfico Militar, 2008). La longitud de Chile es 4,300 km.
7. La República del Perú tiene una superficie continental de 128,521,560 ha y una superficie marina de 114,064,680 ha (Benavides, 1995); la longitud de costa es 3,079.5 km.

## Contexto ambiental y significancia mundial

8. El HCLME es uno de los principales sistemas de surgencias del mundo, y está clasificado como un sistema de productividad media<sup>1</sup>. El promedio 1998-2013 de concentración de clorofila-a y de productividad son, respectivamente, 0.417 mg/m<sup>3</sup> (Figura 3) y 281 gC m<sup>-2</sup> y<sup>-1</sup>.
9. Este ecosistema contiene seis ecorregiones marinas de dos provincias biogeográficas<sup>2</sup> (Spalding et al., 2007). Camus (2001) identificó tres unidades espaciales: (i) Norte, al norte de 30°S que contiene biota de aguas templadas, (ii) Sur, al sur de 41°S, que contiene biota de aguas frías (provincia magallánica), y (iii) una zona intermedia con presencia de biota de ambas unidades (Figura 1).
10. Se han registrado 10,201 especies en este gran ecosistema marino (Miloslavich et al., 2011). Hay 1,375 especies de vertebrados superiores: 1,167 especies de peces (el grupo más diverso), siete especies de reptiles, 150 especies de aves, y 51 especies de mamíferos (40 de Cetácea y 11 de Carnívora). Varias especies son de alto valor para la conservación como (i) las cinco especies de tortugas marinas, (ii) el pingüino de Humboldt<sup>3</sup> (*Spheniscus humboldti*), (iii) el potoyunco peruano<sup>4</sup> (*Pelecanoides garnotii*), (iv) el lobo fino<sup>5</sup> (*Arctocephalus australis*), (v) la nutria o chungungo<sup>6</sup> (*Lontra felina*), y (vi) la ballena jorobada<sup>7</sup> (*Megaptera novaeangliae*), que migra a lo largo de la costa sudamericana para reproducirse en las aguas cálidas entre Costa Rica y Ecuador.
11. La productividad del mar mantiene grandes poblaciones (i) de aves marinas que se congregan en islotes, puntas e islas costeras, y (ii) de lobos marinos que forman colonias a lo largo de la costa.
12. Las tres especies de aves guaneras con mayor población son: el guanay (*Phalacrocorax bougainvillii*), el pelícano (*Pelecanus thagus*) y el piquero (*Sula variegata*). Las dos primeras especies están clasificadas como casi amenazada en la lista roja de UICN. Las aves guaneras consumen grandes cantidades de peces (principalmente anchoveta) y su subsistencia se ha visto afectada por la pesquería de anchoveta y los eventos ENSO. Otras aves también aprovechan la riqueza del mar. Por ejemplo, varias especies de albatros y petreles (e.g., *Procellaria aequinoctialis* y *Thalassarche bulleri*), incluyendo al albatros de Galápagos (*Phoebastria irrorata*) (en peligro crítico en la lista roja de UICN) que sólo anida en la isla Española de Galápagos, y se alimenta en frente de las costas de Perú. Jahncke et al. (2004) encontraron que el desarrollo de la pesquería de anchoveta contribuyó a la reducción de las poblaciones de aves guaneras.
13. Las poblaciones del lobo fino (*Arctocephalus australis*) y el lobo chusco (*Otaria flavescens*) son fuertemente afectadas por los eventos ENSO. La subpoblación Perú - norte de Chile del lobo fino está clasificada vulnerable en la lista roja de UICN. La mitad de esta población está concentrada en cinco sitios en Perú (Cárdenas-Alayza & Oliveira, 2016). La dieta incluye grandes cantidades de anchoveta y cefalópodos. El lobo chusco es una especie más común y generalista que se ve afectada por contaminantes y patógenos debido a su interacción con espacios antropizados (Sepúlveda et al., 2015; Salinas et al., 2010). Las dos especies de lobo marino interactúan con las actividades pesqueras por lo que, a pesar de ser especies protegidas, son frecuentemente agredidas.
14. Hay poca información sobre el tamaño de la población de nutrias, pero se asume que está disminuyendo. Es una especie que ha sido fuertemente afectada por la intensificación de actividades en el frente costero, y la consiguiente degradación y fragmentación de los hábitats. Es una especie que se ha adaptado a subsistir en

---

<sup>1</sup> La escala tiene cinco puntos, donde 1 = muy baja y 5 muy alta.

<sup>2</sup> Provincia del Pacífico sudeste templada-cálido: centro del Perú, humboldtiana, Chile central y Araucana. Provincia magallánica: canales y fiordos del sur de Chile y Chiloense.

<sup>3</sup> Clasificado vulnerable en la lista roja de UICN.

<sup>4</sup> Clasificado en peligro en la lista roja de UICN.

<sup>5</sup> Clasificado vulnerable en la lista roja de UICN.

<sup>6</sup> Clasificado en peligro en la lista roja de UICN.

<sup>7</sup> Clasificada preocupación menor en la lista roja de UICN.

ambientes antropizados, por lo que está expuesta a contaminantes y agresión de animales y personas (Pizarro, 2008; Apaza & Romero, 2012; Alfaro-Shigueto et al., 2011; Cursach et al., 2012).

15. Las praderas de macroalgas que se ubican en las zonas intermareal y submareal tienen gran valor ecosistémico. La composición de especies y estructura de las comunidades de la zona templada de Sudamérica es muy particular, pues aparentemente ha tenido poco intercambio con poblaciones de otras áreas, lo que ha generado un importante nivel de endemismo (Santelices, 1980; Santelices & Meneses, 2000). En el continente de Chile se han registrado 444 especies de algas bentónicas, de las cuales 101 especies son endémicas (22.7%). Las praderas de algas pardas (*Macrocystis integrifolia*, *Lessonia trabeculata* y *Lessonia nigrescens*) alojan una gran cantidad de invertebrados y peces que usan este ambiente para alimentación, crianza de juveniles y reproducción (Vásquez & Santelices, 1984; Thiel & Vásquez, 2000; Vásquez et al., 2001).

## Variabilidad ambiental y cambio climático

16. En el HCMLE, los procesos naturales y actividades humanas están fuertemente influenciadas por eventos oceanográficos de alta (ENSO) y baja frecuencia (oscilación decadal del Pacífico, oscilación interdecadal del Pacífico). El Niño Oscilación del Sur, es la principal fuente de variabilidad interanual en el océano Pacífico (Rasmusson & Carpenter, 1982), mientras que la variabilidad decadal e inter-decadal generan profundos cambios en la estructura del sistema (Mantua & Hare, 2002; Chao et al., 2000; Salinger et al., 2001), como la sucesión de dominancia de anchovetas y sardinas en el HCLME (Chávez et al., 2003; Alheit & Niquen, 2004; Swartzman et al., 2008). Los eventos ENSO y oscilación decadal del Pacífico están directamente relacionados (Newman et al., 2003).
17. El ENSO afecta más intensamente el segmento norte del HCLME (i.e., Perú y norte de Chile). Durante El Niño (la fase cálida del ENSO), las aguas cálidas superficiales restringen la surgencia y reducen la productividad del mar, lo que a su vez cambia las relaciones tróficas en todo el ecosistema (González et al., 2000; Escribano et al., 2002; Shaffer et al., 2002; Alheit & Niquen, 2004; Tam et al., 2008). La abundancia de anchoveta disminuye significativamente, lo que a su vez afecta a las especies que se alimentan de ella. Los cambios en la cadena trófica y las condiciones del clima (i.e., intensas lluvias, incremento de la temperatura) producen cambios en la supervivencia y patrones de distribución de la biota costera y marina. Son comunes las mortandades de aves guaneras y lobos marinos (Arntz & Tarazona, 1990; Duffy, 1990; Jaksic, 1998; Jaksic & Fariña, 2010). Por ejemplo, El Niño 1982-1983 redujo en 65% las colonias del pingüino de Humboldt en Perú (Hays, 1986).
18. Se ha observado que el sistema se recupera rápidamente de los impactos de El Niño, a medida que las condiciones ambientales se normalizan, pero que la intensidad de pesca y otros factores externos (e.g., migración de predadores) pueden afectar el proceso de recuperación (Arntz & Tarazona, 1990; Taylor et al., 2008).
19. El Niño también tiene severos impactos en las condiciones de vida de las poblaciones costeras. Las intensas lluvias, que ocurren principalmente en Perú, producen severos daños en las viviendas e infraestructura pública. Por ejemplo, El Niño 1997-1998 produjo pérdidas de USD 7.5 mil millones en los países andinos; se estima que Perú perdió 4.5% del producto interno bruto (CAF, 2000; OPS, 2000). Además, las intensas lluvias exacerbaban las condiciones sanitarias en las poblaciones costeras y la contaminación en el frente marino.
20. Todavía no es claro cuáles serán los impactos del cambio climático en este gran ecosistema marino (Thiel et al., 2007; Wang et al., 2010). Entre 1957 y 2012 la temperatura superficial del mar del HCLME se incrementó 0.24°C, lo que se clasifica como un calentamiento leve<sup>8</sup> (IOC-UNESCO & UNEP, 2016). No obstante, se prevé que el cambio climático genere eventos ENSO más intensos y frecuentes (Cai et al., 2014; Cai et al., 2015), y

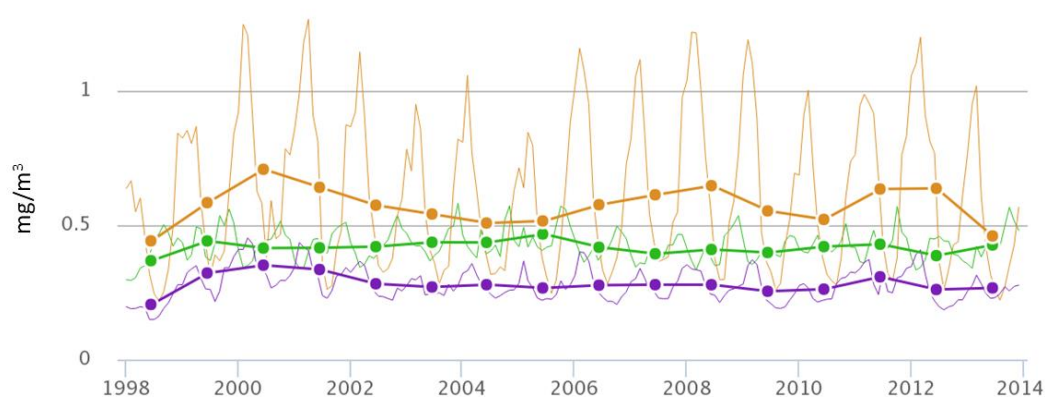
---

<sup>8</sup> En el mismo periodo, la temperatura superficial de todos los LME del mundo (excepto dos) se incrementó (IOC-UNESCO & UNEP, 2016).

que las diversas poblaciones de biota se adapten por medio de cambios en su distribución y abundancia (Bartsch et al., 2012; Bakun et al., 2015; Riascos et al., 2017).

21. Los impactos del cambio climático en el ambiente marino y las pesquerías podrían afectar fuertemente los medios de vida de las comunidades costeras y la economía de ambos países. Por tanto, Chile y Perú están evaluando los posibles impactos<sup>9</sup> y desarrollando estrategias de adaptación (MEFT et al., 2015; MMA, 2014).

**Figura 3. Concentración de clorofila-a ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) en el gran ecosistema marino de Humboldt (línea verde). Se incluye para comparación la concentración de clorofila en los grandes ecosistemas marinos del Golfo de California (línea naranja) y Pacífico de América Central (línea morada). Fuente: onesharedocean.org.**



## Áreas protegidas

22. La superficie de áreas marinas y costeras protegidas (MPA) del HCLME se incrementó de 246,300 ha en 1983 a 579,800 ha en 2014 (IOC-UNESCO & UNEP, 2016).
23. Las MPA de Chile cubren 146.826.012 ha (42.3% aguas bajo su jurisdicción nacional, de acuerdo a lo estipulado en el derecho internacional general) (Tabla 1). Sin embargo, las MPA más extensas se concentran en el área oceánica y en la Patagonia, fuera del HCLME. En este sentido, aumentar la representatividad en la zona norte (ecorregiones Humboldtiana y Chile Central) es un gran desafío para el país.
- Parque Marino “Motu Motiro Hiva” (creado en 2010) que tiene unas  $24 \times 10^6$  ha
  - Parque Marino “Nazca-Desventuradas” (creado en 2016) que tiene unas  $30 \times 10^6$  ha
  - Parque Marino “Islas Diego Ramírez–Paso Drake” (creado en 2019) que tiene unas  $14 \times 10^6$  ha
  - Ampliación del Área Marino Costera Protegida de Múltiples Usos “Mar de Juan Fernández” (creada en 2018) que tiene  $2.4 \times 10^6$  ha.
  - Área Marina Costero Protegida de Múltiples Usos “Seno Almirantazgo” (creado en 2018) que tiene unas 134 mil ha
  - Área Marina Costero Protegida de Múltiples Usos “Tortel” (creada en 2018) que tiene unas 670 mil ha.
24. Chile tiene dos sitios Ramsar marino-costeros: (i) las salinas de Huentelauquén (2,772 ha), y (ii) el Santuario de la Naturaleza Laguna Conchalí (34 ha).
25. La competencia de creación y administración de AMP está dividida entre varias entidades<sup>10</sup> (Sierralta et al., 2011):

<sup>9</sup> Por ejemplo, los proyectos “adaptación al cambio climático del sector pesquero y al ecosistema marino-costero” y “adaptación a los impactos del cambio climático en el ecosistema marino costero del Perú y sus pesquerías” en Perú y el proyecto “fortalecimiento de la capacidad de adaptación al cambio climático en el sector pesquero y acuícola de Chile” (Anexo 11).

<sup>10</sup> Está en trámite un proyecto de ley para crear un Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas que gestione un sistema nacional de áreas protegidas.

- a. Los santuarios de la naturaleza marinos se crean en el marco de la Ley de Monumentos Nacionales (leyes 17288 y 20417) y están bajo custodia del Ministerio del Medio Ambiente (MMA).
  - b. Los parques marinos y las reservas marinas se crean en el marco de la Ley General de Pesca y Acuicultura (Ley 18892 modificada por la Ley) y son administradas por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA).
  - c. Las áreas marina costera protegida de múltiple uso (AMCP-MU) se establecen por atribuciones del Ministerio de Medio Ambiente (Ley 19300, modificada por la Ley 20417, art. 70, letras c) e i) y art. 71, letra c). La regulación de actividades se define en el correspondiente plan de manejo. Su administración, bajo la supervigilancia del Ministerio de Medio Ambiente, se encarga a unidades de administración público-privadas con participación del Gobierno Regional correspondiente y de organizaciones de la sociedad civil (OSC).
26. Perú tiene cuatro AMP que cubren 403,915.87 hectáreas de superficie marina (0.48% de su aguas bajo su jurisdicción nacional, de acuerdo a lo estipulado en el derecho internacional general <sup>11</sup>) (Tabla 2). Vale mencionar que la Reserva Nacional Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras (RNSIIPG) está formada por un conjunto de 22 islas, islotes y grupos de islas, y 11 puntas ubicadas a lo largo de la costa peruana. Hay cinco sitios Ramsar marino-costeros: (i) el Santuario Nacional Manglares de Tumbes (2,972 ha), (ii) los manglares de San Pedro de Vice (en la bahía de Sechura) (3,399 ha), (iii) el Refugio de Vida Silvestre Pantanos de Villa (en el área urbana de Lima) (263 ha), (iv) la bahía de Paracas (335,000 ha), y (v) el Santuario Nacional Lagunas de Mejía (690.6 ha).
27. Las áreas protegidas de Perú son administradas por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) que está adscrito al Ministerio del Ambiente (MINAM).

**Tabla 1. Áreas marinas y costeras protegidas de Chile**

Nombre del área	Categoría	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje por categoría
Francisco Coloane	Parque Marino	15.63	58.3%
Motu Motiro Hiva		150,000	
Juan Fernandez – nuevo PM		264442.8	
Islas Diego Ramirez-Paso Drake		140200.0	
Nazca Desventuradas		300,035	
El Arenal		0.44	
El Palillo		0.04	
Montes Crusoe y Selkirk		1,077.89	
Lobería Selkirk		2.58	
Tierra Blanca		0.39	
Bahía Moreno – La Rinconada		Reserva Marina	
Isla Chañaral	26.96		
Isla Choros y Damas	37.78		
Pullinque	2.44		
Putemún	7.53		
Coral Nui Nui	Área Marino Costera Protegida de Múltiples Usos	0.15	41.7%
Fiordo Comau – San Ignacio		4.15	
Francisco Coloane		653.50	
Hanga Oteo		3.48	
Lafken Mapu Lahual		44.64	
Las Cruces		0.18	
Motui Tautara		0.11	
Pitipalena Añihue		238.62	

Nombre del área	Categoría	Superficie (km <sup>2</sup> )	Porcentaje por categoría
Punta Morro - desembocadura río Copiapó - Isla Grande de Atacama		39.94	
Seno Almirantazgo		1344.0	
Tortel		6702.1	
Mar de Juan Fernández-Ampliación		24000.1	
Desembocadura Río Lluta	Santuarios de la Naturaleza Marinos	0.306	0.0006%
Roca Oceánica		0.009	
Islote Cachagua		0.063	
Islote Pájaros Niños		0.062	
Islote Peñón Peñablanca		0,021	
Bosques de Calabacillo		0.111	
Rocas de Constitución		1,084	
Loberías de Cobquecura		2.500	
Estero Quitralco		1.760	
Islas Salas y Gómez		2.37	
Superficie total de mar protegido		1.468.260,12	
Porcentaje aguas bajo su jurisdicción nacional, de acuerdo a lo estipulado en el derecho internacional general (Actualizado a enero 2019)			42.3%

**Tabla 2. Áreas marinas y costeras protegidas del Perú**

Nombre	Año de creación	Superficie total (ha)	Superficie marina (ha)
Reserva Nacional de Paracas <sup>12</sup>	1975	335,000.00	
Santuario Nacional Manglares de Tumbes (sitio Ramsar)	1988	2,972.00	
Reserva Nacional Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras	2009	140,833.47	403,915.87
Reserva Nacional de San Fernando	2009	154,716.37	
Superficie total protegida		633,521.84	
Porcentaje sus aguas bajo su jurisdicción nacional, de acuerdo a lo estipulado en el derecho internacional general (a diciembre 2017)			0.48%

## Contextos social, económico y cultural

28. La población de Chile, en abril de 2017, era 17,574,003 personas (51,1% mujeres). La población costera a 2017, según la proyección del Instituto Nacional de Estadísticas, es 4,625,903 personas. Chile tiene un muy alto índice de desarrollo humano (0.847) que lo ubica en el puesto 38 a nivel mundial (UNDP, 2016). En 2016, según el Banco Mundial<sup>13</sup>, el ingreso per cápita fue USD13,792.9. De acuerdo con la última encuesta de caracterización económica aplicada en el país (CASEN 2015): (i) el porcentaje de personas bajo pobreza de ingresos era 11.7% de la población, encontrándose un 3.5% en situación de pobreza extrema, y (ii) de los hogares en situación de pobreza, un 12.9% tenía jefatura de hogar femenina. En 2017, el índice brecha global de género fue 0.704<sup>14</sup>, lo que ubica a Chile en el puesto 63 entre 144 países (WEF, 2017).

<sup>12</sup> Es un Área Importante para la Conservación de las Aves (IBA).

<sup>13</sup> <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>

<sup>14</sup> Donde 0 = inequidad y 1 = equidad.

29. En 2017, la población peruana era 31,237,385 personas, (50,8% mujeres) (INEI, 2018). Un 58% de la población peruana vive en la costa, y 30.8% vive en los distritos costeros desde Tumbes hasta Tacna. Perú, tiene un índice de desarrollo humano alto (0.740) que lo ubica en el puesto 87 a nivel mundial (UNDP, 2016). En 2016, según el Banco Mundial, el ingreso per cápita fue USD6,045.7. En 2014, el porcentaje de pobreza por necesidades básicas insatisfechas y por ingresos era 19.7% y 22.7%, respectivamente (INEI 2016). En 2014, el índice de género e instituciones sociales (SIGI) de la OECD fue 0.0826<sup>15</sup>, lo que indica una baja discriminación de género en instituciones sociales (OECD, 2017). En 2017, el índice de brecha global de género fue 0.719, lo que ubica al Perú en el puesto 48 entre 144 países (WEF, 2017).

## Pesquerías

30. El HCLME sustenta importantes pesquerías para ambos países. Los desembarques de la captura en el mar han tenido una tendencia decreciente entre 2006 y 2015 (Figura 4). No obstante, el promedio anual del periodo para Perú y Chile es 5.9 y 3.7 millones de toneladas, respectivamente.
31. Tres especies integran la mayor parte de la captura total en el HCLME: anchoveta (*Engraulis ringens*), jibia/pota (*Dosidicus gigas*) y jurel (*Trachurus murphyi*) (Figura 5).
32. La anchoveta es el principal recurso para ambos países. En promedio, durante el periodo 2006 – 2015, la anchoveta constituyó 82.7% de los desembarques de Perú y 25.5% de los desembarques de Chile (Figura 6). La mayor parte de los desembarques se destina a la producción de harina y aceite de pescado, pero hay importantes esfuerzos por aprovechar la anchoveta para consumo humano directo<sup>16</sup>.
33. En 2015, las exportaciones de productos pesqueros de Perú tuvieron un valor de USD2,385 millones. De este valor, 60% fueron exportaciones para consumo humano indirecto, 38% productos de consumo humano directo y 2% otros productos (algas). En el mismo año, Chile exportó USD5,106 millones de productos pesqueros. De este valor, 9.7% fueron harina y aceite de pescado.
34. Se reconocen cuatro stocks de anchoveta en el HCLME: (i) el stock norte-centro de Perú (ubicado entre 4°S y 16°S), (ii) el stock sur de Perú – norte de Chile (ubicado entre 16°S y 24°S), (iii) el stock centro-norte de Chile (ubicado entre 25°S y 30°S), y (iv) el stock centro-sur de Chile (ubicado entre 33°S y 42°S).
35. Los desembarques del stock sur de Perú – norte de Chile tienen una tendencia a la baja. Estos disminuyeron de 1.7 millones de toneladas en 2011, a 446,248 t en 2016 (Figura 7). Un 60% de estos desembarques corresponden a Chile. Con respecto al total desembarcado por ambos países, los desembarques del stock han representado entre 15.5% y 34.4%, entre 2008 y 2015 (Figura 8).
36. El calamar gigante (*Dosidicus gigas*), llamado comúnmente jibia en Chile y pota en Perú, es la segunda pesquería del Perú, con desembarques que han fluctuado entre 369 mil y 556 mil toneladas anuales entre 2006 y 2015 (promedio  $460 \times 10^3$  t/año). En Chile, el desembarque promedio del periodo 2006 -2015<sup>17</sup> es  $151 \times 10^3$  t/año. En promedio la jibia/pota, durante el periodo 2006 – 2015, constituyó 7.7% y 4.0% de los desembarques de Perú y Chile, respectivamente.
37. La mayor parte de la captura de jibia/pota proviene de la pesca artesanal. Los desembarques se procesan en una diversidad de productos con valor agregado (e.g., cubos, empanizados) que mayoritariamente se exportan. En Perú hay consumo interno de pota, lo que casi no ocurre en Chile.

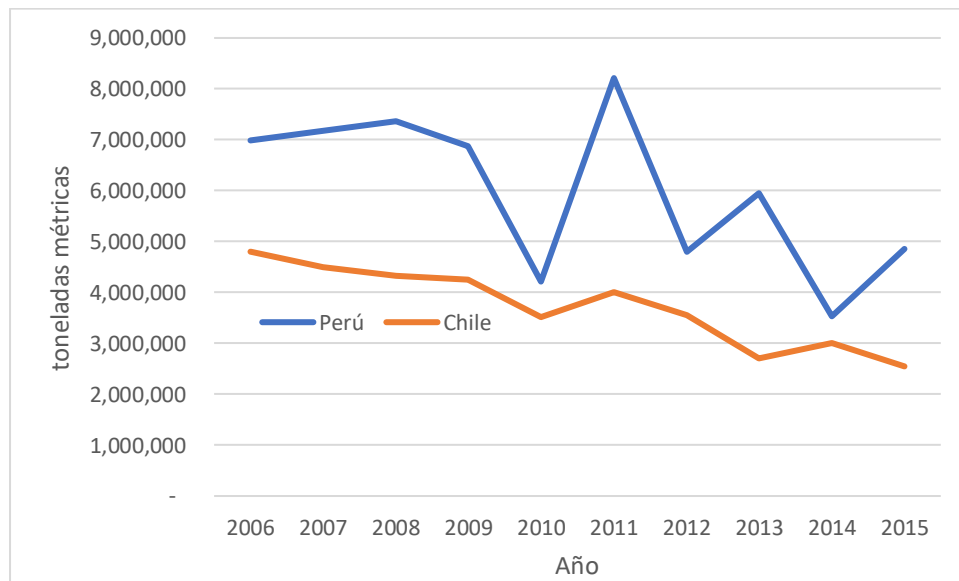
<sup>15</sup> Donde 0 = inexistencia o muy baja discriminación, y 1 = muy alta discriminación.

<sup>16</sup> En Perú, se ha emitido el Decreto Supremo Nº 005-2017-PRODUCE que aprueba el Reglamento de Ordenamiento Pesquero de la Anchoveta para Consumo Humano Directo, modificado por el Decreto Supremo Nº 008-2017-PRODUCE

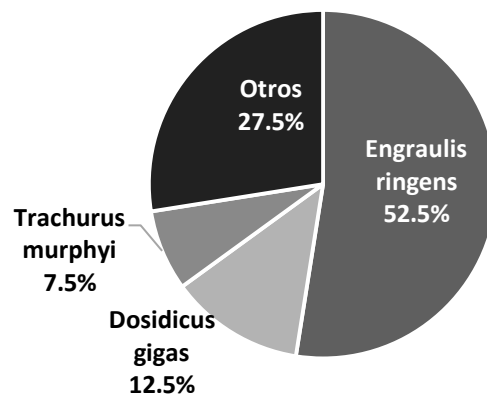
<sup>17</sup> En 2012 se fijó una cuota de captura global de 180 mil toneladas, fraccionada en 80% para la pesca artesanal y 20% para la pesca industrial. En 2013, la cuota se incrementó a 200 mil toneladas, valor que se ha mantenido hasta la fecha.



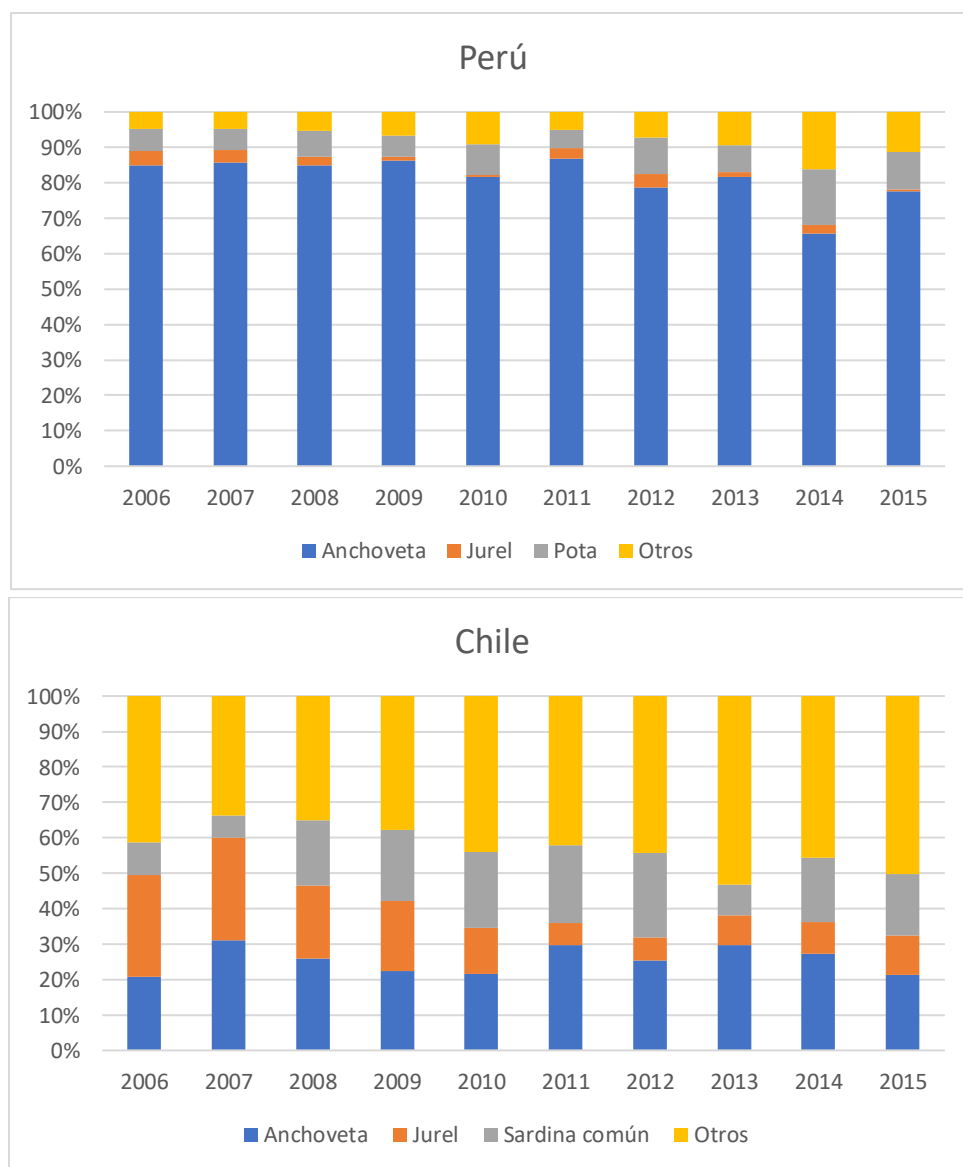
**Figura 4. Desembarques anuales de la pesca marina de Chile y Perú. Fuentes: Anuario estadístico de pesca 2016 de SERNAPESCA y Anuario estadístico del sector pesca y acuicultura 2015 de PRODUCE**



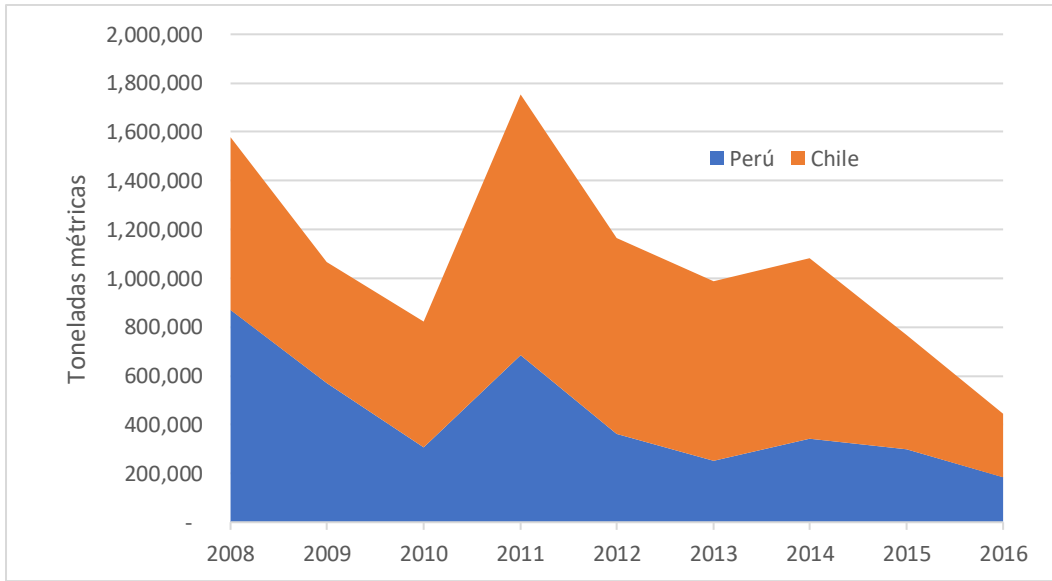
**Figura 5. Composición de la captura total en el gran ecosistema marino de Humboldt en 2014. Fuente: SEA AROUND US.**



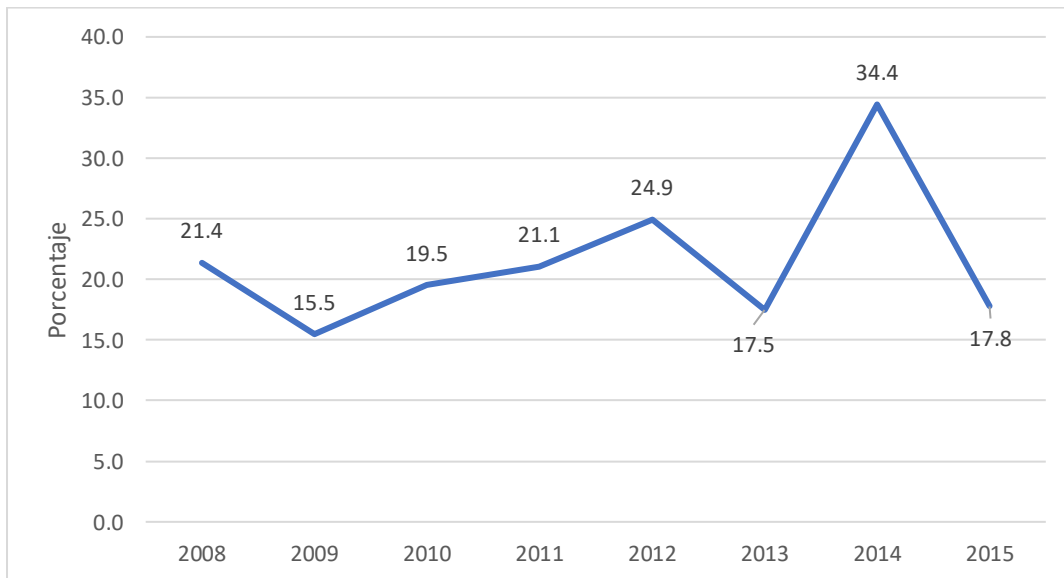
**Figura 6. Composición de los desembarques de la pesca marina de Chile y Perú. En Chile, excluye algas marinas.**  
**Fuentes: Anuario estadístico de pesca 2016 de SERNAPESCA y Anuario estadístico del sector pesca y acuicultura 2015 de PRODUCE**



**Figura 7. Desembarques del stock de anchoveta sur de Perú – norte de Chile**



**Figura 8. Porcentaje que representaron los desembarques del stock sur de Perú – norte de Chile con respecto al total desembarcado por Chile y Perú entre 2008 y 2015**



### Problemas ambientales globales y causas raíz

38. El gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt tiene un nivel de riesgo de deterioro “alto”, según el índice de riesgo (0.1079) (LME overall risk<sup>18</sup>) (IOC-UNESCO & UNEP, 2016), ocupando el puesto 24 entre los

<sup>18</sup> El riesgo se define ampliamente como la probabilidad de consecuencias adversas para los seres humanos y el medio ambiente en relación con los estados cambiantes de las aguas transfronterizas. La escala del indicador va de 0 = sin riesgo a 1 = máximo riesgo. Las categorías de riesgo se basan en análisis de clúster de agrupamiento jerárquico de 11 indicadores que son los que se identificaron como de mayor influencia en los módulos analizados (i.e., productividad, recursos y pesquerías, contaminación y salud ecosistémica, socioeconomía, y gobernanza a): (1) pesca pelágica de baja pesca incidental, (2) proporción de stocks

64 grandes ecosistemas marinos del mundo. En el caso del HCLME, el nivel de riesgo en los componentes que integran el índice es: (1) pesca = bajo, (2) contaminación y salud ecosistémica = medio, (3) socioeconomía = medio, y (4) brecha de índice de desarrollo humano = alto (IOC-UNESCO & UNEP, 2016).

39. El análisis de diagnóstico ecosistémico transzonal (TDA), realizado con un enfoque participativo en el marco del proyecto “Hacia un manejo con enfoque ecosistémico del gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt” que fue auspiciado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) (GEF ID 3749) que se completó en 2015, identificó dos problemas prioritarios de carácter transzonal y un problema común (GdCh et al., 2015). Los problemas transzonales son: (i) explotación no óptima de recursos pesqueros (PT1), y (ii) alteración antrópica del hábitat marino (PT2). El problema común es elevada pesca incidental<sup>19</sup> o fauna acompañante y descarte (PC).
40. Los tres problemas identificados pueden degradar el HCLME, disminuyendo su capacidad de proveer bienes y servicios ambientales de beneficios global y local. Esto, a su vez, tendría severas consecuencias mundiales, pues se ha estimado que los bienes y servicios que genera el HCLME tienen un valor económico de ca., USD 19.45 mil millones anuales (Gutiérrez et al., 2017).
41. Detrás de los tres problemas mencionados, hay factores clave que exacerban la situación, principalmente:
  - La creciente demanda mundial por productos del mar, provenientes de captura silvestre o acuicultura. Esta demanda es, a su vez, ocasionada por (i) el crecimiento de la población mundial, (ii) la mayor conciencia de la población sobre el valor nutricional y los beneficios para la salud derivados del consumo de productos del mar (e.g., aceite de pescado), y (iii) el incremento del poder adquisitivo en varios países de alto consumo de productos del mar. Un elemento adicional es que Chile y Perú han adoptado políticas nacionales para incrementar el consumo per cápita de productos del mar, con el objetivo de mejorar las condiciones de salud de la población y/o combatir la desnutrición. La mayor demanda ocasiona incremento de los precios<sup>20</sup>, lo que a su vez promueve mayor presión sobre los recursos pesqueros, que mayoritariamente están plenamente explotados (e.g., anchoveta, macroalgas), e induce prácticas de pesca ilegal.
  - La intensificación del uso de la zona costera y la plataforma continental, debido a expansión urbana y desarrollo de actividades productivas como acuicultura, turismo, explotación de hidrocarburos, y operaciones portuarias. La competencia por uso del espacio marino-costero, a su vez genera conflictos entre actores clave y presión sobre los espacios naturales y la biodiversidad nativa.
  - La variabilidad climática y el cambio climático. La variabilidad climática es intrínseca al funcionamiento del HCLME, el que recurrentemente experimenta los cambios relacionados con las fases cálida y fría del ENSO y la oscilación decadal del Pacífico. Pero, a su vez, tiene grandes impactos en la biodiversidad (e.g., cambios en las comunidades submareales de macroalgas, migración y mortalidad de aves guaneras y el pingüino de Humboldt que es endémico de Chile y Perú) y en las actividades humanas (e.g., inundaciones, sequías). Se estima que el cambio climático podría incrementar la frecuencia e intensidad del ENSO (Cai et al., 2014; Cai et al., 2015), lo que a su vez afectaría los patrones de distribución de los recursos pesqueros. Se ha identificado que el cambio climático podría disminuir la abundancia de anchoveta y provocar un desplazamiento de la población hacia el norte de Perú. (Brochier et al., 2013; BID & CEPAL, 2014).

---

colapsados y sobreexplotados, (3) subsidios que incrementan la capacidad de pesca como una fracción del valor de la pesca, (4) proporción de captura que proviene de artes que impactan los fondos marinos, (5) pesca demersal no destructiva de baja pesca incidental, (6) índice de potencial eutroficación costera, (7) densidad de basura plástica, (8) porcentaje de cambio en el superficie de áreas marinas y costeras protegidas, (9) presión de tráfico marítimo, (10) porcentaje de población rural dentro de 100 k de la costa, (11) índice de desarrollo de luz nocturna.

<sup>19</sup> En Chile y Perú, los conceptos de pesca incidental, fauna acompañante y descarte tienen distintos alcances.

<sup>20</sup> El índice de precio de pesca de FAO (FAO fish price index) muestra un marcado incremento a partir de 2002 (Tveterås et al., 2012). A 2017 el índice es casi el doble que en 1990 (ver <http://www.fao.org/in-action/globefish/fishery-information/resource-detail/en/c/338601/>).

## Problema transzonal 1. Explotación no óptima de recursos pesqueros

42. El PT1 se refiere a que los volúmenes de captura de algunos recursos pesqueros estarían generando cambios en el nivel poblacional de los recursos objetivos y especies asociadas, lo que constituye un uso no adecuado de los mismos y con efectos aun no determinados para otras especies dependientes y asociadas (GdCh et al., 2015). En el TDA se identificaron cinco impactos de este problema (Tabla 3) y 25 causas raíz (Tabla 4). Vale destacar entre las causas raíz: (i) el incremento en la demanda por productos pesqueros y (ii) la limitada coordinación binacional para investigación y gestión con enfoque ecosistémico.

**Tabla 3. Impactos ambientales y socioeconómicos de los dos problemas transzonales y el problema común identificados en el TDA**

Impactos ambientales	Impactos socioeconómicos
Problema transzonal 1. Explotación no óptima de recursos pesqueros	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reducción de las biomásas y/o capturas, y cambios en la estructura poblacional de los recursos explotados.</li> <li>▪ Alteración de las relaciones tróficas en los ecosistemas.</li> <li>▪ Alteración de la biodiversidad, ambiente y de la resiliencia de los ecosistemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disminución del ingreso neto y del empleo en las pesquerías.</li> <li>▪ Disminución de la provisión de recursos pesqueros para la seguridad alimentaria</li> </ul>
Problema transzonal 2. Alteración antrópica del hábitat marino	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deterioro de la calidad del agua y sedimentos marinos.</li> <li>▪ Mortandad de organismos marinos.</li> <li>▪ Alteración de la biodiversidad y reducción de resiliencia de los ecosistemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pérdida económica, empleo y disminución de la competitividad de la actividad productiva.</li> <li>▪ Disminución de la seguridad alimentaria de los alimentos de origen marino.</li> </ul>
Problema común. Elevada pesca incidental o fauna acompañante y descartes	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Afectación de la biodiversidad y disminución de la abundancia de especies.</li> <li>▪ Alteración de las relaciones tróficas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pérdidas económicas, empleo y restricción de mercado por efecto de la captura incidental o fauna acompañante y descarte</li> </ul>

## Problema transzonal 2. Alteración antrópica del hábitat marino

43. El PT2 se refiere a los impactos acumulados que generan las diversas actividades humanas como contaminación, artes de pesca abandonados, entre otros. Estos impactos pueden generar crecientes consecuencias negativas ambientales y socioeconómicas para ambos países. En el TDA se identificaron cinco impactos y 26 causas raíz de este problema (Tabla 3 y Tabla 5). Entre las causas raíz vale destacar: (i) el insuficiente conocimiento y valoración de los bienes y servicios del HCLME, (ii) la limitada articulación multisectorial, y (iii) la insuficiente gestión de la zona marino-costera bajo un enfoque ecosistémico.

## Problema común. Elevada pesca incidental o fauna acompañante y descartes

44. Este problema común es debido al impacto de las operaciones de pesca sobre las poblaciones de especies clave del ecosistema (que pueden estar categorizadas como especies protegidas, amenazadas o en peligro), que a su vez puede ocasionar cambios en la red trófica y en el funcionamiento del ecosistema. En el TDA se identificaron tres impactos y 15 causas raíz de este problema (Tabla 3 y Tabla 6). Elementos clave de este problema son (i) limitaciones para usar tecnología que reduzca la captura de especies no objetivo, y (ii) la escasa información sobre la magnitud de la pesca incidental y descartes en las pesquerías de ambos países.

**Tabla 4. Causas raíz del problema transzonal “explotación no óptima de recursos pesqueros”**

Tipo	Causas de los impactos ambientales	Causas de los impactos socioeconómicos
Social	1. Insuficiente educación ambiental en todos los niveles formativos que no permite fortalecer la conciencia y sensibilización ambiental.	1. Escasa concientización sobre la conservación y uso sostenible de los recursos pesqueros.
Económico	2. Aumento de demanda de los recursos pesqueros	2. Incremento de demanda por productos pesqueros para Consumo Humano Directo.
Conocimiento	3. Inexistencia de coordinación binacional para la investigación con enfoque ecosistémico. 4. Desconocimiento de la valoración económica, ecológica y social de los bienes y servicios del ecosistema.	3. Limitada información respecto a la disponibilidad, acceso, estabilidad y utilización de los recursos hidrobiológicos. 4. Inexistencia de coordinación binacional para la investigación con enfoque ecosistémico.
Gobernanza	5. Inexistencia de coordinación binacional para la gestión con enfoque ecosistémico. 6. Limitada capacidad de supervisión, control, seguimiento y capacidad punitiva y disuasiva por parte del Estado. 7. Insuficiente integración de la investigación y del conocimiento, para la adecuada gestión e implementación del manejo con enfoque ecosistémico. 8. Insuficientes recursos humanos, físicos y financieros, para implementar un manejo con enfoque ecosistémico. 9. Limitada capacidad de supervisión, control, seguimiento y capacidad punitiva y disuasiva por parte del Estado. 10. Insuficientes políticas de incentivos para la innovación tecnológica orientada a la producción limpia. 11. Carencia de una planificación estratégica para el desarrollo de la zona marino-costera bajo un enfoque ecosistémico.	5. Inexistencia de coordinación binacional para la gestión con enfoque ecosistémico. 6. Insuficiente integración de la investigación y del conocimiento, para la adecuada gestión e implementación del manejo con enfoque ecosistémico 7. Insuficiente ordenamiento pesquero con enfoque ecosistémico. 8. Insuficientes políticas e instrumentos de fomento para el desarrollo productivo de la pesca artesanal y de menor escala, así como actividades productivas de menor escala 9. Limitada capacidad de supervisión, control, seguimiento y capacidad punitiva y disuasiva por parte del Estado. 10. Limitada capacidad de gestión comercial de pescadores artesanales.
Institucional	12. Escasos recursos humanos, físicos y financieros para apoyar la implementación de un sistema integral de seguimiento y control de las pesquerías con EE. 13. Insuficientes recursos para la gestión de las áreas naturales protegidas del ámbito marino.	
Ambiental	14. Variabilidad ambiental modifica la capacidad de carga del ecosistema y la disponibilidad de recursos.	

**Tabla 5. Causas raíz del problema transzonal “alteración antrópica del hábitat marino”**

Tipo	Causas de los impactos ambientales	Causas de los impactos socioeconómicos
Social	1. Insuficiente educación ambiental en todos los niveles formativos, para generar conciencia y sensibilización ambiental	1. Insuficiente educación ambiental en todos los niveles formativos. 2. Insuficiente educación sobre la seguridad alimentaria de los alimentos de origen marino
Económico	2. Concentración poblacional y de actividades productivas en la zona costera	3. Disminución de la calidad y cantidad de los recursos pesqueros 4. Insuficiencia en la aplicación de buenas prácticas pesqueras
Conocimiento	3. Insuficiente investigación, desarrollo e innovación tecnológica, para el conocimiento y determinación de las causas y fuentes del deterioro de la calidad del agua y sedimentos marinos para establecer medidas de remediación 4. Insuficiente conocimiento y valoración de los bienes y servicios del GEMCH 5. Insuficiente investigación científica para identificar, prevenir y mitigar la mortandad de organismos marinos 6. Insuficiente investigación científica para estudiar los factores que determinan la resiliencia del ecosistema marino 7. Estándares ambientales insuficientes 8. Insuficiente conocimiento integrado de la interacción sinérgica y aditiva de los agentes contaminantes del hábitat marino	5. Insuficiente integración de la investigación y del conocimiento, para la adecuada gestión con enfoque ecosistémico. 6. Limitados programas de monitoreo de la calidad del agua y sedimentos 7. Insuficiente conocimiento y valoración de los bienes y servicios del GEMCH.
Gobernanza	9. Insuficiente conocimiento y gestión para el desarrollo de la zona marino-costera bajo un enfoque ecosistémico 10. Limitada capacidad de supervisión, control, seguimiento y disuasión por parte del Estado. 11. Insuficientes incentivos por parte del Estado para la adopción de buenas prácticas e implementación de tecnologías limpias y/o acciones preventivas 12. Insuficiencia de instrumentos que permitan gestionar ambientalmente un determinado cuerpo de agua receptor, en función de su capacidad de carga	8. Insuficiente articulación de políticas multisectoriales destinadas a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional. 9. Insuficiente gestión para el desarrollo de la zona marino-costera bajo un enfoque ecosistémico 10. Insuficiente o limitada capacidad de supervisión, control, seguimiento y disuasión por parte del Estado.
Institucional	13. Insuficiente coordinación binacional para la investigación en materia ambiental con enfoque ecosistémico 14. Insuficientes articulación multisectorial y limitado fortalecimiento de las capacidades institucionales. 15. Insuficientes recursos económicos y/o de gestión de presupuestos para: a) la implementación de un sistema integral de seguimiento y control de las actividades productivas que impactan	11. Insuficientes recursos económicos y/o de gestión de presupuestos para la implementación de un sistema integral de seguimiento y control de las actividades productivas que impactan al medio marino.

Tipo	Causas de los impactos ambientales	Causas de los impactos socioeconómicos
	al medio marino, b) la investigación científica del ecosistema marino; y, c) investigación para la gestión de las áreas marinas protegidas.	

**Tabla 6. Causas raíz del problema común “elevada pesca incidental o fauna acompañante y descartes”**

Tipo	Causas de los impactos ambientales	Causas de los impactos socioeconómicos
Gobernanza	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incentivos para aumentar el consumo de productos pesqueros</li> <li>2. Insuficientes incentivos para el desarrollo de tecnologías tendientes al mejor aprovechamiento de los recursos pesqueros sub-utilizados.</li> <li>3. Insuficiente implementación de acciones para minimizar los descartes.</li> <li>4. Insuficiente capacidad de coordinación y articulación entre poderes del Estado y sociedad civil.</li> <li>5. Insuficientes recursos financieros para el desarrollo e implementación de tecnología para disminuir la pesca incidental (depredadores superiores) o fauna acompañante y descarte.</li> <li>6. Insuficientes recursos económicos para fortalecer el sistema de monitoreo, seguimiento control y vigilancia de las pesquerías</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Insuficientes recursos económicos para la investigación científica y la valoración de uso y no uso de la pesca incidental o fauna acompañante y descartes.</li> <li>2. Normativa que no incorpora oportunamente los avances tecnológicos</li> <li>3. Insuficientes recursos económicos para fortalecer el sistema de monitoreo, seguimiento control y vigilancia de las pesquerías.</li> </ol>
Social		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Insuficiente educación ambiental en todos los niveles formativos, que no permite fortalecer la conciencia y sensibilización ambiental.</li> </ol>
Económico	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Insuficiente aplicación de tecnología y prácticas para disminuir la interferencia de la actividad pesquera con la pesca incidental (depredadores superiores) o fauna acompañante.</li> </ol>	
Conocimiento	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Insuficiente investigación científica y tecnológica de los efectos de los métodos de captura sobre las especies marinas y el desarrollo de productos</li> <li>9. Insuficiente integración de la investigación y del conocimiento, para la adecuada gestión e implementación del manejo con enfoque ecosistémico.</li> </ol>	
Institucional	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. Insuficientes recursos humanos, físicos y financieros para la investigación científica y tecnológica para implementar un manejo con enfoque ecosistémico</li> <li>11. Insuficientes recursos económicos para fortalecer el sistema de monitoreo, seguimiento control y vigilancia de las pesquerías.</li> </ol>	



## Solución de largo plazo

45. A pesar de los importantes avances nacionales en Chile y el Perú, la situación del HCLME tiene un alto riesgo de deterioro, principalmente por los impactos de la alteración del medio marino ocasionada por contaminación de diversas fuentes, y de la modificación y pérdida de hábitats y biodiversidad marino-costera. Los países han identificado que el cambio climático podría generar severos impactos en la biodiversidad marina y costera, y en la distribución y abundancia de los recursos pesqueros. Los impactos globales del deterioro del HCLME pueden ser muy graves, pues es un ecosistema muy productivo que a su vez sustenta (i) la pesquería monoespecífica más grande del mundo<sup>21</sup>, y (ii) biodiversidad de alto valor para la conservación como el pingüino de Humboldt y la nutria de mar que, respectivamente, están clasificados vulnerable y en peligro en la lista roja de UICN.
46. Los gobiernos de Chile y Perú decidieron afrontar conjuntamente los desafíos de la gestión del HCLME y, para el efecto, desarrollaron el proceso estratégico de preparación de un análisis de diagnóstico ecosistémico transzonal, seguido de un programa de acción estratégico (proceso TDA/SAP). Dicho proceso se realizó con apoyo del GEF (proyecto Humboldt GEF ID 3749).
47. El SAP, que fue suscrito por Chile y Perú en 2016, es el documento que establece (i) las prioridades de acción, (ii) el direccionamiento estratégico, y (iii) los compromisos políticos e institucionales para enfrentar los problemas principales del gran ecosistema marino que comparten ambos países (Tabla 3). El SAP plantea una visión común y cinco objetivos generales que aportan a su construcción (Tabla 7). Los dos principios sobre los que se construye el SAP son (i) desarrollo sostenible y (ii) enfoque ecosistémico de las pesquerías. El programa también contiene un mecanismo de gobernanza y operación para su implementación. En lo fundamental, esto incluye:
- Un Comité Directivo Binacional, co-presidido por el Instituto del Mar del Perú (IMARPE) y el Instituto de Fomento Pesquero de Chile (IFOP), e integrado por representantes de la cancillería y las autoridades de pesca y ambiente de cada país<sup>22</sup>. Este comité tiene a cargo la aprobación de los planes operativos anuales y la supervisión de su cumplimiento. Además, establece los procesos de coordinación y regula y supervisa la ejecución de los fondos y presupuestos.
  - Compromisos financieros que serán aprobados por las autoridades de cada país y la búsqueda conjunta de fuentes de cofinanciamiento para la implementación del SAP.

**Tabla 7. Visión y Objetivos Generales del Programa de Acción Estratégico para el gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt**

**Visión conjunta.** Un gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt saludable, productivo y resiliente, mediante una gestión con enfoque ecosistémico que garantiza la conservación y el uso sostenible de sus bienes y servicios en beneficio de sus pueblos.

**Objetivo general 1.** Recuperar y mantener los niveles óptimos poblacionales de los principales recursos pesqueros considerando la variabilidad ambiental manteniendo la salud y productividad del ecosistema.

<sup>21</sup> La FAO reportó que, en 2014 y 2015 respectivamente, la captura de anchoveta correspondió a 3.9% y 5.3% de la captura mundial en el mar (FAO, 2017)

<sup>22</sup> Los representantes de Chile en el Comité Directivo Binacional son: Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREL), Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA), Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA), Ministerio del Medio Ambiente (MMA), e Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).

Los representantes de Perú en el Comité Directivo Binacional son: Ministerio de Relaciones Exteriores, Viceministerio de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción del Perú (PRODUCE), Ministerio del Ambiente (MINAM), Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado de Perú (SERNANP), e Instituto del Mar del Perú (IMARPE).

<b>Objetivo general 2.</b> Mejorar la calidad ambiental del ecosistema marino y costero mediante el manejo integrado considerando las diversas fuentes de contaminantes.
<b>Objetivo general 3.</b> Recuperar y mantener el hábitat la biodiversidad de los sistemas marinos y costeros al nivel sostenible.
<b>Objetivo general 4.</b> Diversificar y agregar valor, creando oportunidades productivas dentro y fuera el sector pesquero, con personas socialmente organizadas e integradas.
<b>Objetivo general 5.</b> Contribuir a la seguridad alimentaria de la población.

## Barreras que limitan la solución de los problemas globales

48. Para iniciar la implementación del SAP, los países delinearon una propuesta de proyecto al GEF. El proyecto busca invertir en acciones que dinamicen avances hacia el logro de los cinco objetivos generales.
49. Las principales barreras para implementar el SAP y afrontar los tres problemas clave son:

### Barrera 1. Limitada experiencia en coordinación binacional para la gestión con enfoque ecosistémico

50. Los dos países tienen una larga data de colaboración científica en materia de pesquerías y biodiversidad. Por ejemplo, desde 1992, IFOP e IMARPE tienen un convenio de cooperación para las pesquerías pelágicas (anchoveta y sardina). Además, Chile y Perú colaboran en diversos foros comunes como la Organización Regional de Pesca del Pacífico Sur (SPRFMO), el Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP), la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (CIT), y la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS). Sin embargo, es reciente la necesidad de colaboración binacional para gestionar con enfoque ecosistémico recursos pesqueros o biodiversidad compartida o de interés común (e.g., stock compartido de anchoveta).
51. Un importante avance es que los países están implementando un mecanismo operativo de integración por medio de gabinetes binacionales y planes de acción conexos. El primer gabinete binacional se realizó en Lima en julio de 2017, y el segundo se realizó en Chile en noviembre de 2018. Como parte de la reunión se suscribió un convenio de colaboración para la conservación de los sistemas nacionales de áreas protegidas marino costeras<sup>23</sup>.

### Barrera 2. Insuficiente coordinación intersectorial para la gestión de espacios costeros y marinos

52. A pesar de la experiencia existente en la gestión de zonas costeras y de áreas marinas y costeras protegidas, todavía subsisten dificultades para coordinar acciones y lograr acuerdos. Esto es más acentuado en espacios como bahías, donde es común que se generen tensiones y conflictos entre actores clave que tienen perspectivas divergentes (e.g., turismo versus explotación de hidrocarburos).
53. Es difícil concertar una visión común de uso sostenible de los espacios costeros. Por ejemplo:
- En Iquique (región de Tarapacá) existe tensiones entre diversos actores clave locales por la confluencia de diversas actividades en las bahías y frente costero. Por ejemplo, se han generado conflictos

<sup>23</sup> Acuerdo interinstitucional entre el Ministerio del Medio Ambiente de la República de Chile y el Ministerio del Ambiente de la República del Perú para el desarrollo de acciones de gobernanza, manejo y conservación de los sistemas nacionales de áreas protegidas marino costeras. Suscrito el 7 de julio de 2017.

socioambientales<sup>24</sup> por los impactos derivados de la instalación y operación de plantas termoeléctricas a carbón (INDH, 2016). Las comunidades de pescadores artesanales interesados en la conservación del ambiente costero han expresado preocupación por los posibles impactos en la calidad ambiental y la biodiversidad derivados de la operación de transporte de combustible, la emisión de gases y la descarga al mar de aguas calientes. También hay preocupación por el impacto de las descargas de aguas residuales por medio de emisarios submarinos.

- En la bahía de Paracas hay fuertes tensiones entre las actividades que interactúan en el área como la operación portuaria, el turismo de naturaleza, y el engorde de concha de abanico. Adicionalmente, hay serios problemas de contaminación por operación de embarcaciones y descargas crudas de aguas residuales y de basura desde la población. Todo esto afecta a la zona de Paracas y pone en peligro biodiversidad de alto valor para la conservación como el potoyunco peruano y el pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*). Varias entidades monitorean parámetros de calidad ambiental y biodiversidad de la bahía, pero todavía es un reto compartir la información y realizar análisis integrados que puedan sustentar acciones de manejo con enfoque ecosistémico.

### Barrera 3. No despega el consumo interno de productos pesqueros prioritarios

54. Para Chile y Perú es primordial incrementar el consumo per cápita de productos pesqueros. Tres especies han sido priorizadas por su valor nutritivo y accesibilidad: la jibia/pota, la anchoveta y las macroalgas. Estas especies son clave en el HCLME, y su aprovechamiento para nutrir a la población sería un valioso aporte para sustentar la seguridad alimentaria.
55. La jibia/pota es el segundo rubro de exportación de productos pesqueros chilenos (después del salmón) y peruanos (después de la anchoveta). Ambos países producen una variedad de productos procesados (e.g., apanados) que se envían a una diversidad de países como España, China, Corea del Sur y México. Sin embargo, el consumo interno es muy bajo, y a pesar de las campañas de promoción existentes, los consumidores no incorporan la jibia/pota en sus hábitos de consumo.
56. Algo similar ocurre con la anchoveta y las algas:
  - En Perú, a pesar de estar disponibles varios productos de anchoveta (e.g., conservas, hamburguesa) y una fuerte campaña de promoción de consumo por parte del programa “A Comer Pescado”, la demanda interna no crece.
  - Ambos países tienen consumo tradicional de algas, pero este consumo es marginal. En Chile, se han desarrollado productos como mermeladas, hamburguesas de cochayuyo (*Durvillaea antarctica*) y luche (*Pyropia* sp.), y harina y galletas enriquecidas, pero sólo se han afincado en el mercado gourmet.
57. La información disponible indica que hay múltiples factores que limitan la masificación del consumo de productos de estas especies, y que tienen que ver con abastecimiento, calidad de materia prima, regulaciones sobre el recurso y sus productos, y hábitos de consumo (Villena, 2013; Freón et al., 2014; Ibañez & Ulloa, 2014).

### Barrera 4. Poca experiencia en intervenciones integrales para diversificación de formas de vida de comunidades costeras

58. La diversificación productiva de los pescadores artesanales organizados es parte de los objetivos del SAP. En Chile y Perú, las autoridades de pesca tienen diversos mecanismos de apoyo para el desarrollo de los pescadores (e.g., fondos competitivos, capacitación, crédito), que se complementan con iniciativas de otras entidades que apoyan el emprendimiento productivo. Por ejemplo, el Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal (FFPA) y los concursos de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) de Chile, o los

---

<sup>24</sup> El mapa de conflictos socioambientales está disponible en el siguiente vínculo: <http://mapaconFLICTOS.indh.cl/>

créditos del Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero (FONDEPES) y los concursos del Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (Innovate Perú) del Perú.

59. Sin embargo, las intervenciones de las autoridades de pesca tienen principalmente un enfoque sectorial, y no incorporan la perspectiva más amplia de desarrollo humano sostenible (UNDP, 1990; UNDP, 2011). Las intervenciones integrales de desarrollo requieren acompañamiento y apoyo para el desarrollo de los capitales<sup>25</sup> de la comunidad. Esto incluye, por ejemplo, fortalecimiento de las organizaciones, redes de colaboración e identidad comunitaria (capital social), capacitación para el desarrollo de habilidades (capital humano), y financiamiento de iniciativas productivas (capital financiero).
60. Hay interesantes experiencias, cuyo intercambio puede contribuir a desarrollar intervenciones más integrales. Por ejemplo:
  - En Chile, SERNAPESCA tiene una unidad de género que prepara análisis y frecuentemente genera un reporte sobre las actividades de mujeres y hombres en el sector pesquero y acuicultor. Además, SERNAPESCA incluye entre sus indicadores de gestión institucional el monitoreo del cumplimiento de la agenda de género gubernamental.
  - En Perú, FONDEPES aplica enfoque de género en su gestión de crédito y capacitación. Parte de su estrategia es reconocer que las mujeres y familias son actores clave para el desarrollo de las actividades productivas pesqueras y los negocios conexos.
61. Algunas limitaciones de la forma actual de operación que vale mencionar son:
  - a. Los pescadores tienen dificultades para preparar las propuestas y completar los trámites de los fondos concursables. Se sugiere el acompañamiento del Servicio de Extensión Pesquera Artesanal.
  - b. No se da suficiente relevancia al rol de las mujeres y otros miembros de la familia en el desarrollo de los emprendimientos productivos.
  - c. El apoyo a los grupos beneficiarios es puntual (de corto plazo), sin tener en cuenta que los emprendimientos productivos asociativos o familiares requieren tiempo de maduración, durante el cual, tener acompañamiento es un factor crítico de éxito.

#### **Barrera 5. No hay mecanismos consolidados para asegurar inocuidad y consumo responsable de los productos pesqueros que se venden en el mercado interno**

62. En ambos países hay intensos controles para asegurar la inocuidad y trazabilidad de los productos pesqueros de exportación. Pero, a nivel nacional las exigencias y controles son más laxos, y las competencias están repartidas entre varias entidades (e.g., control municipal en mercados) que no siempre coordinan adecuadamente sus acciones. Esto facilita que se puedan comercializar productos sin adecuado manejo sanitario, y casos de blanqueo de pesca y fraude con los productos pesqueros, con el consecuente riesgo y perjuicio para los consumidores.
63. Un factor adicional, es que los mercados nacionales no son exigentes respecto a la trazabilidad de los productos pesqueros y certificaciones que garanticen sostenibilidad y pesca responsable.

#### **Barrera 6. Los mecanismos de operación del SAP no se han habilitado**

64. El programa de acción estratégico fue suscrito en 2016, luego de lo cual los actores clave de ambos países centraron sus esfuerzos en el cierre del proyecto Humboldt (GEF ID 3749) y el proceso de preparación del presente proyecto. Todavía no se ha trabajado los detalles para hacer operativos los mecanismos para la

---

<sup>25</sup> En referencia a los cinco capitales del enfoque de formas de vida sostenibles (Chambers & Conway, 1991).

implementación del SAP. Por ejemplo, todavía no se ha aprobado el reglamento interno del Comité Directivo Binacional, ni se ha preparado planes operativos anuales.

---

### III. ESTRATEGIA

65. El proyecto será liderado por Chile en la implementación de las actividades binacionales, así como las correspondientes a su propio territorio. El Perú tendrá participación en los seis (6) componentes de la estrategia proyecto, a través de la ejecución de determinadas actividades, de acuerdo a lo considerado en el Presupuesto y Plan de Trabajo (Sección X) así como Notas Presupuestarias, tal como se describe a continuación:

El presente proyecto está orientado a catalizar la implementación del SAP, que es la herramienta guía para afrontar los tres problemas clave del gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt.

66. La estrategia del proyecto para iniciar la implementación del SAP y afrontar las barreras que limitan la solución de los problemas globales priorizados por los países, tiene los siguientes elementos:

- a. Implementar intervenciones que contribuyan a avanzar en cada uno de los objetivos del SAP, los mismos que abarcan una diversidad de temas como (i) robustecer la gestión de los recursos pesqueros, (ii) mejorar la calidad ambiental del ecosistema marino y costero, (iii) robustecer la conservación y gestión de la biodiversidad, (iv) diversificar las actividades productivas de los pescadores, y (v) fortalecer la inocuidad y seguridad alimentaria.
- b. Implementar experiencias prácticas en recursos priorizados y sitios específicos para generar aprendizajes que puedan posteriormente potenciarse y ser reutilizados en los conocimientos claves sobre estos aprendizajes, a fin de promover el eco - manejo. Un elemento central del proyecto será facilitar el trabajo colaborativo entre actores clave públicos y privados de ambos países. Cuatro recursos fueron seleccionados por los socios del proyecto para enfocar las intervenciones del proyecto: (i) anchoveta, (ii) jibia/pota, (iii) recursos bentónicos costeros, y (iv) macroalgas. Se seleccionaron los siguientes sitios de intervención:
  - i. Las bahías de Iquique en Chile y Paracas en Perú, para intervenciones de manejo integrado de espacios marino-costeros y calidad ambiental.
  - ii. Las localidades de Coquimbo, Puerto Aldea, Torres del Inca, y el tramo entre Chañaral y Caldera en Chile, y las localidades de San Juan de Marcona y Atico en Perú, para intervenciones de diversificación productiva.
  - iii. Las áreas protegidas de Punta Morro - desembocadura río Copiapó - Isla Grande de Atacama y Chipana (por crearse) en Chile, y Reserva Nacional San Fernando (RNSF), Punta San Juan y Punta Atico en Perú, para intervenciones de conservación de biodiversidad y gestión de actividades productivas dentro de áreas protegidas.
- c. Aplicar en la práctica el enfoque de desarrollo humano sostenible para facilitar oportunidades a las personas, teniendo en cuenta las interconexiones entre los sistemas humanos y los sistemas naturales del planeta.
- d. Aplicar un enfoque altamente participativo e inclusivo, que promueva la colaboración y diálogo multi-nivel entre los actores públicos y privados del proyecto.
- e. Aplicar enfoque de género e implementar medidas prácticas para promover la participación y el empoderamiento de las mujeres.
- f. Apoyar mecanismos que hagan más eficiente la comunicación y trabajo colaborativo entre los socios del proyecto, incluyendo el uso de tecnologías modernas de colaboración en línea.
- g. Sistemáticamente documentar, intercambiar y difundirlas experiencias y lecciones dentro de cada país, entre ambos países y a nivel internacional, para la reutilización de conocimientos generados.
- h. Alentar el desarrollo de los mecanismos operativos para la implementación del SAP.

Las actividades del proyecto se basan en los siguientes marcos conceptuales:

- Código de conducta para pesquerías responsables (FAO, 2011).
- Directrices voluntarias para asegurar la sostenibilidad de pesquerías de pequeña escala (FAO, 2015).
- El enfoque ecosistémico como se ha establecido en varios instrumentos de la Convención sobre Diversidad Biológica (e.g., Decisiones IV/1, V/6, VI/12, VII/11 y IX/7).
- El enfoque ecosistémico para pesquerías (FAO, 2003).
- El marco de medios de vida sostenibles (Chamber & Conway, 1991; UNDP, 2017).
- Cadenas de valor en alimentos sostenibles (FAO, 2014).

#### IV. RESULTADOS Y ALIANZAS

##### Resultados esperados

67. El objetivo del proyecto es facilitar manejo pesquero basado en ecosistemas y restauración de ecosistemas en el sistema de la corriente de Humboldt para la provisión sostenible y resiliente de bienes y servicios de los recursos marinos vivos compartidos, de acuerdo con el Programa de Acción Estratégico aprobado por Chile y Perú.
68. El proyecto está organizado en seis componentes y un número similar de resultados. Los primeros cinco resultados están directamente vinculados con los cinco objetivos del SAP. El sexto resultado está enfocado en la gestión del conocimiento y aprendizajes del proyecto. En total se generarán 25 productos (Tabla 8).

**Tabla 8. Resultados y productos del proyecto (Perú /Chile)**

Resultado	Producto
1. Los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación y existen sistemas para asegurar el mantenimiento a niveles óptimos de población mientras se mantiene un ecosistema saludable y productivo considerando el cambio climático y los escenarios de El Niño oscilación del sur.	1.1. Protocolos acordados y operando para la evaluación simultánea, secuencial o conjunta del stock compartido y de las pesquerías de anchoveta (sur de Perú – norte de Chile). 1.2. Documento del estado de situación de la anchoveta y su pesquería actual y la proyección futura en el contexto de la variabilidad ambiental (sur de Perú – norte de Chile) 1.3. Documento de análisis comparativo de regulaciones y estrategias de manejo de anchoveta, y recomendaciones para acciones coordinadas, incluyendo la Pesca Ilegal No Documentada y No Reglamentada (INDNR) el descarte, la pesca incidental, el control de las capturas, vedas y cuotas. 1.4. Programa de estudio biológico de la jibia en Chile en sectores fuera de la pesquería, con énfasis en tasas de renovación y crecimiento, complementario a los estudios realizados en el proyecto de seguimiento 1.5. Sistema de ordenación y monitoreo de la extracción de recursos bentónicos en Marcona y Atico. 1.6. Estrategia de aprovechamiento/re poblamiento de alga varada para el distrito de Marcona, y plan de manejo (incluyendo repoblamiento) de alga varada para la Reserva Nacional San Fernando.
2. Calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas la Planificación Espacial Marina. <sup>26</sup>	2.1 Programa de monitoreo integrado y coordinado de la calidad ambiental en la bahía de Paracas 2.2 Plan de mejoramiento de objetivos de calidad ambiental para la bahía de Iquique 2.3 Proyecto de inversión pública para tratamiento de aguas servidas y relleno sanitario del distrito de Paracas

<sup>26</sup> El enfoque de manejo ecosistémico en áreas marinas y costeras incorpora a las cuencas hidrográficas asociadas.

Resultado	Producto
	2.4 Planificación Espacial Costera Marina en la bahía de Iquique para el mejoramiento de la calidad ambiental 2.5 Plan de manejo integrado de la zona marino-costera de la provincia de Pisco (bahías de Paracas e Independencia).
3. Existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt.	3.1 Normas regionales para la gestión de actividades productivas en zonas marino-costeras en el sector entre la Reserva Nacional San Fernando y San Juan de Marcona (incluye Punta San Juan de Marcona y Programa Piloto Demostrativo) (Perú) 3.2 Área Marina Protegida en Chipana (Chile) 3.3 Plan de Administración para la AMCP-MU " Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama" 3.4 Red de cooperación técnica en Áreas Marinas priorizadas para la conservación de la Corriente de Humboldt
4. Las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores, organizados en organizaciones integradas de la sociedad civil, dentro y fuera del sector pesquero.	4.1 Productos pesqueros con mayor valor agregado factibles de ser comercializados (a partir de los recursos priorizados) en un contexto de pesca responsable en que se demuestre trazabilidad 4.2 Programa para la diversificación de oportunidades productivas (con énfasis en turismo y gastronomía) 4.3 Programa para la diversificación de oportunidades productivas (con énfasis en cultivos y/o repoblamiento de recursos bentónicos y macroalgas) (Chile)
5. La población en general se beneficia de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos sobre la base de una mejor gestión de los ecosistemas y de las pesquerías, junto con un mejor control de la calidad de la captura.	5.1 Propuesta técnica de promoción del consumo de productos de recursos hidrobiológicos (e.g., concentrados, hidrolizados) en sectores vulnerables de la población en Perú. 5.2 Programa de capacitación en inocuidad y calidad de productos marinos para consumo humano directo en el mercado interno de cada país. (incluye: cadena productiva mejorada para consumo humano directo en base a productos pesqueros) (Chile y Perú) 5.3 Programa de comunicación a consumidores sobre inocuidad, seguridad alimentaria y consumo responsable de productos de los recursos priorizados (anchoveta, jibia, chanque/loco, erizo, ostión y macroalgas) 5.4 Sistema de trazabilidad para productos de consumo humano directo
6. Se ha compartido las lecciones y buenas prácticas con los actores clave de cada país, entre países y mundialmente.	6.1 Plataforma electrónica para facilitar la comunicación entre actores clave y la diseminación de lecciones y buenas prácticas. 6.2 Lecciones y buenas prácticas documentadas y diseminadas 6.3 Perspectiva de género incorporada en la gestión y acciones del proyecto

El logro de los resultados y los productos del proyecto será consecuencia de la implementación del conjunto de actividades que se llevarán a cabo en ambos países.

**Componente 1. Recuperación y mantenimiento a niveles óptimos de biomasa de la población de la mayoría de los recursos pesqueros, manteniendo al mismo tiempo la salud y productividad de los ecosistemas bajo escenarios de cambio climático.**

69. El resultado esperado es que los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación y existen sistemas para asegurar el mantenimiento a niveles óptimos de población mientras se mantiene un ecosistema saludable y productivo considerando el cambio climático y los escenarios de El Niño Oscilación del Sur.

70. Para lograr este resultado, se generarán acciones específicas en cuatro recursos pesqueros: (i) el stock compartido de anchoveta sur de Perú – norte de Chile, (ii) jibia/pota, (iii) recursos bentónicos costeros (chanque/loco<sup>27</sup>, erizo), y (iv) macroalgas. El enfoque central de este resultado es contribuir a una mejor

<sup>27</sup> *Concholepas concholepas*, llamado loco en Chile y chanque en Perú.

gestión de recursos pesqueros del HCLME que son de interés para ambos países. Las actividades del proyecto, cuando sea apropiado, se alinearán con el Código de conducta para pesquerías responsables de FAO (FAO, 2011).

71. La persona que se desempeñe como coordinador binacional del proyecto (CBP) será responsable de coordinar las actividades de este resultado, así como de proveer asistencia y apoyo técnico a los socios pertinentes.

## Anchoveta

72. La anchoveta es una de las especies centrales en el HCLME. Sin embargo, todavía subsisten limitaciones para analizar la situación del stock que comparten ambos países y que es aprovechado por sus flotas. Por tanto, se establecerá un subcomité de coordinación científico - técnico<sup>28</sup> con directivos del nivel técnico de IFOP e IMARPE y con participación del sector privado, y de entes académicos (e.g., Centro de Investigación Aplicada del Mar, Instituto Humboldt de Investigación Marina y Acuícola, universidades) que coordine y dirija las acciones de grupos de trabajo binacionales público – privado. Este subcomité se establecerá al inicio del proyecto, y entonces establecerá sus reglas de operación. Se prevé la creación y operación de cinco grupos de trabajo binacionales, pero durante la ejecución del proyecto el subcomité decidirá la mejor forma de organización de estos grupos: (i) evaluaciones directas, (ii) oceanografía pesquera, (iii) biología pesquera-reproducción-crecimiento, (iv) bio-socio-economía, y (v) evaluación indirecta.
73. Los grupos de trabajo analizarán metodologías y procedimientos de la evaluación de los stocks en uso en los países, en dos enfoques: (i) evaluaciones directas (acústica y método de producción diaria de huevos), e (ii) indirectos (modelamiento matemático del comportamiento del stock), para finalmente acordar protocolos para la evaluación directa simultánea, secuencial o conjunta del stock compartido y de las pesquerías de anchoveta (sur de Perú – norte de Chile) (producto 1.1). El desarrollo de protocolos consensuados requerirá un intenso trabajo en persona y de colaboración virtual durante los dos primeros años del proyecto. Se prevé que los protocolos estén acordados formalmente hasta finales del año 2 o máximo antes de la evaluación de mitad de periodo (Anexo 1).
74. Los protocolos se implementarán mediante cruceros coordinados de evaluación directa y oceanografía, los cuales podrán llevarse a cabo a bordo de naves pesqueras adecuadamente equipadas. Se acordarán métodos estandarizados para las evaluaciones conjuntas del stock compartido de anchoveta mediante modelamiento (métodos indirectos) del estado del stock compartido. Se prevé que durante el proyecto haya, al menos, un crucero coordinado anual y cuatro evaluaciones conjuntas. Recursos del GEF apoyarán el desarrollo los protocolos y la preparación y ejecución de los cruceros y evaluaciones conjuntas mediante el modelamiento hasta el tercer año. En los dos últimos años del proyecto, estas acciones serán financiadas parcialmente con fondos nacionales. Los institutos de investigación harán un gran aporte al proceso contribuyendo con información, personal experimentado e infraestructura (e.g., barcos, equipos acústicos y oceanográficos). La industria proveerá buques equipados en apoyo a las evaluaciones coordinadas. Se avanzará en el modelamiento bioeconómico de la pesquería de anchoveta compartida, como una manera de incorporar el enfoque ecosistémico, tarea que estará a cargo del grupo de trabajo de bioeconomía. Al segundo año del proyecto se espera avanzar en el modelo conceptual a aplicar y disponer de la información estandarizada requerida por el modelo. Al cuarto año de proyecto se espera disponer de modelos bioeconómicos que expliquen la dinámica económico-pesquera de la pesquería de anchoveta compartida. Atendiendo a la relevancia de la variabilidad climática en la pesquería de anchoveta y en general en los recursos compartidos por los dos países, factor que ha sido considerado relevante en el PAE, el grupo técnico de oceanografía pesquera se enfocará en el modelamiento bio-físico del sector donde se realiza la pesquería, esperándose que a mitad de proyecto se disponga de un modelo conceptual y los datos estandarizados requeridos para el modelamiento, y al término del proyecto disponer de modelos bio-físicos que expliquen la dinámica ambiental y biológica de la anchoveta en al menos dos hitos biológicos: reclutamiento y desove. Recursos del GEF apoyarán el desarrollo de los modelos biofísicos mediante capacitaciones a los profesionales de los institutos de investigación pesquera de cada país; reuniendo a los especialistas y facilitando el intercambio

---

<sup>28</sup> Este subcomité será parte del Comité Técnico del proyecto (párrafo 345 y Figura 17).



con expertos internacionales, estas acciones serán financiadas parcialmente con fondos nacionales a partir del tercer año.

75. Adicionalmente, el subcomité de coordinación científico - técnico dirigirá dos productos: (i) un análisis conjunto del estado de la pesquería de anchoveta (producto 1.2), y (ii) un análisis comparativo de regulaciones y estrategias de manejo (producto 1.3).
76. El análisis conjunto incluirá (i) un análisis retrospectivo sobre la variación ambiental y la acción antropogénica en el ecosistema pelágico, y (ii) diseño y aplicación de modelos ecosistémicos predictivos y de modelos bioeconómicos. El análisis de normativas y estrategias de manejo estará listo durante el segundo año del proyecto. Ambos productos servirán para proveer a las autoridades pesqueras e industria, recomendaciones para robustecer la gestión coordinada del stock compartido. El proyecto incluye actividades para facilitar instancias de diálogo de las autoridades pesqueras y ambientales para avanzar en el manejo coordinado de los recursos compartidos.
77. En base a la experiencia adquirida durante la ejecución del proyecto, el acuerdo de cooperación científica IFOP - IMARPE de 1992 se actualizará y fortalecerá. Se prevé que el nuevo acuerdo (i) establecerá mecanismos para el intercambio de datos y la evaluación colaborativa del stock compartido de anchoveta, y (ii) será firmado por SUPBPESCA y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura.

### Jibia/pota

78. La jibia es otra especie clave en el HCLME (particularmente en la cadena trófica pelágica) y de gran importancia pesquera. Perú captura ca., 500 mil toneladas anuales y Chile unas 150<sup>29</sup> mil t/año. Se desconoce el estado del recurso y sus patrones de migración. La información existente indica que su rango de distribución ha cambiado, probablemente como consecuencia de factores climáticos (Rosa et al., 2013; Stewart et al., 2014).
79. El IFOP invertirá recursos GEF para ampliar el programa de investigación existente (producto 1.4). Se diseñará e implementará el monitoreo con observadores a bordo en altamar, en zonas donde no opera la flota artesanal. Complementariamente, se ejecutarán tres campañas anuales de marcaje de calamares. La información biológica – pesquera se usará para robustecer los estudios de crecimiento, tasa de renovación y patrones de migración de la jibia<sup>30</sup>. A partir del tercer año, el sistema de monitoreo ampliado será mantenido por el IFOP (Anexo 1).

### Recursos bentónicos

80. En Perú se requiere ampliar la experiencia de gestión de recursos bentónicos costeros. El proyecto apoyará intervenciones en los distritos de San Juan de Marcona y Atico para construir sobre los avances existentes y generar lecciones y aprendizajes que puedan servir en el país y la región. El propósito de la intervención será desarrollar sistemas de monitoreo y gestión de recursos bentónicos costeros en ambas localidades (producto 1.5). Se conformará un grupo de trabajo público – privado que coordine y oriente las acciones. Los gobiernos regionales<sup>31</sup> serán socios clave del proceso pues tienen competencias de gestión de las pesquerías artesanales.

Primero, se diseñarán e implementarán sistemas de monitoreo y vigilancia participativos con acción directa de la Comunidad Pesquera Artesanal de Marcona (COPMAR) en San Juan de Marcona, el Sindicato de Pescadores Artesanales y Extractores de Mariscos del Puerto de Ático y Anexos, y SERNANP en lo pertinente a la Reserva Nacional San Fernando, Punta San Juan de Marcona, y Punta Ático (Figura 9). Se activará y apoyará la operación de los Comités de Vigilancia de Pesca Artesanal (COREVIPA), y en paralelo se analizará la base normativa de estos comités y se preparará una propuesta de norma para robustecer su

<sup>29</sup> El promedio anual del periodo 2010-2015 es 155,185 t/año. Desde 2013, Chile tiene una cuota anual de captura de 200 mil t/año.

<sup>30</sup> El Perú tenga acceso a la información, teniendo en consideración que la pota como recurso transzonal se incluirá en la OROP donde Chile y Perú participan.

<sup>31</sup> Por medio de la Dirección Regional de la Producción de Ica (DIREPRO Ica) y la Gerencia Regional de la Producción de Arequipa (GEREPRO Arequipa).

funcionamiento y operación. En la propuesta normativa se dará particular atención a fortalecer el monitoreo y control con base comunitaria. Se prevé que el Ministerio de la Producción del Perú (PRODUCE) tramite y expida la nueva base normativa para las COREVIPA.

81. En paralelo, se preparará participativamente reglamentos de ordenamiento pesquero (ROP) o planes de manejo de recursos bentónicos para los dos distritos y las tres áreas protegidas del área:
  - ROP o plan de manejo de recursos bentónicos para el distrito de San Juan de Marcona.
  - ROP o plan de manejo de recursos bentónicos para el distrito de Ático.
  - Plan de manejo de recursos bentónicos para la Reserva Nacional San Fernando.
  - Plan de manejo de recursos bentónicos para Punta San Juan de la RNSIIPG.
  - Plan de manejo de recursos bentónicos para Punta Ático de la RNSIIPG.
82. En apoyo a estos procesos el proyecto auspiciará intercambios de experiencia entre ambos países. En el segundo año, se realizará un taller de intercambio entre autoridades y científicos. Complementariamente habrá dos intercambios de experiencias “de pescador a pescador”. El año 2, seis pescadores chilenos visitarán Marcona y Ático, y el año siguiente, seis pescadores peruanos de estas localidades visitarán a sus pares. Estos intercambios estarán enfocados en el manejo participativo de recursos bentónicos, será muy importante capitalizar sobre la experiencia chilena con las Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos (AMERB) y la experiencia peruana con el Programa Piloto Demostrativo que se implementa formalmente en San Juan de Marcona desde 2005 (PPD Marcona).
83. El trabajo en San Juan de Marcona y Ático será apoyado por dos extensionistas (uno en cada distrito). Estas personas operarán desde la DIREPRO Ica y la GEREPRO Arequipa, en coordinación con SERNANP, y estarán bajo la orientación y supervisión del coordinador binacional del proyecto.

**Figura 9. Ubicación de San Juan de Marcona y Ático y las áreas protegidas aledañas**



## Macroalgas

84. En Perú se robustecerá la gestión el aprovechamiento del alga varada, construyendo sobre la experiencia de COPMAR en el distrito de San Juan de Marcona. El propósito de la intervención será desarrollar una estrategia de aprovechamiento para el distrito y la RNSF considerando la participación de las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPA) en el área natural protegida, así como los dispositivos relacionados con el manejo de macroalgas (producto 1.6). Se conformará un grupo de trabajo público – privado que coordine y oriente las acciones de esta intervención.
85. El proyecto apoyará procesos participativos para mejorar los sistemas de monitoreo y control de la actividad de recolección de alga varada. La vigilancia y control se sustentará en la COREVIPA correspondiente. La operación a largo plazo de los sistemas mejorados estará a cargo de los actores locales.
86. Se apoyará el proceso de actualizar y robustecer el plan de manejo de alga varada de COPMAR y la preparación del plan de manejo de alga varada para la RNSF. Complementariamente el proyecto apoyará

dos evaluaciones de distribución y abundancia de macroalgas en el distrito de San Juan de Marcona, en el primer y segundo años del proyecto (Anexo 1). IMARPE realizará las evaluaciones con apoyo de los pescadores de COPMAR. Asimismo, será importante coordinar actividades con el proyecto PAN III que iniciará su implementación en 2018 (Anexo 11).

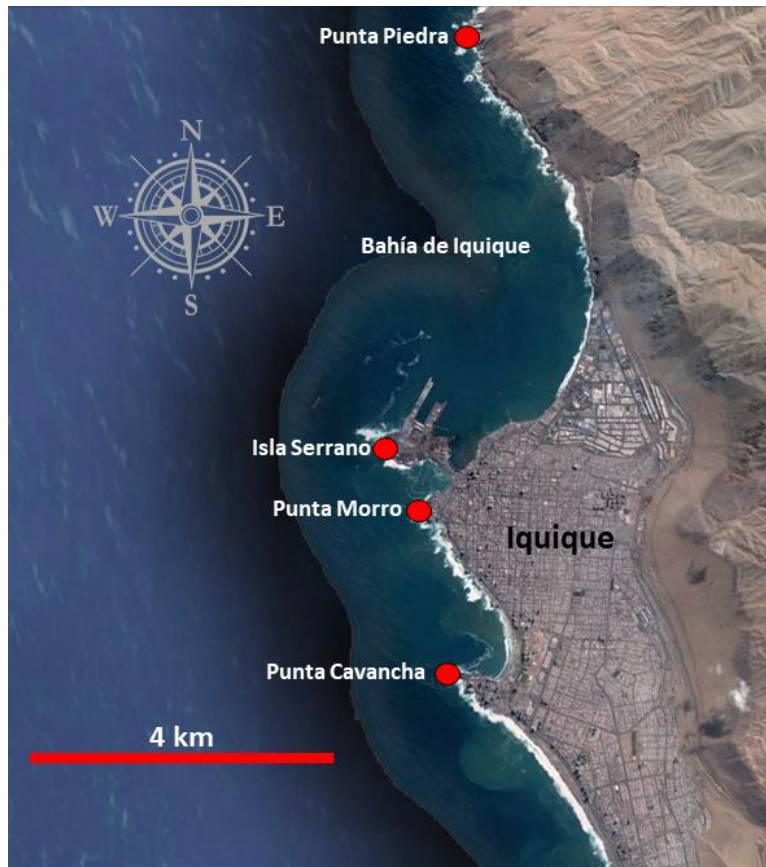
## **Componente 2. Mejorar la calidad ambiental de los ecosistemas marinos y costeros a través de una gestión integrada, considerando las diversas fuentes de contaminantes**

87. El resultado esperado es calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas. Para el efecto, se generará experiencia y aprendizajes a partir de intervenciones en la bahía de Iquique en Chile y la bahía de Paracas en Perú.
88. La persona que se desempeñe como especialista en biodiversidad del proyecto (EB) guiará y coordinará la implementación de este resultado (Figura 17).

### **Bahía de Iquique**

89. En esta bahía el MMA orientará acciones para mejorar la calidad ambiental. En el primer año se preparará un diagnóstico de línea base de la condición de calidad ambiental y biodiversidad de la bahía (Anexo 1, Figura 10). Este diagnóstico incluirá el análisis de la información del Programa de Observación del Ambiente Litoral (POAL) de la Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante (DIRECTEMAR), los estudios de impacto ambiental en la bahía conducentes a resoluciones de calificación ambiental, estudios científicos sobre la biodiversidad marina, catastro de emisarios submarinos y otras fuentes puntuales y difusas que aportan contaminantes a la bahía de Iquique. A partir del diagnóstico de línea base, se establecerán indicadores para el monitoreo de la calidad ambiental de la bahía, de contaminantes y de bioindicadores.
90. A continuación, se preparará participativamente un plan de acción para mejorar la calidad ambiental de la bahía (producto 2.2). Se prevé que el plan sea adoptado formalmente por las autoridades pertinentes, quienes asumirán su implementación. Al final del cuarto año el proyecto auspiciará un segundo diagnóstico de la condición de la bahía, que servirá para identificar avances y reflexión de los actores clave.

Figura 10. Bahía de Iquique.



91. En el tercer año, a partir de la experiencia lograda, se prepararán los insumos necesarios para elaborar una propuesta de norma secundaria de calidad ambiental<sup>32</sup> para consideración de las instancias pertinentes del Ministerio del Medio Ambiente.
92. Finalmente, se implementará un ejercicio de planificación espacial costera y marina (MSP) con énfasis en el mejoramiento de la calidad ambiental de la bahía (producto 2.4). Este ejercicio tendrá apoyo de NOAA, que entrenará al personal que desarrollará la intervención y proveerá tutoría durante el proceso. El proceso participativo iniciará el primer año con sensibilización de los actores clave (Anexo 1). Posteriormente se conformará un grupo promotor público – privado que oriente el ejercicio de planificación. Esto se hará en estrecha colaboración con la Comisión Regional de Uso de Borde Costero de la Región de Tarapacá. Se prevé que el plan esté listo durante el cuarto año, y será presentado a las instancias formales que gestionan el ordenamiento de la costa y el mar adyacente para análisis y reflexión. Se espera que este ejercicio contribuya al desarrollo de normativa e institucionalidad para el ordenamiento de espacios marinos.

#### Bahía de Paracas

93. En esta bahía el MINAM, en estrecha coordinación con el GORE Ica, orientará acciones para mejorar la calidad ambiental. En el primer año se trabajará en organizar un programa coordinado de monitoreo de la calidad ambiental de la bahía (producto 2.1). Esto es fundamental, pues varias entidades miden diversos parámetros en el área, pero la información no se comparte y tampoco se realizan análisis conjuntos. Se conformará un grupo de trabajo interinstitucional en el marco del comité de gestión local para manejo integrado de la zona marino-costera. Este grupo armonizará y acordará procedimientos para monitoreo y análisis conjunto de la

<sup>32</sup> Conforme a la guía para elaboración de normas secundarias de calidad ambiental en aguas continentales y marinas del MMA.

información, así como su divulgación pública. Se prevé que el protocolo del programa de monitoreo coordinado en la bahía de Paracas sea suscrito por las partes durante el segundo año del proyecto.

94. La información compilada y sistematizada se usará para un ejercicio de aproximación para calcular el índice de salud de los océanos<sup>33</sup> (OHI) en la Reserva Nacional de Paracas y su zona de amortiguamiento. El OHI fue adoptado por la Comisión Multisectorial de Gestión Ambiental del Medio Marino Costero (COMUMA<sup>34</sup>) en 2015.
95. Complementariamente, se invertirá recursos del GEF para preparar los estudios de factibilidad y diseño de los sistemas de tratamiento de aguas residuales y disposición final de residuos sólidos de la ciudad de Paracas (producto 2.3). Al momento el sistema de alcantarillado de Paracas está colapsado y la basura se dispone en un botadero abierto. Consecuentemente los desechos sólidos y líquidos contaminan la costa y la bahía. Los diseños serán avalados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) y sometidos a un proceso de consulta pública previo a su aprobación final. El proyecto financiará la preparación de un proyecto de inversión pública para conseguir inversión de fondos fiscales para la implementación de las obras sanitarias.
96. Finalmente, el proyecto apoyará avanzar en el proceso de manejo integrado de la zona marino-costera de la provincia de Pisco (incluye las bahías de Paracas e Independencia) (Figura 11). El proceso participativo será apoyado por (i) un promotor local que trabajará durante un año con el comité de gestión local y los actores clave, y (ii) asistencia internacional especializada.
97. El promotor local apoyará (i) el desarrollo del proceso de preparación del plan de manejo integrado de la zona marino-costera de la provincia de Pisco (producto 2.5), (ii) el fortalecimiento y formalización de las organizaciones locales de usuarios de los recursos costeros, y (iii) asesorará a mujeres locales prestadoras de servicios turísticos. Esta persona trabajará bajo la orientación y supervisión del especialista en biodiversidad del proyecto.

---

<sup>33</sup> El OHI es un marco analítico que contribuye a tener una perspectiva holística de la condición de un área marina teniendo en cuenta aspectos como calidad del agua, biodiversidad, provisión de alimento, protección costera, y almacenamiento de carbono (Halpern et al., 2012; Halpern et al., 2017). Uno de los elementos que se evalúa son oportunidades para las pesquerías artesanales.

<sup>34</sup> La COMUMA es una instancia permanente, presidida por MINAN que tiene como objeto la coordinación, articulación y monitoreo de la gestión ambiental en el medio marino-costero.

**Figura 11. Bahía de Paracas y áreas protegidas adyacentes**

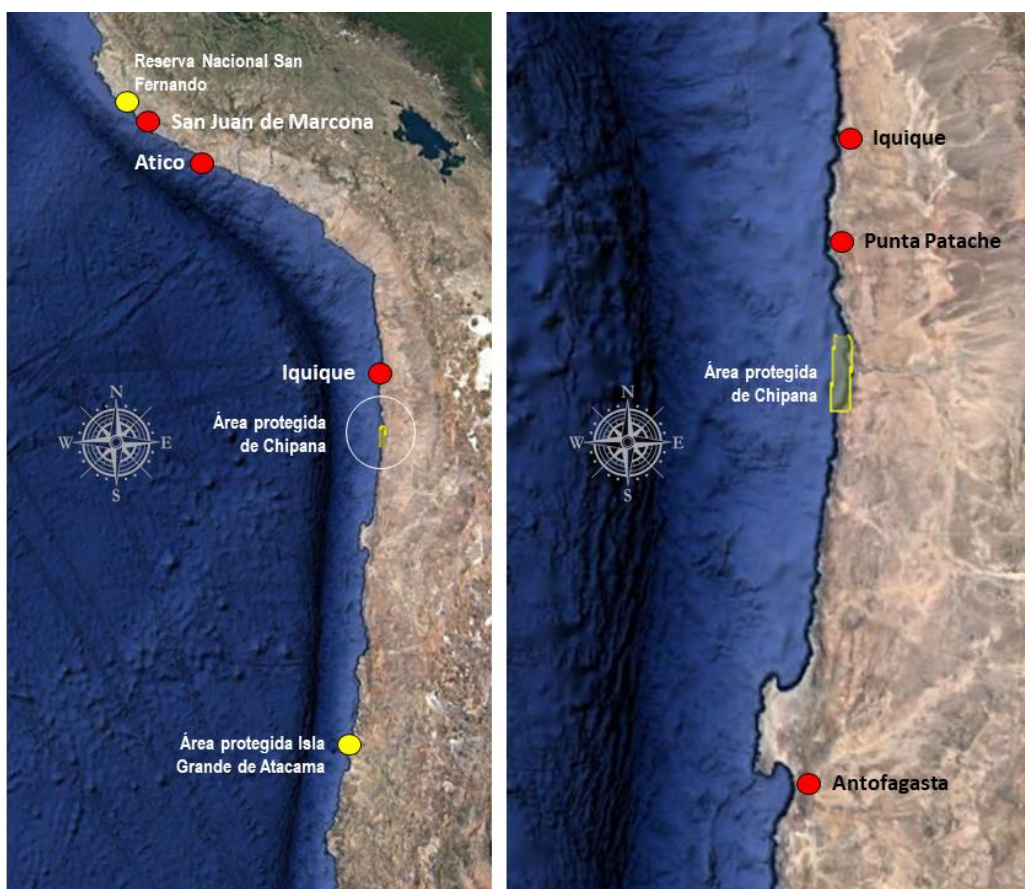


98. El proceso de manejo integrado de la zona marino-costera incluirá (i) la valoración económica de los recursos naturales de las bahías de Paracas e Independencia (Figura 11), (ii) el diseño del mecanismo de retribución

por servicios ecosistémicos<sup>35</sup>, y (iii) un ejercicio de planificación espacial costera y marina para la bahía de Paracas. Este último también tendrá apoyo de NOAA, que entrenará al personal que desarrollará la intervención y proveerá tutoría durante el proceso. El proyecto asegurará que los grupos que desarrollen los ejercicios de MSP en Paracas e Iquique se retroalimenten y compartan experiencias y aprendizajes.

99. Para la intervención en la bahía de Paracas se asegurará concordancia con los lineamientos que genere la recientemente creada Comisión Multisectorial de la Acción del Estado en el Ámbito Marítimo<sup>36</sup> (COMAEM). Esta comisión tiene por objeto el seguimiento y la fiscalización de las políticas sectoriales, regionales y locales, y la emisión de informes técnicos a fin de proponer una política nacional marítima y su permanente actualización, y sobre otros aspectos vinculados a las actividades que se desarrollan en el ámbito marítimo nacional.

**Figura 12. Ubicación de los sitios de intervención en el resultado 3**



### Componente 3. Restaurar y mantener el hábitat y la biodiversidad de los sistemas marinos y costeros a niveles sostenibles

100. El resultado esperado es que existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt. Para el efecto, se trabajará en:

- Desarrollar normas regionales para gestionar las actividades productivas en la RNSF y Punta San Juan (Perú) (producto 3.1);

<sup>35</sup> La Ley 30215 de 2014, estableció el marco jurídico para implementar mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos (e.g., regulación hídrica, belleza paisajística, polinización). El reglamento de la ley fue emitido en 2016 mediante Decreto Supremo 09-2016-MINAM.

<sup>36</sup> La COMAEM fue creada mediante Decreto Supremo 118-2017-PCM, publicado el 7 de diciembre de 2017.



- Preparar un informe técnico justificatorio que fundamenta la creación del área marina protegida en Chipana (Chile)-considerando una línea base, lo socioeconómico y la participación-para ser presentado ante el Ministerio del Medio Ambiente. Y elaborar un plan de manejo valorizado presupuestariamente y un proyecto para búsqueda de financiamiento en fondos regionales (producto 3.2);
  - Desarrollar el plan de manejo de la AMCP-MU Punta Morro - desembocadura río Copiapó - Isla Grande de Atacama (Chile) (producto 3.3); y
  - Desarrollar una red de cooperación técnica en áreas protegidas de la corriente de Humboldt (producto 3.4).
101. La persona que se desempeñe como especialista en biodiversidad del proyecto guiará y coordinará la implementación de este resultado (Figura 17).
102. Es común que los esfuerzos por fortalecer el manejo y establecer nuevas AMPs tengan resistencia por parte de algunos actores clave que se preocupan porque pueda haber efectos negativos sobre sus actividades. Por lo tanto, el proyecto implementará un proceso participativo multi-nivel e intersectorial para asegurar que los actores puedan expresar sus inquietudes y, de ser necesario, alcanzar acuerdos y consenso. Se tomarán todas las precauciones necesarias para evitar que los medios de vida de grupos locales se vean afectados negativamente por las nuevas restricciones o limitaciones para acceder o utilizar áreas o recursos naturales claves (ver párrafo 295)

### Reserva Nacional San Fernando y Punta San Juan de Marcona

103. La expansión del turismo no regulado puede generar impactos en la biodiversidad costera y marina del sector. No obstante, esta es una actividad que, adecuadamente regulada y controlada, puede contribuir a la diversificación de ingresos de las familias costeras. Consecuentemente, con recursos GEF, se desarrollarán las regulaciones para turismo y pesca deportiva para el sector comprendido entre la RNSF y Punta San Juan de Marcona, incluyendo el PPD Marcona (Figura 9). Las intervenciones estarán estrechamente coordinadas entre el GORE Ica, SERNANP, Viceministerio de Pesca y Acuicultura, Dirección General de Capitanías y Guardacostas del Perú (DICAPI), y MINAM.
104. Se preparará un diagnóstico de la situación de la pesca deportiva en el sector, y una propuesta de reglamento regional para análisis y trámite por parte del GORE Ica, enmarcado en las regulaciones sectoriales de PRODUCE. Una vez emitida la norma, un extensionista apoyará a los pescadores locales interesados para que se capaciten y formalicen en cumplimiento de la norma regional. Esta persona trabajará en coordinación con la DIREPRO Ica, bajo la orientación y supervisión del especialista en biodiversidad del proyecto.
105. Adicionalmente, se preparará una propuesta de norma regional de turismo costero para análisis y trámite por parte de la Dirección Regional de Comercio Exterior, Turismo y Artesanía de Ica (DIRECTUR Ica). Complementariamente, se prepararán:
- un diagnóstico de potenciales sitios de visita que pudieran complementar los sitios ya consolidados;
  - criterios técnicos y estándares ambientales para actividades turísticas en áreas marinas y costeras protegidas (RNSF y Punta San Juan de Marcona de la RNSIIPG) y zonas marino-costeras; y
  - la valoración económica de los recursos naturales para la pesca artesanal y el turismo costero (sector entre RNSF y PPD Marcona).

### Chipana

106. Chipana es un sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad<sup>37</sup> (sitio prioritario SP1-002), localizado cerca de 130 km al sur de Iquique (Región de Tarapacá, provincia de Iquique, comuna de Iquique). Su valor en conservación de la biodiversidad es (i) ser un punto de paso de aves migratorias (por ej., *Pluvialis dominica*, *Charadrius semipalmatus*, *Numenius phaeopus*, *Calidris alba*, *Larus pipixcan*), (ii) presencia todo el año de *Chelonia mydas* (clasificada como En Peligro en la lista roja de la IUCN), (iii) área de alimentación y anidamiento del gaviotín chico (*Sterna lorata*) (clasificado como En Peligro en la lista roja de la IUCN), y (iv)

<sup>37</sup> Entre 2001 y 2002 se identificaron sesenta y cuatro sitios prioritarios por la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA, que se transformó en 2010 en el Ministerio del Medio Ambiente). Su estado legal se basa en la Ley 19.300 (artículo 11, letra d) y el Decreto 40 del Ministerio del Medio Ambiente (publicado en Agosto de 2013).

praderas de macroalgas submareales, formadas por *Macrocystis pyrifera* y *Lessonia trabeculata*. En 2012 se prepararon un estudio de línea base y un borrador de plan de manejo, y los límites propuestos se ajustaron de acuerdo a una consulta con actores y usuarios locales<sup>38</sup>.

107. El MMA liderará un proceso participativo con actores locales (e.g., pescadores artesanales e industriales, operadores turísticos, residentes) para acordar un esquema de protección en Chipana (Figura 13). Preliminarmente, se estima que el área a proteger cubriría ca., 11,469 ha, pero la extensión y categoría de protección se definirán durante la implementación del proyecto.

108. Con recursos del GEF se preparará el expediente para sustentar la creación de la nueva área protegida y su correspondiente plan de manejo. Se prevé que el área protegida de Chipana se cree entre el segundo y tercer año del proyecto (producto 3.2). El resguardo del área y la implementación del plan de manejo se cubrirán con recursos de cofinanciamiento.

**Figura 13. Ubicación referencial de la nueva área protegida en Chipana**



#### AMCP-MU Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama

109. Esta área protegida fue creada en 2004<sup>39</sup> con apoyo del proyecto “conservación de la biodiversidad de importancia mundial a lo largo de la costa chilena” (GEF ID 1236) (Figura 14). Se encuentra en la región de Atacama (provincia de Copiapó, comuna de Caldera) y corresponde a un área de categoría V de la IUCN. (es decir, paisaje terrestre o marino protegido). Su valor en conservación de la biodiversidad es ser un centro de residencia habitual de especies amenazadas como *Pelecanoides garnotii* (clasificado como En Peligro en la lista roja de la IUCN), *Spheniscus humboldti* (clasificado como Vulnerable en la lista roja de IUCN) y *Lontra felina* (clasificado como En Peligro en la lista roja de la IUCN). Sin embargo, al momento de su creación no se logró consolidar su gestión. En la actualidad y luego de una importante inversión del gobierno regional de Atacama, se ha logrado el involucramiento social e interinstitucional que requiere una administración exitosa del AMCP-MU. Consecuentemente, en el proyecto, el MMA liderará un proceso participativo público –

<sup>38</sup> La información del sitio se encuentra en el registro nacional de áreas protegidas. Ver <http://bdrnap.mma.gob.cl/buscador-rnap/#/busqueda?p=1247>

<sup>39</sup> Creado por Decreto 360 del Ministerio de Defensa promulgado el 8 de diciembre de 2004 y publicado el 5 de febrero de 2005. El Código nacional de área protegida es WDPA-001. La información del sitio se encuentra disponible en el registro nacional de áreas protegidas. Ver <http://bdrnap.mma.gob.cl/buscador-rnap/#/busqueda?p=0>

privado para preparar y acordar el plan de manejo del área<sup>40</sup> (producto 3.3). Este plan se enfocará en (i) el monitoreo de la biodiversidad, (ii) el control y vigilancia, y (iii) los arreglos administrativos y financieros para sustentar la gestión del área protegida.

110. Se prevé que el plan de manejo esté listo y aprobado durante el segundo año del proyecto. Inmediatamente, el proyecto proveerá un consultor que provea asistencia técnica y apoyo a los responsables del área para iniciar el proceso de implementación del plan de manejo. Luego de este apoyo inicial, la gestión del área deberá sustentarse con recursos nacionales.



Figura 14. Ubicación del área protegida Punta Morro - desembocadura río Copiapó - Isla Grande de Atacama.

#### Red de cooperación técnica en Áreas Marinas priorizadas para la conservación de la Corriente de Humboldt

111. En el marco del primer encuentro presidencial y gabinete binacional Chile - Perú, efectuado en Lima en julio de 2017, se suscribió el acuerdo de colaboración para la gestión de áreas protegidas marino costeras<sup>41</sup>. El

<sup>40</sup> El MMA preparó en 2013 un borrador de plan de manejo para pesquerías artesanales y en 2015 un programa de protección. Estas propuestas serán parte de la información a analizar y revisar durante el proceso de preparación del plan de manejo del área. Ver:

<http://bdrnap.mma.gob.cl/recursos/SINIA/PlandeManejo/Programa%20Protecci%C3%B3n%20AMCP%20Isla%20grande%20de%20Atacama.pdf>

<http://bdrnap.mma.gob.cl/recursos/SINIA/PlandeManejo/Plan%20de%20Manejo%20AMCP%20Isla%20grande%20de%20Atacama.pdf>

<sup>41</sup> Acuerdo interinstitucional entre el Ministerio del Medio Ambiente de la República de Chile y el Ministerio del Ambiente de la República del Perú para el desarrollo de acciones en gobernanza, manejo y conservación de los sistemas nacionales de áreas protegidas marino costeras. El acuerdo prevé diversas formas de colaboración (e.g., intercambio de información y experiencias, ejecución de actividades conjuntas) y establece que se conformará un grupo de trabajo técnico binacional de áreas protegidas marino costeras que desarrollará planes de trabajo anuales.

proyecto contribuirá a operativizar este acuerdo mediante la creación de una red de cooperación técnica en área marinas de importancia para la conservación de la corriente de Humboldt (producto 3.4).

112. Se invertirá recursos del GEF para organizar encuentros binacionales enfocados en:

- intercambiar experiencias,
- acordar criterios de priorización de sitios<sup>42</sup> y objetos de conservación,
- acordar una estrategia para el desarrollo de la red, y finalmente,
- crear formalmente la red de cooperación técnica.

113. Complementariamente se financiará:

- Estudios complementarios en cada país en apoyo a la priorización de sitios y la preparación de las estrategias nacionales que implementan los acuerdos binacionales.
- El desarrollo y mantenimiento de un portal web de la red binacional. Inicialmente el portal será operado por el equipo del proyecto, pero accesible por medio de los portales del MMA y SERNANP. A finales del tercer año el portal se trasladará a las entidades pertinentes, para que en adelante sea administrado por ellas.

#### **Componente 4. Diversificar y agregar valor creando oportunidades productivas dentro y fuera del sector pesquero con personas socialmente organizadas e integradas**

114. El resultado esperado es que las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores, organizados en organizaciones integradas de la sociedad civil, dentro y fuera del sector pesquero. Para el efecto, se trabajará en desarrollar experiencias piloto en (i) desarrollo de productos no tradicionales para consumo humano directo en los mercados nacionales (producto 4.1), y (ii) diversificación productiva en las áreas de turismo y gastronomía (producto 4.2) y en el cultivo/repoblamiento de recursos bentónicos costeros y macroalgas (producto 4.3).

Las actividades del proyecto se alinearán con el Código de conducta para pesquerías responsables (FAO, 2011), las Directrices voluntarias para asegurar la sostenibilidad de pesquerías de pequeña escala (FAO, 2015), el Marco de medios de vida sostenibles (Chamber & Conway, 1991; UNDP, 2017) y las Cadenas de valor en alimentos sostenibles (FAO, 2014).

115. La persona que se desempeñe como especialista en diversificación productiva del proyecto (EDP) guiará y coordinará la implementación de este resultado (Figura 17). Esta persona contará con el apoyo de un voluntario de Naciones Unidas (UNV).

116. Se espera que el impacto a largo plazo de los aprendizajes de este resultado sea (i) un mayor consumo de productos nutritivos sostenibles (e.g., anchoveta, algas, y jibia), y (ii) el desarrollo de cadenas de valor sostenibles en los mercados nacionales.

#### **Experiencias con productos pesqueros no tradicionales y cadenas de valor sostenibles**

117. La intervención se enfocará en desarrollar experiencia de producción basada en negocios asociativos de pescadores artesanales o sus familias. Se desarrollará acciones en seis temas:

- i. Intercambio de experiencias e incorporación de mujeres en procesos productivos.
- ii. Productos pesqueros de anchoveta para consumo humano directo.
- iii. Productos pesqueros de jibia/pota para consumo humano directo.
- iv. Cadenas de valor sostenibles de recursos bentónicos costeros.
- v. Productos de macroalgas para consumo humano directo y abastecimiento a la industria de derivados.
- vi. Aprovechamiento de residuos como fertilizantes.

---

<sup>42</sup> Se usará los criterios establecidos en el estándar para la identificación de áreas clave para la biodiversidad de UICN (UICN, 2016). Estas áreas son sitios que contribuyen significativamente a la persistencia global de la biodiversidad en ecosistemas terrestres, dulceacuícolas, y marinos.

## Intercambio de experiencias e incorporación de mujeres en procesos productivos

### Intercambio de experiencias

118. En ambos países hay importante experiencia de actores públicos y privados en (i) elaborar productos para consumo humano directo de anchoveta, jibia/pota y macroalgas, (ii) incentivar el consumo de productos del mar, (iii) fomentar consumo responsable, y (iv) desarrollar negocios productivos de pescadores organizados.
119. Por ejemplo, el Instituto Tecnológico de la Producción del Perú (ITP) ha desarrollado paquetes tecnológicos para productos de anchoveta y jibia/pota para consumo humano directo (e.g., pasta untable y charqui de anchoveta). En Chile, se han desarrollado varios productos de macroalgas para consumo humano directo y hay una industria de procesamiento de algas que se abastece principalmente de pescadores artesanales.
120. Además, ambos países tienen iniciativas de fomento de consumo interno de productos del mar. En Perú y Chile se implementan los programas “A Comer Pescado (Perú)” (iniciativa pública), “Del Mar a mi Mesa” (Chile) (iniciativa público-privada) y “Come pescado y súmate al kilo de salud por año” (Chile) (iniciativa privada).
121. Sin embargo, el consumo nacional de productos de consumo humano directo de anchoveta, jibia/pota y macroalgas es muy limitado por diversos factores (e.g., hábitos de consumo, precio, abastecimiento de materia prima).
122. Consecuentemente, lo primero que hará el proyecto es facilitar el intercambio de experiencias y aprendizajes positivos y negativos, para tener una base común que sirva de plataforma para las demás intervenciones en los resultados 4 y 5.
123. Al inicio del proyecto se identificarán experiencias e iniciativas públicas y privadas en (i) producción de productos de consumo humano directo, (ii) trazabilidad de productos pesqueros, y (iii) fomento de consumo nacional de productos del mar. El énfasis será en cuatro grupos: anchoveta, pota/jibia, recursos bentónicos costeros<sup>43</sup>, y macroalgas.
124. Una vez mapeadas las iniciativas y experiencias existentes, se preparará e implementará un programa de eventos de intercambio de experiencia. Las discusiones y aprendizajes generados en cada evento serán documentadas y sistematizadas en una memoria que será ampliamente difundida.

### Incorporación de mujeres en procesos productivos

125. Las mujeres participan activamente en las cadenas de valor de los productos pesqueros, pero su rol no es evidente. A nivel local, hay experiencias de mujeres en la producción de productos con valor agregado como mermeladas de algas en Atico en el Perú y Navidad en Chile. También hay experiencias importantes en desarrollo de negocios que contribuyen a la economía familiar, como cocinerías y actividades turísticas. Las entidades oficiales reconocen que las mujeres tienen un rol fundamental en el desarrollo de los negocios familiares. Por ejemplo, FONDEPES aplica un enfoque de género en sus operaciones de crédito pues han identificado que las mujeres administran mejor los negocios. En Chile, se ha realizado en dos ocasiones el concurso “Mujer Pescadora Emprende”<sup>44</sup> para valorar el desarrollo de oportunidades de negocio en el sector de la pesca artesanal.
126. Se invertirá recursos del GEF para preparar un catastro detallado de las organizaciones sociales y productivas en cada sitio de intervención del proyecto. Además, este estudio incluirá (i) la identificación de barreras y oportunidades para la incorporación de las mujeres en actividades de agregación de valor y diversificación productiva, (ii) las necesidades de capacitación y asistencia técnica que requieren las mujeres, y (iii) propuestas de acción para apoyar la integración de las mujeres. Este estudio se complementará con dos análisis adicionales que se efectuarán para identificar opciones de diversificación productiva (ver párrafos 173 y 184) Las propuestas de acción se internalizarán en las intervenciones del presente resultado.

---

<sup>43</sup> Principalmente chanque/loco y erizo.

<sup>44</sup> El primer concurso se realizó en 2016 y el segundo en 2017. El concurso ofrece un premio de ca., USD 1,500 a la ganadora. Es una iniciativa en la que participan SUBPESCA, SERNAPESCA, BancoEstado y el Ministerio de la Mujer y Equidad de Género.

127. Se implementarán las siguientes acciones para contribuir a la participación y empoderamiento de las mujeres en las iniciativas de agregación de valor y diversificación en los sitios priorizados:
- Reuniones de sensibilización con actores locales (hombres y mujeres) durante el segundo y tercer año.
  - Capacitación en fortalecimiento organizacional y liderazgo en apoyo a las organizaciones de mujeres que participen en las intervenciones del presente resultado. El presupuesto del proyecto incluye una asignación de USD15,000 anuales, para los años 2 a 4, como fondo de capacitación. El uso de estos recursos se hará en base a las necesidades que se identifiquen durante la ejecución del proyecto.
  - Pequeñas donaciones en apoyo a las actividades de agregación de valor o diversificación productiva ejecutadas por agrupaciones de mujeres (formales o, de hecho). El presupuesto del proyecto incluye una asignación de USD10,000 anuales, para los años 2 a 4, para pequeñas donaciones en especies (ver nota presupuestaria 18). El uso de estos recursos se hará en base a las necesidades que se identifiquen durante la ejecución del proyecto. Su ejecución se hará en el marco de la guía sobre donaciones de micro-capital del PNUD.
  - Promoción y facilitación de redes entre grupos de mujeres que implementan iniciativas de adición de valor y diversificación de la producción. Uso de redes sociales y otros canales electrónicos.
  - Eventos de intercambio de experiencias en los años 3 y 4. En cada evento unas 10 mujeres visitan el otro país para conocer los avances de las iniciativas de agregación de valor y diversificación productiva, e intercambiar ideas al respecto.
128. Todas estas acciones estarán coordinadas por la persona que se desempeñe como especialista en participación, comunicación y género (EPCG) del equipo de proyecto (Figura 17 y Anexo 5). Esta persona evaluará anualmente los avances, logros e impactos de la incorporación de las mujeres en las actividades de agregación de valor y diversificación productiva del proyecto. La última evaluación será antes de la evaluación final del proyecto y proveerá la perspectiva integral de todo lo logrado.

#### Productos pesqueros de anchoveta para consumo humano directo

129. La promoción del consumo humano directo de anchoveta es una prioridad en ambos países debido al alto valor nutricional de esta especie. Sin embargo, a pesar de importantes esfuerzos de promoción, el consumo no despegó. Al parecer hay importantes barreras de diversa índole (Freón et al, 2014).
130. Al inicio del proyecto se preparará en cada país un análisis detallado de los factores críticos y barreras que limitan la producción y consumo de productos de anchoveta. En los estudios se incluirá el análisis de la situación en los sitios que se han seleccionado para desarrollar los pilotos de producción, en Chile la región de Tarapacá y en Perú la mancomunidad regional de los Andes<sup>45</sup>.
131. Los resultados de los diagnósticos serán analizados con los actores clave para delinear medidas que fuesen aplicables para enfrentar los nudos críticos identificados. Se organizará sesiones binacionales para intercambio de ideas al respecto.
132. El proyecto apoyará el desarrollo de dos pilotos de producción y comercialización de productos de consumo humano directo de anchoveta. Los pilotos serán ejecutados por organizaciones de pescadores artesanales, empresas asociativas o grupos familiares. Se prevé que estos pilotos generen aprendizajes sobre cómo incentivar este tipo de iniciativas a nivel nacional.
133. En Chile, el piloto se desarrollará en la región de Tarapacá y los productos se proveerán al mercado institucional (gendarmería, fuerzas armadas y de orden). En Perú, el piloto se desarrollará en Ica y los productos se orientarán al consumo en la mancomunidad de los Andes.
134. Para el desarrollo de estos pilotos será clave:
- Elegir productos apropiados, que tengan aceptación en los mercados identificados. Se prevé usar los paquetes tecnológicos que tiene el ITP y los resultados del proyecto FIPA 2017-73 (Anexo 11).
  - Seleccionar adecuadamente a los grupos con los que se desarrollarán los pilotos. Estos grupos deben tener motivación, pero además capacidades organizativas y administrativas que les permitan desarrollar el

---

<sup>45</sup> Esta mancomunidad integra a los gobiernos regionales de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Ica y Junín. En los territorios interiores de la mancomunidad hay severos problemas de desnutrición y por tanto requieren de abastecimiento de productos alimenticios accesibles de alta calidad nutricional.

emprendimiento productivo. Los criterios de selección de los grupos se construirán a partir de la experiencia de entidades nacionales como FONDEPES y el FFFA.

- Asegurar acompañamiento de mediano y largo plazo para los emprendimientos. Se prevé identificar padrinos públicos (e.g., gobiernos locales) o privados que establezcan alianzas con los grupos emprendedores, lo cual contribuirá que las iniciativas puedan madurar y prosperar más allá de la intervención del proyecto.
135. El proyecto apoyará a los grupos que desarrollen los pilotos con:
- Preparación del plan de negocio.
  - Capacitación, asistencia técnica y acompañamiento.
  - Entrenamiento y tutoría para la preparación de proyectos a ser presentados a fondos concursables para financiar equipos, infraestructura o capital de trabajo. (e.g., PNIPA, FFFA, Innóvate Perú, CORFO).
  - Financiamiento complementario (en especie) del piloto.
136. Se prevé que los programas de fomento de consumo en marcha (e.g., A Comer Pescado, Del mar a mi Mesa) desarrollen campañas de promoción de los productos de anchoveta.
137. La experiencia de los pilotos será documentada para identificar los aprendizajes. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con los grupos que desarrollen los pilotos, e intercambio de experiencias entre los grupos de ambos países.
138. A partir de la experiencia lograda, se preparará cursos de capacitación para la producción y comercio de productos de anchoveta, y se diseñará programas de fomento de negocios familiares o asociativos. El proyecto acompañará el arranque de estos procesos, que serán luego mantenidos y expandidos por entidades locales.

#### Productos pesqueros de jibia/pota para consumo humano directo

139. Ambos países preparan una variedad de productos de jibia/pota para exportación. Sin embargo, el consumo nacional es bajo, a pesar de ser un alimento accesible y nutritivo. En Perú hay consumo interno, en parte como resultado de las campañas de fomento de consumo públicas y privadas. Pero en Chile el consumo nacional de jibia/pota es marginal. El público no está familiarizado con el producto, hay desconocimiento sobre su preparación, y cierta resistencia a ciertas características como olor y textura. Tampoco hay mucha oferta de productos de jibia/pota en el mercado nacional. El gobierno chileno está interesado en incentivar el consumo de jibia/pota como parte su estrategia de largo plazo para mejorar la salud y nutrición de la población.
140. Se desarrollará un piloto de producción y comercialización de productos de jibia/pota para consumo interno en Chile. El piloto se desarrollará en la ciudad de Coquimbo que es una localidad importante de desembarque y procesamiento de jibia/pota.
141. Al inicio del proyecto se analizarán:
- las experiencias existentes y los factores críticos y barreras que limitan la producción y desarrollo de cadenas de valor de productos para el mercado interno, y
  - las condiciones del mercado y preferencias de los consumidores.
142. El análisis de receptividad de los consumidores se basará en los productos que tengan disponibles los procesadores y aquellos que hayan resultado del proyecto FIPA 2017-73 (Anexo 11).
143. A partir de estos análisis se diseñará una estrategia para el fomento de cadenas de valor de productos de jibia en la región de Coquimbo. Se prevé que la estrategia sea implementada por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA) en colaboración con el GORE Coquimbo.
144. El proyecto proveerá por dos años asistencia técnica (e.g., preparación de planes de negocio, capacitación técnica) y acompañamiento a los negocios familiares y asociativos que se interesen en conformar las cadenas de valor. Complementariamente, se apoyará la preparación de propuestas a diversas fuentes (e.g., CORFO, FFFA) para financiar las inversiones para el desarrollo de los negocios.
145. Complementariamente, se promoverá el consumo de productos de jibia:
- El proyecto diseñará campañas de promoción público – privadas y los correspondientes materiales de promoción (e.g., recetarios, ferias gastronómicas). Las campañas apuntarán a restaurantes, escuelas de

cocina, y hogares. La implementación de las campañas estará a cargo de “Del Mar a mi Mesa” y/o “Come pescado y súmate al kilo de salud por año”.

- El proyecto diseñará e implementará la fase inicial de promoción de productos de jibia/pota por medio de almacenes de barrio de Coquimbo en colaboración con el programa “Almacenes de Chile”<sup>46</sup>.
146. La experiencia será documentada para identificar aprendizajes. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con los grupos que desarrollen las iniciativas.
147. A partir de la experiencia lograda se preparará un manual de procesamiento de jibia/pota para consumo humano directo, el mismo que será divulgado por la SUBPESCA.

#### Cadenas de valor sostenibles de recursos bentónicos costeros

148. Los recursos bentónicos costeros (e.g., erizo, pulpo) tienen una importante demanda interna, la misma que puede presionar negativamente a los recursos que se aprovechan. El principal desafío es asegurar que la cadena de abastecimiento es sostenible y responsable. Esto implica, entre otras cosas, que los productos provienen de fuentes legales, que existe trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro, y que los pescadores reciben precios justos por sus productos. Están en marcha varias iniciativas de fomento de consumo responsable como el programa “sello azul” de SERNAPESCA (ver párrafo 231) y las iniciativas de la Fundación Cocinamar.
149. El proyecto apoyará el desarrollo de pilotos para el fomento y desarrollo de cadenas de abastecimiento sostenibles y consumo responsable de los recursos bentónicos provenientes de Puerto Aldea y Torres del Inca en Chile (Figura 15), y de San Juan de Marcona y Atico en Perú (Figura 9).
150. Al inicio del proyecto se analizará la situación de las cadenas de valor de recursos bentónicos costeros en ambos países, con énfasis en las cadenas relacionadas con los productos de las cuatro localidades seleccionadas. Posteriormente, el proyecto diseñará campañas público – privadas y los correspondientes materiales de promoción para incentivar consumo responsable de recursos bentónicos costeros. Se apoyará el arranque de las campañas, las mismas que serán implementadas por “A Comer Pescado” en Perú y “Del Mar a Mi Mesa” y/o “Come pescado y súmate al kilo de salud por año” en Chile.
151. Se diseñará estrategias de fomento de cadenas de valor responsables para cada una de las cuatro localidades seleccionadas. El proyecto proveerá apoyo para la implementación de estas estrategias durante un año. El apoyo consistirá en asistencia técnica y acompañamiento que incluye, según sea pertinente para cada caso: (i) capacitación, (ii) preparación de planes de negocio, (iii) estudios de factibilidad y diseño de unidades de agregación valor, y (iv) tutoría y asesoramiento para presentar proyectos a fondos concursables.
152. Los estudios de factibilidad y diseño de pequeñas unidades de procesamiento estarán orientados a poder agregar valor a la captura y diferenciarse dentro de la cadena de suministro con la que se trabaje. Dependiendo de la factibilidad, el proyecto apoyará la instalación e inicio de operaciones de pequeñas unidades de proceso en Puerto Aldea y Torres del Inca. En Marcona y Atico, la instalación de las unidades de proceso se hará con fondos de otras fuentes.
153. Los procesos de acompañamiento a los pescadores de las cuatro localidades se desarrollarán en estrecha colaboración con entidades que puedan apadrinar las iniciativas y apoyar a su desarrollo más allá de la intervención del proyecto.
154. Puerto Aldea y Torres del Inca están asentadas en terrenos fiscales y no tienen regularizada la tenencia de la tierra, lo que limita que estas comunidades pesqueras puedan acceder a fondos concursables e inversión pública. En el primer año, el proyecto apoyará en la preparación de documentación y trámite para regularizar la tenencia de los terrenos e infraestructura con base en la Ley de Caletas de 2017<sup>47</sup>. El reconocimiento como

---

<sup>46</sup> Este programa gubernamental busca mejorar la competitividad y rentabilidad de las tiendas de barrio. El programa incluye capacitación en línea y un fondo concursable con convocatorias regionales para financiar iniciativas de negocio. La información del programa está en [www.almacenesdechile.cl](http://www.almacenesdechile.cl). Al inicio del proyecto se establecerá mecanismos de colaboración con este programa gubernamental del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

<sup>47</sup> La Ley 21027 fue promulgada en septiembre de 2017. En esta se establece que por intermedio de SERNAPESCA se podrá asignar la “destinación” de bienes públicos bajo la administración del Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio de Bienes Nacionales a los pescadores organizados de una caleta pesquera artesanal. La destinación tiene una duración de 30 años, renovables. El uso del espacio e infraestructura de la caleta se establece en un plan de administración acordado entre las partes.



caleta artesanal les habilitará para desarrollar múltiples actividades como procesamiento de productos pesqueros, acuicultura de pequeña escala, puestos de venta de productos pesqueros y artesanía, y turismo. 155. La experiencia será documentada para identificar aprendizajes. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con cada grupo y se facilitará el intercambio de experiencias entre los pescadores de las cuatro localidades.

## Productos de macroalgas para consumo humano directo y abastecimiento a la industria de derivados

156. Las comunidades litorales de macroalgas forman hábitats complejos en los que desarrolla importante biodiversidad, y además proveen una variedad de bienes y servicios ambientales. El ciclo de vida de varias especies comerciales (e.g., erizos, bivalvos) depende de las praderas de algas. Adicionalmente, en ambos países, las macroalgas tienen un alto valor comercial como materia prima para la industria de productos derivados (e.g., carragenina, agar). La mayor parte proviene de cosecha del medio silvestre, que se complementa con cultivos (Vivanco et al., 2011; Hayashi et al., 2014; Rebours et al., 2014; Vásquez et al., 2014). En Chile sólo está permitida la recolección de macroalgas varadas en playas; además a cada organización que están en régimen de Áreas de Manejo de Recursos Bentónicos (AMERB) se le asigna una cuota, que es declarada por los mismos pescadores al momento de la comercialización. En ambos países hay consumo directo tradicional de algunas macroalgas como el cochayuyo, y en los últimos años se ha impulsado el desarrollo de productos elaborados como mermeladas y alga seca.

157. El proyecto apoyará dos tipos de intervención: (i) implementación de pilotos para agregar valor al alga varada que se vende para proceso industrial, y (ii) el desarrollo de productos para consumo humano directo. Las áreas de trabajo serán el sector ubicado entre Chañaral y Caldera (región de Atacama) y Puerto Aldea (región de Coquimbo) en Chile (Figura 15), y de San Juan de Marcona y Atico en Perú (Figura 9). Las acciones del proyecto construirán sobre la experiencia que tienen los grupos seleccionados<sup>48</sup> y los avances en ambos países de varias organizaciones de la sociedad civil<sup>49</sup>, academia y sector público.

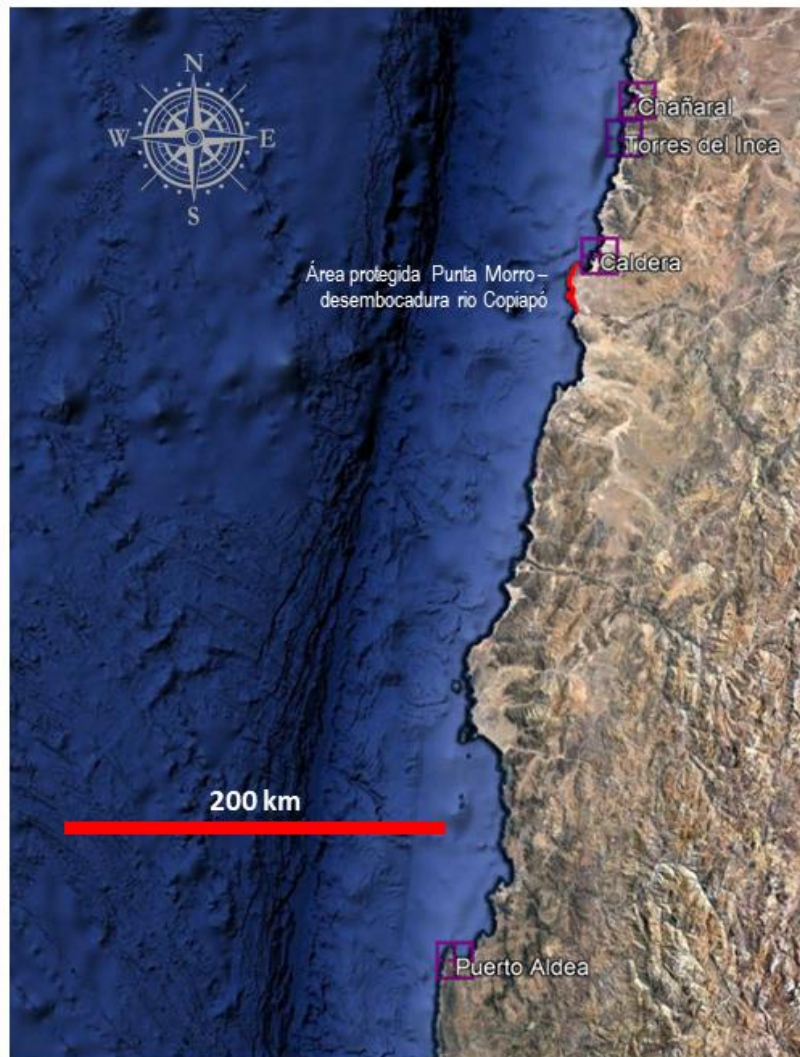
158. En Marcona y Atico, el proyecto apoyará a COPMAR y el Gremio de Pescadores de Atico para preparar estudios de factibilidad y planes de negocio para plantas de proceso de macroalgas. Las plantas de proceso son facilidades sencillas con infraestructura básica para carga, picado, clasificación, ensacado y pesaje de las algas. En base a los resultados de los estudios de factibilidad, se apoyará la preparación de propuestas de proyecto para conseguir financiamiento de fondos concursables, y los trámites ante las entidades pertinentes. Finalmente, se proveerá tutoría y asistencia técnica y administrativa durante la instalación de las facilidades e inicio de operaciones. Se prevé de la DIREPRO Ica y la GEREPRO Arequipa apadrinen las iniciativas y proveen apoyo a mediano y largo plazo.

---

<sup>48</sup> Por ejemplo, un resumen de la situación en San Juan de Marcona puede verse en <https://pnudperu.exposure.co/la-revolucion-de-las-algas>

<sup>49</sup> Por ejemplo, los algueros de Navidad (Región del Libertador General Bernardo O'Higgins) que comercializan productos de cochayuyo y luce. Más información en: [alguerosdenavidad.cl](http://alguerosdenavidad.cl).

Figura 15. Sitios de trabajo con macroalgas en Chile



159. En Chile, el proyecto contribuirá en explorar la posibilidad de instalar una planta para extraer alginato de algas. Al inicio del proyecto, se preparará una evaluación de (i) la situación del mercado de alginato y (ii) las barreras y oportunidades para la instalación de una planta de alginato en Chañaral de Las Ánimas, basada en la administración asociativa de organizaciones de pescadores artesanales. Dependiendo de los resultados del análisis, se apoyará a las organizaciones de pescadores del sector entre Chañaral y Caldera con la preparación de (i) estudios de factibilidad, (ii) diseño del plan de negocios, (iii) diseños técnicos y planos para la planta de alginato y, (iv) propuestas de proyecto para conseguir financiamiento de fondos concursables.
160. Se contribuirá al desarrollo de cadenas de valor de productos de macroalgas para consumo humano directo. Para esto, al inicio del proyecto, se analizará las experiencias chilenas (exitosas y no exitosas) de producción de productos con valor agregado para el consumo interno. A partir de este análisis, se identificará productos con mejor condición de desarrollo comercial por parte de pescadores artesanales (organizaciones o familias) y se preparará un análisis de mercado para estos productos.
161. En base a estos resultados, se preparará una estrategia de fomento de cadenas de valor de los productos priorizados en Puerto Aldea y toda la región de Atacama. Se prevé que la estrategia se implemente con el apoyo del GORE Atacama y la Universidad de Atacama que tiene experiencia en desarrollo de productos de algas.
162. En apoyo a la estrategia de fomento de cadenas de valor, el proyecto proveerá a los grupos que se interesen en desarrollar iniciativas de producción:
- Apoyo y tutoría para preparar propuestas de proyectos a diversas fuentes de financiamiento (e.g., CORFO).

- Asistencia técnica, capacitación y acompañamiento para el desarrollo de negocios asociativos o familiares.
163. Adicionalmente, se ubicará en la zona un extensionista por 12 meses para que provea apoyo directo a los emprendimientos en marcha. Esta persona estará bajo la orientación y supervisión del especialista en diversificación productiva del proyecto.
164. Finalmente, se diseñará una campaña público – privada de promoción de consumo de productos de macroalgas, y sus correspondientes materiales. Se prevé que la campaña sea implementada por el programa “Del Mar a mi Mesa” y/o “Come pescado y súmate al kilo de salud por año”.
165. La experiencia será documentada para identificar aprendizajes. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con cada grupo y se facilitará el intercambio de experiencias entre los pescadores de las localidades.

#### Aprovechamiento de residuos pesqueros como fertilizantes

166. El proyecto apoyará un piloto de fomento del aprovechamiento de residuos pesqueros a partir de la experiencia de las industrias procesadoras de Pisco (Perú) sobre uso de residuos para producir compost. El proceso se desarrollará en estrecha colaboración con la DIREPRO Ica.
167. Al inicio del proyecto se preparará análisis de factibilidad para (i) producción y comercialización de ictiocompost en Pisco, y (ii) aprovechamiento de alga caulerpa (una especie invasora) para compost u otro uso. En base a los resultados, se diseñará un paquete tecnológico para producción de ictiocompost por parte de pequeños productores locales. Una vez listo el paquete tecnológico, se diseñará un programa de capacitación para productores locales y se entrenará capacitadores de entidades nacionales (e.g., DIREPRO Ica, FONDEPES) para que puedan capacitar a los productores. El proyecto apoyará el inicio del programa de capacitación, pero su implementación a mediano plazo estará a cargo de la DIREPRO Ica.
168. Complementariamente, se diseñará una campaña de promoción de negocios de producción de ictiocompost, y su uso en agricultura orgánica. El proyecto apoyará el inicio de la campaña, la misma que será mantenida por la DIREPRO Ica.
169. En apoyo a la campaña de promoción de negocios, el proyecto proveerá apoyo inicial a los emprendedores en preparación de planes de negocio y acompañamiento productivo. El apoyo continuará a cargo de la DIREPRO Ica u otras entidades que se integren a la iniciativa.
170. En el año 4 se organizará una visita de pescadores chilenos para conocer la experiencia en Pisco. La experiencia de producción de ictiocompost será documentada para identificar aprendizajes.

#### Experiencias en diversificación productiva en base a gastronomía y turismo

171. Las comunidades pesqueras son vulnerables al impacto de cambios en el acceso y la disponibilidad de pesca (e.g., cambio climático, marco regulatorio, mercados). La respuesta tradicional para afrontar esta vulnerabilidad ha sido promover la diversificación de actividades de los pescadores, por ejemplo, impulsando que incursionen en procesamiento, turismo o acuicultura. Hay abundante experiencia que muestra que la diversificación de ingresos y actividades requiere una perspectiva amplia que incorpore a las familias y la comunidad pesquera, así como acciones de apoyo gubernamental (e.g., acceso a servicios básicos y educación) (Allison & Ellis, 2001; Brugere et al., 2008; Cinner & Bodin, 2012; Hersoug, 2012; Olale & Henson, 2013).
172. El proyecto contribuirá al desarrollo de ejercicios de diversificación productiva, construyendo sobre la experiencia y motivaciones (principalmente gastronomía y turismo) de cuatro comunidades pesqueras que extraen recursos costeros (i.e., San Juan de Marcona y Atico en Perú, y Torres del Inca y Puerto Aldea en Chile). Se aplicará un enfoque de medios de vida sostenibles (Chambers & Conway, 1991; Allison & Ellis, 2001) que permita diseñar intervenciones integrales. Los aprendizajes con estas comunidades servirán de base para acciones de apoyo en otras localidades costeras del HCLME.
173. Al inicio del proyecto se preparará un análisis de opciones y viabilidad de diversificación productiva en las cuatro localidades. El análisis estará basado en el marco de medios de vida sostenibles y pondrá énfasis en el rol de las mujeres en la producción y generación de ingresos. Este análisis se ejecutará en paralelo con el estudio de barreras y oportunidades para la incorporación de las mujeres en actividades productivas (párrafo

- 126). Los resultados de los análisis serán examinados con los actores locales de cada población, los gobiernos locales (municipios, gobiernos regionales) y las autoridades de pesca.
174. A partir de los resultados de los análisis, se preparará participativamente una estrategia de diversificación productiva. La estrategia incorporará enfoque de género y promoverá la participación de las mujeres. El proyecto apoyará durante un año la implementación inicial de estas estrategias, se prevé que las mismas comunidades y los gobiernos locales se encarguen de la implementación a mediano y largo plazo.
175. En Puerto Aldea y Torres del Inca, el proyecto proveerá:
- Pequeñas donaciones en especies en apoyo a las iniciativas de diversificación productiva. El presupuesto del proyecto incluye una asignación de USD30,000 para ser invertidos durante el año 2 (ver nota presupuestaria 52). Estos recursos se complementarán, en lo posible, con el fondo apoyo a actividades de mujeres descrito previamente (párrafo 127). La ejecución de estos recursos se hará en el marco de la guía sobre donaciones de micro-capital del PNUD.
  - Capacitación y tutoría para preparar propuestas de proyectos a los diversos fondos concursables disponibles para desarrollo de emprendimientos productivos (e.g., FFPA, CORFO, Fondo de Solidaridad e Inversión Social, Capital Abeja Emprende del Servicio de Cooperación Técnica).
  - Asistencia técnica y entrenamiento práctico (hands-on-training), durante un año, a los emprendimientos, provistos por dos extensionistas (uno en cada localidad). Los extensionistas además apoyarán el fortalecimiento del capital social en cada comunidad. Estas personas estarán bajo la orientación y supervisión del especialista en diversificación productiva del proyecto.
  - Apoyo para el proceso participativo de preparación de un programa de desarrollo turístico para cada localidad. El proyecto proveerá apoyo para la implementación inicial de estos programas, pero se prevé que los mismos se sustenten a mediano y largo plazo en las mismas comunidades y las unidades de turismo de los gobiernos locales.
  - Organización de visitas de intercambio de experiencias (una visita anual en los años 2 a 4) para visitar localidades en Chile o Perú donde existan iniciativas similares.
176. En Puerto Aldea, el proyecto apoyará la iniciativa de promoción de la localidad que está desarrollando la organización social de hecho llamada “Comunidad de Puerto Aldea”, que impulsa el desarrollo local. Se preparará participativamente una estrategia de promoción de la localidad y se contribuirá a su implementación inicial. Se prevé que la comunidad y los gobiernos locales se encarguen de la implementación posterior a mediano y largo plazo.
177. En Torres del Inca, el proyecto apoyará el diseño y habilitación de una ruta turística que incluye una zona para camping. Como parte del diseño se desarrollará los mecanismos de administración y mantenimiento de la ruta y sus facilidades. Se prevé que la comunidad se encargue de la operación.
178. En Marcona y Atico hay importantes avances en el desarrollo de actividades turísticas complementarias. Por tanto, el proyecto apoyará la preparación participativa de los planes de ordenamiento de actividades turísticas en las playas de cada localidad. Estos planes serán adoptados formalmente por las autoridades locales, quienes también apoyarán su implementación a largo plazo. El proyecto contribuirá con asistencia técnica especializada puntual durante tres años (años 2 a 4).
179. Adicionalmente, se preparará análisis de factibilidad para el desarrollo de un producto turístico vinculado con las praderas de macroalgas y el aprovechamiento del alga varada en Marcona y Atico. Dependiendo de los resultados de los estudios de factibilidad, se apoyará:
- El diseño de los productos turísticos y la correspondiente estrategia de desarrollo y promoción.
  - Asistencia técnica para el desarrollo de los productos turísticos y la implementación de la estrategia de promoción. Para esto, el proyecto proveerá dos extensionistas. Una persona proveerá asistencia técnica especializada y tutoría para el desarrollo de los productos turísticos. Esta persona trabajará a medio tiempo por dos años (años 2 y 3). Una segunda persona proveerá apoyo durante un año para la implementación inicial de la estrategia de promoción. Ambas personas trabajarán en coordinación con las organizaciones y gobiernos locales, y bajo la orientación y supervisión del especialista en diversificación productiva del proyecto.
180. La experiencia con las cuatro comunidades será documentada para identificar aprendizajes. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con cada grupo y se facilitará el intercambio de experiencias entre los actores de las localidades.

## Experiencias en diversificación productiva en base a cultivo / repoblamiento de recursos bentónicos y macroalgas

181. En ambos países hay experiencias y avances en la promoción de cultivo y repoblamiento de macroalgas y recursos bentónicos. Recientemente, la Ley 20925 de 2016 creó una bonificación<sup>50</sup> para promover el repoblamiento y cultivo de algas en Chile. En apoyo a la implementación de esta normativa, el Fondo de Administración Pesquera (FAP) (ver párrafo 229) tiene previsto (i) facilitar asistencia técnica por medio de extensionistas, y (ii) la instalación de laboratorios (hatcheries) demostrativos para producir plántulas de macroalgas.
182. El proyecto apoyará el desarrollo de experiencias en Chile, cuyos aprendizajes podrían ser útiles para ambos países. Se trabajará en intervenciones para promover el cultivo de macroalgas en el sector entre Chañaral y Caldera, y repoblamiento de erizo en Torres del Inca (Figura 15).
183. Al inicio del proyecto se preparará un análisis de factibilidad de diversificación productiva en estas localidades. El análisis estará basado en el marco de medios de vida sostenibles y pondrá atención al rol de las mujeres en estas actividades. El análisis se ejecutará en paralelo con los análisis sobre incorporación de mujeres en actividades productivas (párrafo 126) y de diversificación productiva (párrafo 173). Complementariamente, se preparará un estudio de la vocación de sitios para producción de macroalgas en el sector entre Chañaral y Caldera. Este estudio identificará las algas que se producen y que pudieran producirse para diversos usos (e.g., consumo humano directo, derivados), así como el potencial de producción.
184. En base a los resultados de los estudios previos, el proyecto apoyará:
- Un estudio de factibilidad para la instalación de un hatchery para producción de plántulas de macroalgas en el sector. Dependiendo de la factibilidad, se invertirá en el diseño del hatchery, su modelo de gestión y su plan de negocio. La instalación y operación del hatchery sería cubierta con fondos nacionales.
  - El diseño de un programa de extensión pesquera artesanal enfocado en incentivar la producción de macroalgas en el sector entre Chañaral y Caldera. El proyecto apoyará el inicio del programa de extensión, proveyendo dos extensionistas experimentados por un año, quienes entrenarán personal y ayudarán en el desarrollo de los materiales y logística de extensión. Estas personas trabajarán juntamente con el personal de SUBPESCA que se hará cargo de implementar el programa de extensión, bajo la supervisión del especialista en diversificación productiva del proyecto.
- Estas intervenciones buscarán potenciar la participación de las mujeres locales en las actividades de producción de macroalgas.
185. Se aprovechará la experiencia de la Universidad Católica del Norte para entrenar a los pescadores de Torres del Inca en cultivo de erizos. Se invertirá recursos del GEF para preparar los materiales y facilitar entrenamiento teórico y práctico a las familias de los pescadores. Esto se complementará con asistencia técnica y tutoría que proveerá un extensionista por un año en Torres del Inca. Esta persona trabajará bajo la supervisión del especialista en diversificación productiva del proyecto.
186. Se prevé que SUBPESCA sustente a mediano plazo el apoyo a los productores, y que potencie los aprendizajes en otros sectores.
187. La experiencia y aprendizajes serán documentados. Se organizará reuniones regulares de reflexión y autoevaluación con cada grupo y se facilitará el intercambio de experiencias entre los actores de las localidades.

## Componente 5. Contribuir a la seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos de la población.

188. El resultado esperado es que la población en general se beneficie de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos sobre la base de una mejor gestión de los ecosistemas y de las pesquerías, junto con un mejor control de la calidad de la captura. Para el efecto se trabajará en (i) preparar un plan de acción

---

<sup>50</sup> La bonificación apoya proyectos de repoblamiento o cultivo de macroalgas marinas nativas por parte de pescadores artesanales, organizaciones de pescadores artesanales y micro y pequeñas empresas. La ley también establece que el FFAP y el FAP deberán proveer asistencia técnica para la preparar los proyecto técnicos requeridos para acceder a la bonificación.

para promover el consumo de productos de mar en sectores vulnerables de Perú (producto 5.1), (ii) diseñar un programa de capacitación sobre inocuidad, seguridad alimentaria y manejo seguro de productos pesqueros para los actores de las cadenas de abastecimiento (producto 5.2), (iii) diseñar un programa de información a los consumidores sobre inocuidad, seguridad alimentaria y consumo responsable de productos del mar (producto 5.3), y (iv) desarrollar un piloto de trazabilidad de productos para consumo humano directo en cada país (producto 5.4) (Tabla 8).

189. La persona que se desempeñe como especialista en diversificación productiva del proyecto guiará y coordinará la implementación de este resultado (Figura 17). Esta persona contará con el apoyo de un voluntario de Naciones Unidas (UNV) que conducirá las acciones del proyecto en Perú.
190. Se espera que el impacto a largo plazo sea que los productos pesqueros que se expenden en el mercado nacional sean inocuos y que los consumidores exijan productos seguros, provenientes de prácticas responsables de captura y abastecimiento.

#### Promoción de productos pesqueros para seguridad alimentaria de grupos vulnerables en Perú

191. El proyecto contribuirá a la implementación de las agendas nacionales de seguridad alimentaria y nutrición<sup>51</sup>. Al inicio del proyecto se sistematizará la experiencia y situación del uso de productos pesqueros (principalmente de anchoveta y jibia/pota) para seguridad alimentaria de la población vulnerable del Perú. Esta información se llevará a análisis en un evento público – privado. Los resultados del evento servirán de insumo para preparar una propuesta de plan de acción para fomentar el consumo de productos pesqueros en sectores vulnerables del país.
192. El proceso se desarrollará en forma participativa bajo el liderazgo del Viceministerio de Pesca y Acuicultura, en colaboración con las autoridades sectoriales pertinentes. Se prevé que el plan de acción esté aprobado formalmente a finales del primer año del proyecto, y que sirva de insumo para las intervenciones de diversificación productiva y agregación de valor (resultado 4).

#### Programa de capacitación en inocuidad de productos pesqueros para el mercado interno

193. Ambos países tienen normativa e institucionalidad para el control de inocuidad de alimentos, que son muy estrictos para los productos pesqueros de exportación. Sin embargo, subsisten problemas en la manipulación de los productos que se expenden en el mercado nacional. El origen de estos problemas tiene que ver, en parte, con falta de infraestructura abordo y en tierra en las caletas pesqueras, así como con inadecuada manipulación durante el procesamiento, traslado y expendio (e.g., inadecuado enhielado o congelación). El proyecto apoyará el desarrollo de intervenciones para mejorar la calidad de los productos pesqueros en los sitios de intervención del proyecto. Estas experiencias servirán como ejemplo para aplicar los aprendizajes en contextos más amplios dentro de cada país.
194. Al inicio del proyecto, se identificará las falencias de inocuidad de productos para consumo humano directo en las cadenas de abastecimiento de las especies priorizadas (i.e., anchoveta, jibia/pota, recursos bentónicos costeros y macroalgas) en los sitios de intervención del proyecto: Iquique, Torres del Inca, Puerto Aldea, y Coquimbo en Chile, y Pisco, San Juan de Marcona y Atico en Perú. En base a los resultados del análisis, se identificará necesidades de capacitación de los actores de la cadena de abastecimiento en materia de inocuidad alimentaria.
195. Se diseñará un programa de capacitación y sus correspondientes materiales, y se entrenará capacitadores de las entidades nacionales pertinentes. El proyecto apoyará la ejecución de un piloto de capacitación durante un año. En ese periodo, la capacitación será provista por entidades locales, y el proyecto facilitará dos extensionistas (uno en cada país) que provean seguimiento, acompañamiento y tutoría a los grupos que

---

<sup>51</sup> La estrategia nacional de seguridad alimentaria y nutricional (COMSAN, 2013) fue aprobada mediante Decreto Supremo 021-2013-MINAGRI de 2013, el plan nacional de seguridad alimentaria y nutricional (COMSAN, 2015) fue aprobado mediante Decreto Supremo 008-2015-MINAGRI, y el plan nacional para la reducción y control de la anemia materno infantil y la desnutrición crónica infantil en el Perú 2017-2021 fue aprobado mediante Resolución Ministerial 249-2017-MINSA.

reciban la capacitación. Se asegurará que esta capacitación esté debidamente articulada con las intervenciones del resultado 4.

Las personas que se desempeñen como extensionistas serán orientadas y supervisadas por el especialista en diversificación productiva del proyecto.

196. La intervención será documentada para identificar aprendizajes y buenas prácticas. Se realizará reuniones de reflexión y autoevaluación con los grupos que han participado en el ejercicio. También se facilitará el intercambio de experiencias e identificación de elementos comunes entre ambos países. A partir de los aprendizajes se invertirá en:

- Actualizar el programa de capacitación en inocuidad, para que pueda aplicarse en otras localidades.
- Preparar un manual de buenas prácticas de manipulación de productos pesqueros para consumo en el mercado interno. El manual será divulgado por medio de las entidades oficiales y socios interesados en el tema (e.g., organizaciones pesqueras, ONG).

197. Finalmente, en Perú, se apoyará la instalación de una planta de hielo para el complejo pesquero La Puntilla de Paracas (Figura 11). Se realizará un análisis de necesidades de abastecimiento de hielo de los pescadores artesanales, y se preparará un estudio de factibilidad y el diseño del equipamiento, modelo de gestión y plan de negocio. El análisis de factibilidad y diseños se prepararán bajo la guía de FONDEPES y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura.

198. Se preparará un proyecto de inversión para conseguir financiamiento del Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura (PNIPA) u otras fuentes de financiamiento. Se prevé que el gobierno local conjuntamente con el Viceministerio de Pesca y Acuicultura gestionarán el financiamiento y dirigirán la consecuente instalación y operación de la planta de hielo.

#### Programa de comunicación a los consumidores sobre inocuidad, seguridad alimentaria y consumo responsable

199. Los programas como “A Comer Pescado”, “Del Mar a mi Mesa” y “Come pescado y súmate al kilo de salud por año” se han centrado en promover el consumo de productos del mar. Es necesario incorporar en las campañas ideas respecto a (i) demandar productos inocuos, (ii) seguridad alimentaria y (iii) consumo responsable. Consecuentemente, se invertirá recursos del GEF para identificar las inquietudes y necesidades de información de los consumidores de las cadenas de valor de los recursos priorizados (i.e., anchoveta, jibia/pota, recursos bentónicos costeros, y macroalgas).

200. En base a las necesidades identificadas, se diseñará un programa de comunicación a los consumidores sobre (i) inocuidad, (ii) seguridad alimentaria, y (iii) consumo responsable, así como sus respectivos materiales de comunicación. Esto se hará en estrecha colaboración con “A Comer Pescado”, “Come pescado y súmate al kilo de salud por año”, “Del Mar a mi Mesa” y otros socios que se interesen en el tema.

201. El proyecto aportará a ejecutar la primera campaña, en coordinación con los programas de promoción de consumo de cada país. Los resultados de la campaña serán analizados conjuntamente para identificar aprendizajes a ser incorporados en subsecuentes campañas. La implementación a mediano y largo plazo del programa de comunicación estará a cargo de “A Comer Pescado”, “Come pescado y súmate al kilo de salud por año”, “Del Mar a mi Mesa” y otros socios que se interesen en el tema.

202. Finalmente, el proyecto apoyará a las autoridades pesqueras de cada país para organizar eventos que promuevan el diálogo, coordinación, y trabajo en red de las entidades públicas con competencias en aplicación de las normas sanitarias y de control de calidad en el expendio de los productos pesqueros (e.g., control municipal de expendio en mercados). Esto es necesario, pues es común el desconocimiento de competencias y responsabilidades.

#### Experiencias de trazabilidad de productos para consumo humano directo en el mercado interno

203. Los sistemas de trazabilidad de productos pesqueros están principalmente enfocados en atender los requerimientos de los mercados de exportación. En contraste, la trazabilidad de los productos de consumo interno no está bien desarrollada, ni es exigida por los consumidores. Aunque hay avances, como el “sello azul” de SERNAPESCA, e iniciativas de varias ONG al respecto (e.g., TNC, The Future of Fish, WWF).

204. El proyecto auspiciará un análisis comparativo de las experiencias y marco regulatorio e institucional para la trazabilidad de productos para el mercado nacional. Los resultados serán analizados en sesiones con autoridades, productores y OSC (reuniones presenciales y virtuales).
205. En base a los resultados del análisis con los actores clave, se diseñará una propuesta de sistema de trazabilidad para cada país. La propuesta será analizada y ajustada participativamente con los actores clave.
206. Una vez acordado un primer concepto de sistema de trazabilidad, el proyecto apoyará una implementación piloto en cada país para probarlo en terreno. Los resultados de la experiencia piloto serán analizados en reuniones nacionales y binacionales para identificar aprendizajes comunes y buenas prácticas. Se prevé que la experiencia generada contribuya a robustecer los sistemas de trazabilidad de ambos países.

## **Componente 6. Compartir y divulgar experiencias y aprendizajes**

207. El resultado esperado es que se compartan las lecciones y buenas prácticas con los actores clave de cada país, entre países y mundialmente (Tabla 8).
208. Se desarrollarán tres líneas de trabajo:
- Facilitar la comunicación entre actores clave del proyecto y la disseminación de aprendizajes (producto 6.1).
  - Documentar y disseminar los aprendizajes del proyecto (producto 6.2).
  - Incorporar la perspectiva de género en la gestión y acciones del proyecto (producto 6.3).
209. La persona que se desempeñe como especialista en participación, comunicación y género estará a cargo de este resultado (Figura 17).

### **Plataforma para facilitar comunicación y disseminación de aprendizajes**

210. Al inicio del proyecto el EPCG establecerá un equipo de trabajo con los equipos de comunicación de los socios del proyecto. Cada entidad socia designará un referente que integrará el equipo de trabajo y que será el canal para el flujo de información y materiales de comunicación. Este equipo de trabajo en comunicación preparará y acordará:
- i. planes de trabajo anuales que ejecutarán y evaluarán conjuntamente, y
  - ii. protocolos y procedimientos para colaboración y actuación conjunta.
  - iii. El EPCG preparará materiales de prensa y noticias, pero su divulgación se hará por medio de los canales y redes sociales de los socios del proyecto (e.g., YouTube, Instagram, Twitter).
211. En el primer trimestre de ejecución del proyecto, el EPCG preparará
- Una estrategia detallada de comunicación del proyecto, que estará enfocada en (i) los actores y grupos de interés, y (ii) los sitios de intervención. La estrategia será analizada con los equipos de comunicación y se ejecutará por medio de los planes de trabajo conjuntos anuales. Al final de cada año, el grupo de trabajo evaluará los logros y desempeño de la estrategia de comunicación del proyecto, y realizará ajustes que fuesen pertinentes.
  - Tres guías sobre:
    - a. organización de eventos sustentables (UNEP, 2009; UNEP, 2012),
    - b. comportamiento y uso de lenguaje inclusivo y con perspectiva de género, y
    - c. organización de eventos inclusivos y con perspectiva de género.
 Las guías serán acordadas con los socios y serán implementadas en todas las acciones del proyecto.
212. A más tardar en el segundo trimestre de ejecución del proyecto, se contratará un análisis de brecha entre la necesidad de comunicación y trabajo colaborativo y los medios y tecnologías de comunicación que usan los socios del proyecto. Se propondrá mejoras en equipos y programas para mejorar la comunicación y la colaboración virtual. Se dará énfasis a la identificación de herramientas modernas de colaboración para equipos distribuidos (e.g., Trello, Podio, Slack, Docusign, Dochub) que permitan cubrir las brechas identificadas. En base a los resultados del estudio, se instalará en los socios y oficinas del proyecto equipos y programas que faciliten la comunicación y colaboración virtual.
213. El EPCG se encargará de gestionar el sitio web del proyecto que estará articulado con los portales web de los socios del proyecto, del PNUD y IW: LEARN.



214. De ser necesario se creará y mantendrá cuentas en plataformas virtuales y redes sociales (e.g., Facebook, Twitter, YouTube, Instagram) que sean accesibles para los públicos meta del proyecto. Sin embargo, la prioridad será que la información fluya por medio de los canales y redes de los socios del proyecto.
215. Se preparará un boletín electrónico trimestral con noticias e información del proyecto, que será distribuido a los públicos meta del proyecto.

#### Documentación de lecciones y buenas prácticas

216. El EPCG establecerá los métodos y procedimientos para que el equipo del proyecto documente sistemáticamente la experiencia del proyecto y finalmente prepare documentos de sistematización de los aprendizajes. El EPCG orientará en la práctica al equipo de proyecto para que documenten adecuadamente las experiencias, buenas prácticas y aprendizajes de las intervenciones que se realicen.
217. Se organizará reuniones anuales de reflexión y autoevaluación con los actores clave y beneficiarios de cada producto. Este proceso tendrá en cuenta la contribución y perspectiva de las mujeres. Los resultados de estas reuniones serán sistematizados y presentados al Comité Directivo del proyecto, y reportados en los informes anuales al GEF.
218. En el año 4 se prevé preparar siete documentos de sistematización de experiencias del proyecto:
- (1) Gestión coordinada del stock de anchoveta;
  - (2) Gestión integrada de las bahías de Iquique y Paracas;
  - (3) Conservación in situ de biodiversidad costera y marina;
  - (4) Promoción de consumo humano directo de anchoveta, jibia y macroalgas;
  - (5) Promoción de cadenas de valor responsables de invertebrados bentónicos;
  - (6) Promoción de inocuidad y seguridad alimentaria; y
  - (7) Visibilización y fortalecimiento del rol de la mujer en la pesca y actividades complementarias/conexas, incluidas la de agregación de valor y diversificación productiva.
- Estos documentos tendrán formato de divulgación, para ser accesibles a una amplia audiencia. Cada documento incluirá resumen ejecutivo en español e inglés. Los documentos estarán en formato PDF de alta calidad, para descarga de la web.
219. Para el cierre del proyecto se preparará una memoria que resuma en formato sencillo y muy gráfico la experiencia del proyecto. La memoria tendrá resúmenes ejecutivos en español e inglés. La memoria se distribuirá, principalmente, en formato PDF por medios electrónicos, pero se prevé imprimir unas pocas copias físicas (ca., 1000 ejemplares) para públicos que tienen limitado acceso a la web.
220. El cierre formal se hará en el tercer trimestre del quinto año. Se organizará un evento público en cada país con amplia participación de beneficiarios, actores clave y socios del proyecto. En el evento se presentará los avances científicos del proyecto.
221. En apoyo a la divulgación de experiencias, el proyecto dispondrá recursos para (i) participación en reuniones y eventos internacionales relacionados con la temática del proyecto, (ii) el encuentro anual sobre grandes ecosistemas marinos organizado por OIC-UNESCO, y (iii) financiará la participación de una delegación en las conferencias de aguas internacionales (IWC) de 2020 y 2022.

#### Incorporación de perspectiva de género

222. El proyecto tiene un plan de género que orienta las acciones a ejecutar para contribuir a generar igualdad de oportunidades para mujeres y hombres, y contribuir al empoderamiento de las mujeres (Anexo 12). El plan de género se resume más adelante en el PRODOC (párrafo 269).
223. El coordinador binacional del proyecto será responsable de asegurar la adecuada implementación del plan de género y de impulsar que las intervenciones del proyecto incorporen enfoque de género. El EPCG coordinará la ejecución del plan de género.
224. Las acciones del plan de género están incorporadas en todas las intervenciones del proyecto. Sin embargo, para asegurar una efectiva implementación, el EPCG organizará (a más tardar durante el segundo trimestre de ejecución del proyecto) entrenamiento en aspectos de género, sensibilidad cultural, y uso de lenguaje inclusivo del equipo del proyecto y personal clave de los socios y aliados (e.g., gobiernos regionales). En estas

reuniones se revisará el plan de género y analizará las formas en que cada persona puede contribuir a su implementación. El EPCG proveerá inducción en aspectos de género, sensibilidad cultural, y uso de lenguaje inclusivo a todo personal nuevo que se integre al equipo de proyecto, así como a nuevos aliados que se incorporen durante la implementación del proyecto.

225. Luego de que estén identificados los grupos de mujeres en cada sitio de intervención (párrafo 126), se organizará reuniones para presentar el proyecto y las intervenciones a realizar.

226. Semestralmente se verificará el estado (i) de ejecución del presupuesto relacionado con acciones del plan de género y (ii) que existan condiciones apropiadas para la participación e involucramiento de las mujeres en las intervenciones del proyecto. Esto se documentará y reportará dentro de los informes del proyecto.

## Alianzas

227. Los cinco socios del proyecto en Chile son la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, el Ministerio del Medio Ambiente, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, y el Instituto de Fomento Pesquero. En Perú, los cinco socios del proyecto son el Viceministerio de Pesca y Acuicultura, el Ministerio del Ambiente, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, el Fondo de Administración de Pesquera y el Instituto del Mar del Perú.

228. Los socios apoyarán elementos específicos del proyecto (Tabla 10). Adicionalmente, en el Anexo 10 se listan los actores clave con quienes interactuará el proyecto.

## Entidades clave en Chile

229. SUBPESCA (que es una dependencia del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo) es la autoridad pesquera nacional con competencias para regular y administrar las actividades de pesca y acuicultura. La subsecretaría administra dos fondos concursables:

- El Fondo de Administración Pesquera<sup>52</sup>, que fue creado por medio de la ley de pesca y acuicultura (Ley 18892 de 1989) y financia diversas acciones como fomento y desarrollo de la pesca artesanal, investigación pesquera, y promoción de consumo de productos pesqueros.
- El Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura (FIPA), también creado por la Ley 18892, que por medio de fondos concursables financia estudios para sustentar la toma de decisiones. El proyecto aprovechará resultados de los proyectos FIPA (Anexo 11) y, en la medida de lo posible, buscará complementariedad con estas iniciativas.

La subsecretaría también lidera dos programas clave:

- “Del Mar a Mi Mesa”. Este es un nuevo programa que, mediante articulación intersectorial y público-privada, impulsará el consumo responsable de productos pesqueros (Anexo 11). El proyecto articulará acciones con este programa para impulsar campañas de fomento de (i) nuevos productos para consumo humano directo, (ii) cadenas de valor sustentables y responsables, y (iii) seguridad e inocuidad alimentaria.
- Programa estratégico nacional “pesca sustentable” que busca internalizar la sustentabilidad en las cadenas de valor de productos pesqueros para consumo humano directo (Anexo 11). El proyecto impulsará que los beneficiarios locales accedan, en lo posible, a fondos concursables para financiar acciones de equipamiento, desarrollo de cadenas de valor y promoción de productos pesqueros.

230. El MMA es la autoridad ambiental nacional. Tiene a cargo, entre otras áreas de trabajo, la Estrategia Nacional de biodiversidad 2017-2030, coordina el Plan de Acción de Áreas Protegidas, la Estrategia Nacional de Cambio Climático, el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático y los planes sectoriales de adaptación pertinentes<sup>53</sup>. El Ministerio tiene por mandato de la Ley N°19.300, supervigilar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado, SNASPE, que incluye Parques y Reservas Marinas, así como los

---

<sup>52</sup> El FAP y FPPA serán reemplazados por el Instituto Nacional de Desarrollo Sustentable de la Pesca Artesanal y Acuicultura de pequeña escala (INDESPA) a partir de 2018 (la ley correspondiente fue aprobada por el Congreso Nacional de Chile el 13 de diciembre de 2017).

<sup>53</sup> En lo pertinente al presente proyecto hay planes de adaptación en biodiversidad (MMA, 2014) y pesca y acuicultura (MEFT et al., 2015).

Santuarios de la Naturaleza, y supervisar el manejo de las áreas protegidas de propiedad privada (Art. 70, letra b)<sup>54</sup>

231. SERNAPESCA es la entidad responsable del control y fiscalización de las actividades pesqueras y acuícolas, y de la gestión sanitaria de los productos de exportación<sup>55</sup>. Con relación al presente proyecto, son fundamentales los siguientes elementos que están bajo competencia de SERNAPESCA.

- El Fondo de Fomento para la Pesca Artesanal (FFPA) que, mediante concursos nacionales y regionales, financia proyectos de organizaciones de pescadores artesanales legalmente constituidas. Las líneas de financiamiento del FFPA incluyen infraestructura pesquera, capacitación y asistencia técnica, repoblamiento y cultivo de recursos pesqueros, y comercialización y administración de centros de producción. Como parte de la cuarta línea de financiamiento, se ha financiado la participación en el programa “Los Reyes del Mar”<sup>56</sup> y la ejecución de ferias gastronómicas<sup>57</sup>. El FFPA también ha financiado el desarrollo de la plataforma para el fortalecimiento del capital humano en caletas de pescadores de Chile<sup>58</sup> (Anexo 11). El proyecto impulsará que los beneficiarios locales accedan a fondos del FFPA para acciones de equipamiento, desarrollo de cadenas de valor y promoción de productos pesqueros.
- El Programa de Consumo Responsable y Pesca Sustentable (coloquialmente llamado “sello azul”), es una certificación voluntaria que acredita a personas, comercios, y restaurantes que expenden productos de origen legal. Se espera que los grupos que desarrollen iniciativas de producción se certifiquen con el sello azul.
- La administración de las reservas marinas y parques marinos de Chile<sup>59</sup>.

232. IFOP es una entidad de derecho privado sin fines de lucro con un rol público, dedicada a la investigación científica marina. Provee asesoramiento a la autoridad pesquera nacional sobre la gestión de las pesquerías y recursos pesqueros.

233. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile apoyará para incorporar en la agenda binacional las acciones que operativicen el Programa de Acción Estratégico.

## Entidades clave en Perú

234. PRODUCE ejerce sus competencias de autoridad pesquera por medio del Viceministerio de Pesca y Acuicultura. Varias entidades están adscritas y forman parte del sector pesca de PRODUCE:

- IMARPE. Es la entidad nacional de investigación científica del mar, incluyendo la evaluación del estado de los recursos pesqueros, y el monitoreo de las pesquerías.
- FONDEPES. El Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero provee crédito y capacitación a los pescadores artesanales. Además, ejecuta proyectos de inversión pública para construcción de infraestructura pesquera en apoyo a la pesca artesanal (e.g., muelles, plantas de hielo). El proyecto impulsará que los beneficiarios locales accedan a fondos del FONDEPES para acciones de equipamiento y desarrollo de cadenas de valor.
- SANIPES. El Organismo Nacional de Sanidad Pesquera es la entidad responsable de garantizar la sanidad e inocuidad en toda la cadena productiva. El proyecto trabajará con SANIPES para la habilitación sanitaria de embarcaciones y sitios de proceso, y la capacitación en normas sanitarias y de inocuidad alimentaria.

---

<sup>54</sup> El Consejo de Ministros para la Sustentabilidad, al que concurren el Ministerio de Medio Ambiente y el de Economía, Fomento y Turismo, entre otros, es quien debe proponer la creación de las áreas protegidas del Estado (Art. 71, letra c.), que incluye los parques y reservas marinas, santuarios de la naturaleza y las Áreas Marinas Costeras Protegidas de Múltiples Usos, todos los cuales quedan bajo la supervigilancia del Ministerio de Medio Ambiente. Está en trámite un proyecto de ley para crear un Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas que gestione un sistema nacional de áreas protegidas.

<sup>55</sup> SERNAPESCA no tiene a cargo la fiscalización y control del procesamiento y expendio de productos pesqueros para el mercado nacional.

<sup>56</sup> Este es un programa de televisión en el que chefs visitan las caletas pesqueras para cocinar y promover productos típicos locales.

<sup>57</sup> Este concurso busca promover y posicionar productos pesqueros artesanales.

<sup>58</sup> <http://www.pescadorprofesional.cl/>

<sup>59</sup> A noviembre de 2017, había cinco reservas marinas y cinco parques marinos bajo tutela de SERNAPESCA.

- ITP. El Instituto Tecnológico de la Producción apoya competitividad de las empresas a través de la provisión de servicios de investigación, desarrollo, innovación, adaptación, transformación y transferencia tecnológica. El ITP opera mediante Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE), que transfieren tecnología y promueve la innovación en las empresas, y que pueden ser públicos o privados. ITP tiene tres CITE pesqueros en Piura, Callao e Ilo. El CITE de Callao tiene una planta piloto que desarrolla nuevos productos pesqueros (incluye anchoveta y pota) y puede producir por encargo conservas y productos congelados. El proyecto trabajará con el ITP para el desarrollo de productos pesqueros para consumo humano directo.
  - INACAL. El instituto Nacional de Calidad (INACAL) es el ente rector del sistema nacional de calidad.
235. En el ámbito de PRODUCE operan:
- El Programa Nacional “A Comer Pescado” (Anexo 11), que fue creado en 2012 para fomentar el consumo humano directo de productos pesqueros. El programa tuvo una vigencia original de cinco años, que ha sido renovada por un periodo similar (i.e., hasta 2022). El proyecto trabajará con A Comer Pescado para implementar campañas de fomento de (i) nuevos productos para consumo humano directo, (ii) cadenas de valor sustentables y responsables, y (iii) seguridad e inocuidad alimentaria.
  - El Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura (Anexo 11) cuyo propósito es impulsar la innovación y renovar el modelo de desarrollo pesquero. El PNIPA tiene tres proyectos de innovación en pesca y acuicultura, y de mejoramiento institucional y organizacional. Estos proyectos se implementan mediante fondos concursables. El proyecto impulsará que los beneficiarios locales accedan a fondos del PNIPA para acciones de equipamiento y desarrollo de nuevos productos pesqueros y cadenas de valor sostenibles y responsables.
236. MINAM es la autoridad ambiental y cambio climático nacional. Tiene a cargo, entre otras áreas de trabajo, la estrategia de biodiversidad (MINAM, 2014), la estrategia nacional de cambio climático (MINAM, 2015) y los planes de adaptación al cambio climático pertinentes, y el ordenamiento territorial ambiental. Además, impulsa el manejo integrado de zonas marino-costeras.
237. SERNANP es una entidad adscrita al MINAM que gestiona el sistema nacional de áreas protegidas por el Estado. Adicionalmente, hay áreas naturales protegidas que son administradas por los gobiernos regionales, y áreas de conservación privadas que son administradas por personas particulares. SERNANP es la agencia principal para la ejecución de los proyectos GEF Guaneras y PAN III (Anexo 11).
238. El Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú apoyará para incorporar en la agenda binacional las acciones que operativicen el Programa de Acción Estratégico.

## Aliados estratégicos

239. En la implementación del resultado 1 será clave la colaboración, en Chile, de la Sociedad Nacional de Pesca de Chile (SONAPESCA) y el Centro de Investigación Aplicada del Mar (CIAM), y, en Perú, de la Sociedad Nacional de Pesquería (SNP) y del Instituto Humboldt de Investigación Marina y Acuícola (IHMA). Estas entidades apoyarán el proceso de desarrollo de protocolos para evaluación coordinada del stock compartido de anchoveta y su inmediata aplicación. El CIAM tiene un programa de investigación enfocado en el stock de anchoveta que comparten ambos países. La SNP financiará la participación de buques pesqueros particulares en los cruceros de evaluación de la población y el IHMA tiene un programa para el análisis de información suministrada por la flota industrial.
240. En la implementación del resultado 2 en la bahía de Iquique será clave la colaboración de la DIRECTEMAR, el municipio de Iquique, el Gobierno Regional de Tarapacá (GORE Tarapacá), y la Comisión Regional de Uso de Borde Costero de la Región de Tarapacá<sup>60</sup>. DIRECTEMAR es la autoridad marítima nacional, controla y fiscaliza las actividades en el mar, y administra el borde costero. Además, implementa por más de 25 años el Programa de Observación del Ambiente Litoral, POAL, que monitorea anualmente parámetros de calidad de

<sup>60</sup> Las comisiones regionales de uso del borde costero son una instancia de aplicación de la política nacional de uso del borde costero. Sus funciones incluyen preparar y formalizar la política regional del uso del borde costero, y la zonificación del borde costero regional. Estas comisiones dependen funcional y administrativamente del correspondiente gobierno regional.

agua y sedimentos en varios puntos a lo largo de la costa chilena. En Iquique hay catorce estaciones donde se muestrean parámetros de calidad de agua y doce para sedimento.

241. En la implementación del resultado 2 en la bahía de Paracas será clave la colaboración de los gobiernos locales: la municipalidad distrital de Paracas, la municipalidad provincial de Pisco, el gobierno regional de Ica (GORE Ica), y el comité de gestión local para el manejo integrado de zonas marino-costeras de la provincia de Pisco. Adicionalmente, se prevé que el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) apoye para asegurar el financiamiento para el proyecto de inversión pública que implemente el sistema tratamiento y relleno sanitario en la ciudad de Paracas.
242. NOAA será socio en los ejercicios de planificación espacial costera y marina que se efectuarán en las bahías de Iquique y Paracas. NOAA proveerá entrenamiento y tutoría al equipo técnico y grupos promotores del presente proyecto. NOAA estará a cargo de (i) entrenar personal técnico en ambos países (entrenamiento de entrenadores), (ii) proveer materiales y apoyo incrementar conciencia y entrenar a los actores locales, y (iii) proveer tutoría y asesoramiento al equipo de proyecto.
243. En la implementación del resultado 3 serán aliados clave:
- En Chile, el GORE Tarapacá, el municipio de Iquique, la Armada de Chile a través de la Comandancia en Jefe de la 4ª Zona Naval y la Gobernación Marítima de Iquique, y los usuarios de los espacios costeros donde está el área marina y costera protegida "Punta Morro - desembocadura río Copiapó - Isla Grande de Atacama" y la nueva área protegida a crear en Chipana.
  - En Perú, el GORE Ica, la municipalidad distrital de Marcona, COPMAR, y otros grupos de usuarios de las áreas protegidas del área.
244. En la implementación del resultado 4 serán aliados clave:
- En Chile, los gobiernos regionales de Coquimbo y Atacama, y los municipios de Coquimbo y Chañaral. Los GORE y municipios tienen competencias en fomento productivo y desarrollo turístico. Se prevé que estas entidades apadrinen a los grupos que desarrollen iniciativas de desarrollo de nuevos productos para consumo humano directo y diversificación productiva. Igualmente, se prevé apoyo de la Sociedad Nacional de Pesca, por medio del programa "come pescado y súmate al kilo de salud por año" (Anexo 11) y del programa público "Del Mar a Mi Mesa" para promocionar nuevos productos e impulsar cadenas de valor sostenibles y consumo responsable. También se prevé aprovechar las convocatorias de la Corporación de Fomento de la Producción para financiar apoyos para el desarrollo de nuevos productos pesqueros y cadenas de valor sostenibles y responsables. Para diversificación productiva se trabajará con (i) la Asociación Gremial de Buzos y Asistentes Pescadores de Puerto Aldea, (ii) la organización social de hecho llamada "Comunidad de Puerto Aldea", y (iii) el Sindicato de Trabajadores Independientes Recolectores de Algas, Buzos Mariscadores y Ramas Similares de Torres del Inca.
  - En Perú, los gobiernos regionales de Arequipa e Ica, y las municipalidades distritales de Marcona y Ático. Estas entidades tienen competencia en fomento productivo y desarrollo turístico, y se prevé que apadrinen a los grupos que desarrollen iniciativas de desarrollo de nuevos productos para consumo humano directo y diversificación productiva. El CITE de Callao apoyará el desarrollo productos para consumo humano directo, "A Comer Pescado" apoyará la promoción de nuevos productos, cadenas de valor sostenibles y consumo responsable. Para diversificación productiva se trabajará con COPMAR y el gremio de pescadores de Ático.
245. En la implementación del resultado 5 serán aliados clave:
- En Chile, la Agencia Chilena para la Inocuidad y Calidad Alimentaria (ACHIPIA), el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación para impulsar la capacitación en inocuidad y calidad de productos pesqueros para consumo humano directo, y la sensibilización de los consumidores sobre inocuidad, seguridad alimentaria, y consumo responsable de productos pesqueros. Adicionalmente, se prevé que los programas "Come pescado y súmate al kilo de salud por año" y "Del Mar a Mi Mesa" implementen campañas sobre estos temas.
  - En Perú, se prevé apoyo del Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación, así como de la DIREPRO Ica y la GEREPRO Arequipa. "A Comer Pescado" implementará campañas en apoyo la promoción de inocuidad, seguridad alimentaria y consumo responsable.

246. Para implementar el resultado 6 se trabajará con los equipos de comunicación de los socios del proyecto. Se acordará protocolos de acción, y anualmente se preparará planes de trabajo coordinados. Las noticias e información se divulgarán por medio de los canales y redes de los socios del proyecto.

247. Varias ONG tienen acciones relacionadas con los temas clave del presente proyecto (e.g., WWF, TNC, OCEANA) y se prevé su apoyo y colaboración. No obstante, un socio clave será la Walton Family Foundation (WFF) que ha priorizado su intervención en pesquerías de Chile y Perú (incluyendo anchoveta y pota/jibia) y que financia las acciones de varias ONG que trabajan a nivel nacional (Anexo 11).

## Riesgos y supuestos

248. Por requerimiento de PNUD, el Coordinador Binacional del proyecto monitoreará trimestralmente los riesgos y reportará su estado a la oficina país de PNUD. A su vez, la oficina país de PNUD registrará la situación en la bitácora de riesgos en el sistema ATLAS. Los riesgos serán reportados como “críticos” cuando el impacto y la probabilidad son altos (i.e. cuando el impacto se califica como 4 o superior y la probabilidad de ocurrencia se califica  $\geq 3$ ). Las respuestas de la administración con respecto al estado de los riesgos críticos serán reportadas al Fondo para el Medio Ambiente Mundial en el informe de ejecución de proyecto GEF (PIR).

249. Trece riesgos han sido identificados, de los cuales seis son críticos (Tabla 9, Figura 16).

**Tabla 9. Riesgos del Proyecto**

Riesgos del proyecto					
Descripción	Tipo <sup>61</sup>	Impacto y probabilidad <sup>62</sup>	Medidas de mitigación	Responsable	Estado <sup>63</sup>
1. Cambio de gobierno central en Chile en 2018 (antes del inicio del proyecto) y 2022 (antes del cierre del proyecto)	Político	P = 5 I = 3	Presentar el proyecto a las nuevas autoridades en SUBPESCA, SERNAPESCA, MMA, MINREL, IFOP	PNUD Chile	Sin cambio
2. Cambio de gobierno central en Perú 2021 (antes del cierre del proyecto)	Político	P = 5 I = 3	Presentar el proyecto a las nuevas autoridades en Viceministerio de Pesca y Acuicultura, MINAM y MRE	PNUD Perú	Sin cambio
3. Cambio de gobiernos regionales y municipales en Perú en 2019 (antes del inicio del proyecto) y 2023 (antes del cierre del proyecto)	Político	P = 5 I = 3	Presentar el proyecto a las nuevas autoridades regionales y municipales	PNUD Perú	Sin cambio
4. Elección directa de gobernadores regionales en Chile <sup>64</sup>	Político	P = 5 I = 5	Analizar los posibles impactos en la ejecución del proyecto. Presentar el proyecto a las nuevas autoridades cuando sea pertinente.	PNUD Chile	Sin cambio
5. Dificultad en acordar metodologías y protocolos conjuntos para evaluación del	Operativo	P = 5 I = 5	Preparar e implementar un proceso de facilitación para posibilitar acuerdos entre el	CBP PNUD Chile PNUD Perú	Sin cambio

<sup>61</sup> Ambiental, Financiero, Operativo, Organizacional, Político, Regulatorio, Estratégico, Otros.

<sup>62</sup> 1 = bajo, 5 = alto.

<sup>63</sup> Finalizado, reduciéndose, incrementándose, sin cambio.

<sup>64</sup> En diciembre de 2016 se promulgó la Ley 20,990 que habilita la elección directa del gobernador regional, que reemplazará a la figura del intendente regional designado por el presidente de la República. Este es un cambio mayor en el mecanismo de gobierno de las regiones. Es muy probable que la primera elección de gobernadores regionales ocurra justo antes o durante la ejecución del proyecto. Desde 2014 se elige por votación directa a los consejeros regionales, que duran cuatro años en funciones. En noviembre de 2017, se realizaron nuevas elecciones, los consejeros tomarán posesión en marzo de 2018 y estarán en funciones hasta marzo de 2022.

Riesgos del proyecto					
Descripción	Tipo <sup>61</sup>	Impacto y probabilidad <sup>62</sup>	Medidas de mitigación	Responsable	Estado <sup>63</sup>
stock compartido de anchoveta <sup>65</sup> .			personal pertinente de IFOP e IMARPE. Asegurar direccionamiento político de SUBPESCA y Viceministerio de Pesca y Acuicultura para motivar el logro de acuerdos.		
6. Resistencia a coordinar metodologías y acciones, y compartir datos entre las entidades que monitorean parámetros ambientales en las bahías de Iquique y Paracas.	Operativo	P = 3 I = 3	Preparar e implementar un proceso de facilitación para posibilitar acuerdos y colaboración interinstitucional Motivar direccionamiento político de las autoridades pertinentes	Especialista en biodiversidad	Sin cambio
7. Resistencia de actores clave al ordenamiento del uso de recursos y espacios en las bahías de Iquique y Paracas	Social	P = 3 I = 3	Diseñar e implementar estrategia de comunicación que sensibilice a los actores y motive el diálogo multi-nivel. Tener mensajes claros. Proveer información y hechos. Preparar e implementar un proceso planificación participativa y diálogo multi-nivel. Establecer un mecanismo para solución de conflictos.	Especialista en biodiversidad	Sin cambio
8. Resistencia de actores clave a la creación de nuevas áreas protegidas o espacios de conservación in situ de la biodiversidad	Social	P = 3 I = 3	Asegurar respaldo político de entidades clave. Diseñar e implementar estrategia de comunicación que sensibilice a los actores y motive el diálogo multi-nivel. Tener mensajes claros. Proveer información y hechos.	Especialista en biodiversidad	Sin cambio
9. Dificultades y desaliento de los grupos que desarrollan las iniciativas de diversificación productiva <sup>66</sup> .	Social	P = 3 I = 3	Seleccionar rigurosamente los grupos con los que se desarrollará los emprendimientos. Asegurando que tienen condiciones apropiadas. Enlazar cada grupo con una entidad local que provea acompañamiento a mediano o largo plazo.	Especialista en diversificación productiva	Sin cambio
10. Limitaciones a la participación e involucramiento de las mujeres <sup>67</sup>	Cultural	P = 3	Implementar medidas proactivas para motivar el	Especialista en participación,	Sin cambio

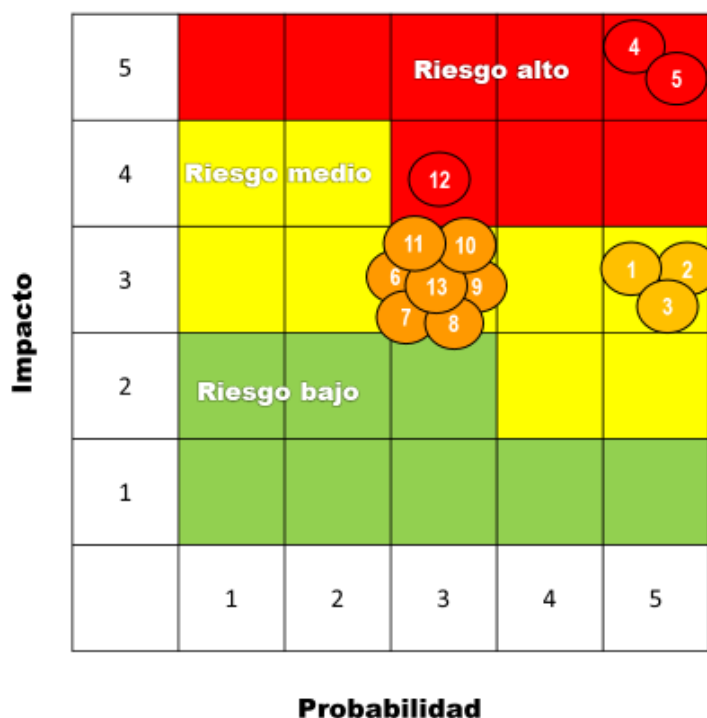
<sup>65</sup> Durante el PPG se observó que las metodologías y perspectivas son muy diferentes en ambos países. Es muy probable que se compleje el proceso de acordar los protocolos y metodologías. Será importante contar con fuerte respaldo político de las autoridades pesqueras y una fuerte facilitación del proceso participativo para lograr acuerdos.

<sup>66</sup> Los emprendimientos asociativos productivos normalmente enfrentan diversos desafíos que motivan desaliento e incluso abandono del emprendimiento (e.g., problemas de organización interna, asistencia técnica, mercadeo). Estos emprendimientos requieren acompañamiento de mediano a largo plazo (no reemplazo del sujeto social ni paternalismo) para que maduren.

<sup>67</sup> Durante el PPG se identificó dos temas clave: (i) está invisibilizado el rol de las mujeres en las cadenas de valor de productos del mar, y (ii) es limitada su participación en las OSC del sector pesquero. El sector pesquero es un espacio tradicionalmente masculino, donde han sido lentos los avances en el reconocimiento de las mujeres y su involucramiento en las organizaciones y

Riesgos del proyecto					
Descripción	Tipo <sup>61</sup>	Impacto y probabilidad <sup>62</sup>	Medidas de mitigación	Responsable	Estado <sup>63</sup>
		I = 3	involucramiento de las mujeres (plan de género)	comunicación y género	
11. Desaliento de las mujeres que desarrollan iniciativas de agregación de valor y diversificación productiva por incompatibilidad con labores domésticas y de cuidado familiar.	Social	P = 3 I = 3	Asegurar condiciones que permitan a las mujeres complementar sus labores domésticas y de cuidado familiar con las actividades de agregación de valor y diversificación productiva.	Especialista en participación, comunicación y género	Sin cambio
12. Efecto del ENSO y la oscilación interdecadal del Pacífico en los recursos pesquero y el HCLME <sup>68</sup>	Ambiental	P = 3 I = 4	Monitorear información y alertas de entidades meteorológicas, NOAA y la Organización Meteorológica Mundial	CBP	Sin cambio
13. Cambio climático	Ambiental	P = 3 I = 3	Monitorear información e incorporar la adaptación al cambio climático en las actividades del proyecto	CBP	Sin cambio

**Figura 16. Magnitud de los riesgos identificados**



procesos de toma de decisiones. A esto se suma que las mujeres tienen responsabilidades domésticas y de cuidado de otros miembros de la familia, y que subsiste la acción de que los varones restrinjan la participación de las mujeres de su familia en estos espacios.

<sup>68</sup> Al 9 de noviembre de 2017 existía condiciones de una La Niña débil, con pronóstico de que continúe hasta el verano austral. Es probable que durante la ejecución del proyecto se desarrolle otro evento ENSO. También es probable que la oscilación interdecadal del Pacífico (IPO) cambie a una fase cálida en los próximos años. Esto, nuevamente, tendría impacto directo en la disponibilidad de los recursos pesqueros.



## Plan de involucramiento de actores clave

250. Durante la preparación del proyecto se realizó un mapeo inicial de actores clave. Este listado inicial sirvió para identificar los grupos que participaron en el taller nacional de inicio que se efectuó en Lima el 12 de mayo de 2017 y en Valparaíso el 16 de mayo de 2017. En estos talleres se presentó el concepto de proyecto y se conoció las ideas y los planteamientos de entidades públicas y actores de la sociedad civil. En estas reuniones también se solicitó analizar las ideas iniciales sobre pesquerías y sitios de enfoque para el proyecto.
251. A partir de los resultados de los talleres iniciales, se visitó los sitios de trabajo para tomar contacto con los actores locales y analizar la viabilidad de las intervenciones propuestas. Adicionalmente, se entrevistó actores clave para evaluar su interés en vincularse al proyecto y recabar propuestas y recomendaciones.
252. Se preparó un borrador detallado de actividades y roles, que fue revisado y ajustado por los socios del proyecto. El borrador ajustado se analizó con los actores clave en talleres de validación que se realizaron en Lima el 29 de septiembre de 2017 y en Viña del Mar el 5 de octubre de 2017. En estos talleres también se confirmó el interés de involucramiento de los diversos grupos. La versión final de actividades y roles para cada producto está en el Anexo 13.
253. Los actores clave que tendrán directa participación en actividades del proyecto están listados en el Anexo 10. Previamente se ha indicado los roles de los principales actores en la implementación del proyecto (ver Alianzas).
254. El proyecto tiene un enfoque participativo que está incorporado en las diversas intervenciones que se realizarán. El o la EPCG<sup>69</sup> tendrá a cargo conducir y orientar los procesos de involucramiento y participación de actores.
255. Al inicio del proyecto el EPCG preparará una estrategia de comunicación con elementos particulares para (i) los actores y grupos de interés, y (ii) los sitios de intervención. La estrategia se operativizará mediante planes anuales de trabajo que se prepararán y ejecutarán conjuntamente con los equipos de comunicación de los socios del proyecto (ver párrafo 210). Complementariamente, se preparará guías para orientar la organización de actividades grupales y comportamiento y lenguaje inclusivo<sup>70</sup>.
256. El involucramiento formal de los actores clave iniciará con el taller de inicio del proyecto, en cuya organización participará el EPCG. Esta será una reunión binacional con los socios del proyecto. Seguidamente, se organizará talleres nacionales con los actores clave de cada país. Estas serán reuniones ampliadas (socios, aliados y actores clave) en la que se presentarán:
- los ajustes realizados en el taller de inicio,
  - el plan de trabajo y presupuesto del primer año, y
  - se acordará los procedimientos de colaboración para dar inicio inmediato a la implementación del proyecto.

En esta reunión los actores clave públicos y privados (i) confirmarán sus contribuciones y participación en la implementación del Proyecto, (ii) acordarán los mecanismos de coordinación para cada resultado, y (iii) delinearán una hoja de ruta para preparar el plan nacional para implementación del SAP, incluyendo contribuciones públicas y privadas<sup>71</sup>.

Para asegurar un adecuado involucramiento de los grupos de mujeres, se organizará reuniones para presentar el proyecto y las intervenciones a realizar a las organizaciones identificadas durante el catastro que se preparará a mediados del primer año (párrafo 126).

---

<sup>69</sup> La persona que se desempeñe como especialista en participación, comunicación y género. El Anexo 5 contiene los términos de referencia del personal de la unidad de proyecto.

<sup>70</sup> Se prevé que el EPCG desarrolle, en base a experiencia y buenas prácticas disponibles, tres guías:

- (1) Organización de eventos sustentables (UNEP, 2009; UNEP, 2012)
- (2) Comportamiento y uso de lenguaje inclusivo y con perspectiva de género.
- (3) Organización de eventos inclusivos y con perspectiva de género.

El término inclusivo hace referencia a inclusión social y sensibilidad cultural.

<sup>71</sup> El coordinador binacional del proyecto promoverá la implementación de estas hojas de ruta y que los planes nacionales se preparen por medio de esfuerzos colaborativos público - privado.

257. El EPCG orientará al equipo del proyecto en el desarrollo de procesos participativos y de diálogo multi-nivel, así como prácticas de sensibilidad cultural, inclusión social y perspectiva de género. Así también, esta persona organizará reuniones anuales de reflexión y autoevaluación con los actores clave y beneficiarios de cada producto.

## Equidad de género y empoderamiento de las mujeres

258. El Índice de Brecha Global de Género del Foro Económico Mundial (WEF, 2017), que mide la magnitud de la brecha entre mujeres y hombres en 144 países, ubica a Chile en el lugar 63, y a Perú en el lugar 48, con índices de 0.704 y 0.719<sup>72</sup>, respectivamente. Chile presenta la mayor brecha en participación política seguida de participación económica y oportunidades, lo que es coincidente con la situación del Perú. Así, ambos países tienen el desafío de fortalecer la participación de las mujeres en los asuntos públicos y en el ámbito de desarrollo económico

259. Hay mujeres en posiciones de liderazgo en las entidades socias del proyecto, así como en actividades de investigación. En los sitios donde se trabajará los resultados 2 y 3, las mujeres y hombres participan en diversos sectores en actividades productivas, organización comunitaria, administración pública y gestión de áreas protegidas. En contraste, es menos visible la participación e involucramiento de las mujeres en las cadenas de valor de la pesca, aunque no por ello ausente.

260. Las mujeres tienen un rol fundamental en la pesca, que comúnmente no se visibiliza. En 2014, casi la mitad de los 120 millones de personas que trabajaban en el sector de la pesca de captura y sus cadenas de valor eran mujeres (FAO, 2016a). Ellas participaban en distintas actividades como procesamiento de pescado, trabajo en las fábricas y comercialización (formal e informal) de la pesca y productos derivados. La participación en las actividades asociadas a las cadenas de valor no se registra correctamente, por lo que el número de mujeres podría ser mayor. Mientras las estadísticas reflejan en detalle el trabajo directo de producción en la pesca y la acuicultura realizado principalmente por hombres, el trabajo de las mujeres (e.g., marisqueo, buceo, procesamiento, venta), no se reconoce o no se registra debidamente. Esto lleva a que en las políticas pesqueras se presta poca atención a las mujeres y a la dimensión de género.

261. El estudio de FAO en Chile, Colombia, Paraguay y Perú (FAO, 2016), llegó a conclusiones similares. Se destaca que las mujeres vinculadas a los sectores pesquero y acuícola cumplen roles de suma importancia en la cadena de valor, al estar involucradas en la preparación de las artes, en las capturas, la recepción de pesca, el procesamiento, y la comercialización. Por tanto, constituyen buena parte de la fuerza de trabajo, cuya importancia numérica y cualitativa es superior a la que muestra la información disponible. Asimismo, se señala que, en su mayoría, las mujeres vinculadas a la pesca y la acuicultura enfrentan situaciones laborales distantes al concepto de trabajo decente. Ambas actividades presentan altos niveles de informalidad, que afectan de manera particular a las mujeres, principalmente a las jefas de hogar, lo que se refleja en trabajo eventual, limitado acceso a la seguridad y protección social, baja asociatividad y limitado acceso a bienes y servicios para el desarrollo de su actividad.

262. En Chile, la información estadística disponible en SUBPESCA muestra un progresivo aumento de la participación de las mujeres en el sector, en actividades que tradicionalmente eran sólo desarrolladas por hombres, a pesar de lo cual aún persisten brechas importantes respecto a los varones. En 2016, del total de personas registradas como pescadores o pescadoras artesanales, un 26% eran mujeres (SUBPESCA, 2016), quienes principalmente se registraron en la categoría de alguera y, en menor medida, en la de pescadora. El mismo año se registró un menor número de organizaciones de pescadores y pescadoras artesanales compuestas exclusivamente por mujeres, respecto a las consideradas mixtas, y las constituidas exclusivamente por hombres. En 2011, del total de personas que participaban en actividades conexas (e.g., preparación de las faenas, mantenimiento de equipos, preparación de carnadas, fileteo, acarreo, desconche) un 23,1% eran mujeres y 76,9% hombres (SERNAPESCA, 2011).

263. En Perú, de acuerdo con el Censo Pesquero de 2012 (INEI, 2014), un pequeño porcentaje del total de los pescadores artesanales de las regiones con litoral eran mujeres. Los departamentos con mayor presencia de mujeres en el sector pesca eran Ica, Lima, Arequipa y Tacna. Ayala Galdós (2000) reportó que la actividad

---

<sup>72</sup> El índice del Foro Económico Mundial se mide en una escala que va de 0 = disparidad a 1 = paridad.

desarrollada por las mujeres comprende principalmente labores en la pesca local, y tiene lugar mayormente en las zonas costeras e industriales. Si bien las mujeres no participan en la fase de extracción o captura, sí lo hacen en las fases de comercialización y de transformación de la pesca. En el ámbito artesanal, las mujeres se dedican principalmente a la comercialización, y cuando realizan actividades de producción, generalmente lo hacen en las plantas de proceso de productos pesqueros para consumo humano directo, donde son contratadas por períodos de producción y son remuneradas por turnos de acuerdo con su productividad.

264. En las localidades donde el proyecto realizará intervenciones relacionadas con la pesca y diversificación productiva, hay limitada participación de mujeres en las organizaciones.

265. En Chile:

- Puerto Aldea tiene tres organizaciones de pescadores que agrupan a 79 hombres y 33 mujeres. En la población funciona una organización social de hecho llamada “Comunidad de Puerto Aldea”, en la que participan unas 34 personas, de las cuales 25 son mujeres. Este grupo se organiza en torno a la generación de actividades gastronómicas, de turismo y de promoción de Puerto Aldea como un sitio de interés y descanso.
- En Torres del Inca, el Sindicato de Algueros y Ramas Similares Torres del Inca, tiene 27 socios, de los cuales siete son mujeres.
- En Chañaral, a nivel comunal se registran 13 organizaciones de buzos, mariscadores y pescadores, algunas de ellas mixtas (nueve registran entre su directiva a mujeres) y se encuentran evaluando iniciativas para la generación de valor agregado para macroalgas.
- En la región de Tarapacá -donde se encuentra la bahía de Iquique y el AMP de Chipana- de acuerdo con el Registro Pesquero Artesanal<sup>73</sup> (RPA), en 2016 se registraban 451 mujeres, de las cuales 424 correspondían a la categoría alguera. Asimismo, de las 16 organizaciones que constaban en el RPA, sólo cuatro eran mixtas. Destaca en las caletas urbanas de Iquique (i.e., Cavanca y Riquelme) la presencia de mujeres en la venta de pescado y cocinerías.

266. En Perú:

- En Marcona la COPMAR, agrupa a 16 organizaciones con unas 600 personas asociadas. De estas, sólo diez son mujeres.
- En Ático, el Sindicato de Pescadores Artesanales de Ático tiene unos 150 asociados, entre los que no se registran mujeres. Sin embargo, las mujeres participan activamente en recolección de macroalgas. Esta es una actividad complementaria a sus labores domésticas, sin ser necesariamente su actividad principal.
- En Paracas existen al menos dos organizaciones relacionadas con servicios turísticos entorno a la Reserva Nacional de Paracas. Por su parte, el “Colectivo Paracas ADESOSPA”<sup>74</sup> reúne a personas (principalmente mujeres) que se desempeñaban en servicios de alojamiento, gastronomía y venta de artesanías. Las mujeres también participan en el comité de gestión de la RNSIIPG, el comité de gestión de la Reserva Nacional de Paracas, y el sub-comité de gestión para las islas Chincha y Ballestas.

267. En los sitios priorizados para la intervención del proyecto la participación de las mujeres puede ser potenciada y fortalecida tanto en los asuntos públicos como en el desarrollo económico, a partir de los propios recursos que presentan las comunidades donde se trabajará, y también con el apoyo de asesorías técnicas especializadas. Para ello se deben abordar las tres barreras identificadas:

- Barrera 1. Escasa información de la participación de las mujeres en (i) actividades conexas y complementarias a las de extracción de recursos pesqueros, y (ii) otras actividades productivas en comunidades costeras, así como de sus necesidades de capacitación y asesoría. Esta barrera es común a todos los sitios priorizados para la intervención del proyecto.
- Barrera 2. El rol de las mujeres en el sector pesquero no está totalmente reconocido y aceptado, tanto por una visión de género (centrada en el rol de los hombres) como una visión del propio sector (centrada en lo extractivo), a pesar de que existe un reconocimiento creciente del mismo. Esta barrera es común en todos los sitios, pero más acentuada en el Ático.

<sup>73</sup> [http://www.sernapesca.cl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=84&Itemid=222](http://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=84&Itemid=222)

<sup>74</sup> i.e., Asociación organizada para el desarrollo sostenible de Paracas (ADESOSPA).

- Barrera 3. Las responsabilidades domésticas y de cuidado de otros son parte importante de la carga de trabajo de las mujeres, y pueden limitar su participación en diversas actividades (e.g., reuniones, producción) si las iniciativas a implementar no consideran este factor y no se adecúan a él. Esta barrera es común a todos los sitios priorizados para la intervención del proyecto.
268. En el marco de implementación del presente proyecto, incorporar un plan de acción en género significa proponer acciones para la igualdad de oportunidades y desarrollo entre mujeres y hombres, y también aportar al empoderamiento de las mujeres. Para ello, se debe tener en cuenta las condiciones específicas de mujeres y hombres en las zonas de intervención y las propias construcciones de género que ese grupo tiene, con el fin de prevenir los impactos adversos que pueda tener una acción determinada. De esta manera, las estrategias de intervención social del proyecto estarán orientadas a garantizar la viabilidad del mismo a través del compromiso de las poblaciones locales con los objetivos, principalmente en lo vinculado al manejo costero-marino ecosistémico y a las actividades de agregación de valor y diversificación productiva, fortaleciendo la participación de la mujer en estos ámbitos.
269. Para enfrentar las barreras identificadas, el plan de género (Anexo 12) incorpora medidas específicas. Al mismo tiempo, se consideran **medidas generales** para la incorporación de las mujeres que participarán en otros roles (e.g., investigadoras, profesionales).
270. A continuación, se resumen las medidas que se aplicarán en el presente proyecto:
- Medidas generales:
    1. Según las características de cada uno de los sitios priorizados, se motivará la participación de mujeres en las actividades desarrolladas por el proyecto, principalmente en actividades de toma de decisiones orientadas a la calidad ambiental costera y marina del resultado 3, actividades de agregación de valor y diversificación productiva consideradas en el resultado 4, y actividades vinculadas a la promoción de seguridad e inocuidad alimentaria previstas en el resultado 5 del proyecto.
    2. Se promoverá continuamente un enfoque con sensibilidad de género para asegurar que mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades de participar y beneficiarse de las intervenciones del proyecto, y se promoverán medidas orientadas a abordar inequidades y promover el empoderamiento de la mujer.
    3. En los grupos de trabajo, comités de gestión y reuniones relacionadas, así como en procesos participativos, se promoverá y facilitará la inclusión de mujeres y hombres, el respeto mutuo y la toma de decisiones de forma colectiva entre ellos, con medidas específicas que aseguren que las prioridades y sugerencias de las mujeres sean incluidas en los procesos de toma de decisión.
    4. Se promoverá la inclusión de mujeres y hombres en el equipo del proyecto. Se utilizará lenguaje inclusivo en los procedimientos y documentos de contratación respectivos. Una persona del equipo del proyecto tendrá experiencia en la incorporación de la perspectiva de género en proyectos de desarrollo (i.e., EPCG).
    5. Se promoverá la inclusión de mujeres en los comités técnicos y grupos de trabajo previstos en los distintos componentes del proyecto. y a lo largo de su implementación. Así como en las actividades de intercambio de experiencias.
    6. Los cursos de capacitación serán inclusivos y sensibles al género y la cultura local en términos de participación, diseño instruccional y uso del lenguaje.
    7. Todas las acciones del proyecto serán sensibles desde el punto de vista cultural y considerarán, de ser necesario, las necesidades de las personas con discapacidad.
    8. El diagnóstico de las necesidades de información y los intereses de las personas, así como la estrategia de comunicación del proyecto reconocerá las preocupaciones y limitaciones que enfrentan las mujeres y los hombres, así como sus motivaciones y percepciones. Atendiendo al concepto de necesidades de género.
    9. Los materiales de comunicación, los documentos de proyecto, y las publicaciones utilizarán un lenguaje culturalmente inclusivo, pertinente y sensible al género. El proceso de documentación de las lecciones del proyecto pondrá especial atención en registrar y dar a conocer la contribución y el papel de las mujeres en las actividades implementadas.

10. La participación en reuniones, cursos de capacitación y otros eventos se documentará utilizando datos desagregados por sexo. De ser pertinente, esto se aplicará en el levantamiento de información de consultorías y estudios.
- Medidas para la barrera 1:
    1. Levantar, al inicio del proyecto, información actualizada en los sitios priorizados respecto a: (i) organizaciones sociales y productivas, (ii) necesidades de capacitación y/o asesoría técnica para mujeres, y (iii) barreras y fortalezas para la incorporación de la mujer en actividades de agregación de valor y diversificación productiva (ver sección Incorporación de mujeres en procesos productivos ).
    2. Identificar experiencias realizadas por mujeres, o en las que ellas tengan una participación significativa, en los estudios correspondientes a realizar a lo largo del proyecto. Por ejemplo, experiencias e iniciativas públicas y privadas de (i) producción de productos para consumo humano directo, (ii) trazabilidad, y (iii) fomento de consumo de productos del mar.
    3. Documentar los aprendizajes del proyecto en sus distintos productos y actividades, con la inclusión de testimonios de mujeres y hombres.
  - Medidas para la barrera 2:
    1. Capacitar en fortalecimiento organizacional y liderazgo a organizaciones de los sitios priorizados, principalmente orientado a mujeres.
    2. Sensibilizar respecto a la incorporación de las mujeres en actividades para agregación de valor y diversificación productiva en cada sitio priorizado con la participación de mujeres y hombres.
    3. Apoyar actividades de agregación de valor y diversificación productiva realizadas por mujeres.
    4. Promover intercambio de experiencias entre mujeres de ambos países en experiencias sostenibles de agregación de valor y diversificación productiva.
    5. Realizar actividades de presentación del proyecto orientadas a motivar y promover la participación en general, y de mujeres en particular.
  - Medidas para la barrera 3:
    1. Entrenar a las entidades socias del proyecto (e.g., gobiernos regionales, entidades públicas) y al equipo de proyecto en aspectos de género, sensibilidad cultural, y uso de lenguaje inclusivo.
    2. Preparar una guía para la organización de eventos inclusivos y con perspectiva de género.
    3. Monitorear que existan condiciones operativas apropiadas en la implementación de las actividades del proyecto para la participación de mujeres.
    4. Incorporar en el apoyo técnico a profesionales con experiencia en fortalecimiento de capital comunitario e inclusión de las mujeres, cuando corresponda.
271. La implementación del plan de género será conducida por la persona que se desempeñe como EPCG.
272. De los cinco indicadores de género del GEF 6, el proyecto monitoreará “Proporción de mujeres y hombres como beneficiarios directos del proyecto” (ver indicadores 2, 10, 12 y 14 en el Anexo 2). Adicionalmente, el plan de monitoreo incluye los siguientes indicadores específicos para género:
- Indicador 16. Número de iniciativas de diversificación productiva lideradas por mujeres.
  - Indicador 17. Número de iniciativas de diversificación productiva en las que participan mujeres (aunque no las lideren).
  - Indicador 18. Percepción de las mujeres acerca de su participación en el acceso a recursos e iniciativas de diversificación productiva.

## Cooperación sur-sur y triangular

273. El presente proyecto está asentado en cooperación sur – sur (SSC). Por medio del proyecto se expresa el interés de Chile y Perú de enfrentar coordinadamente problemas comunes. La espina vertebral del proyecto es el programa de acción estratégico para el gran ecosistema marino de la corriente de Humboldt que fue suscrito por ambos países en 2016.
274. El proyecto incluye una serie de acciones de desarrollo conjunto (e.g., productos 1.1 a 1.3 y producto 3.4), y de intercambio de conocimiento, experiencia y aprendizajes entre autoridades, pescadores y actores clave. PNUD catalizará este proceso por medio de facilitar acceso a experiencias mundiales y motivar alianzas entre los participantes del proyecto.

## Sostenibilidad y replicación

### Sostenibilidad ambiental

275. El eje central del proyecto es catalizar la implementación del SAP, que a su vez se fundamenta en el enfoque ecosistémico. Se promoverá la incorporación del enfoque ecosistémico en la gestión de las pesquerías y de los sitios de intervención. El enfoque altamente participativo del proyecto contribuirá a internalizar la perspectiva de gestión ecosistémica en diversos niveles de la sociedad.
276. El cambio climático afectará el HCLME y la biodiversidad del área. Al respecto, el proyecto promoverá la internalización de consideraciones climáticas en todas las intervenciones (e.g., planes de manejo de pesquerías de recursos bentónicos, planes de gestión de las bahías de Iquique y Paracas, red de cooperación de áreas protegidas).
277. Todas las acciones estarán enmarcadas en las estrategias y planes nacionales de biodiversidad y cambio climático pertinentes.

### Sostenibilidad social

278. El proyecto incluye un enfoque participativo y enfatiza el involucramiento de actores clave de (i) pesquerías importantes y sus correspondientes cadenas de valor, y (ii) espacios costeros (e.g., bahías de Iquique y Paracas, comunidades de San Juan de Marcona, Atico, Puerto Aldea, y Torres del Inca). Estos grupos conformarán varias comunidades de aprendizaje, facilitando interacción multi-nivel, diálogo y colaboración. Un elemento clave será que los actores claves colaborarán para enfrentar problemas comunes y desarrollarán relaciones basadas en confianza, lo cual contribuirá a robustecer el capital social.
279. En las acciones de desarrollo de nuevos productos pesqueros y diversificación productiva el proyecto facilitará la articulación de los grupos que desarrollen los emprendimientos con entidades (e.g., gobiernos locales, ONG) que puedan proveerles soporte y acompañamiento a mediano o largo plazo.

### Sostenibilidad institucional

280. El SAP es la pieza angular que sostiene la acción coordinada de los países para lograr los cinco objetivos comunes acordados para la gestión del HCLME. Adicionalmente, los países están desarrollando gabinetes ministeriales binacionales en los que se establecen planes de acción sobre temas de interés común. Este es un valioso mecanismo que provee base política e institucional para gestión conjunta. Durante la ejecución de la presente iniciativa, se impulsará que los socios del proyecto incluyan la gestión del HCLME dentro de la agenda de los encuentros presidenciales y los correspondientes planes de acción binacional.
281. A nivel nacional, las intervenciones integrarán múltiples actores públicos y privados. Se prevé que, a través de esta vinculación en red, los elementos fundamentales del proyecto continúen en las agendas institucionales.

### Sostenibilidad financiera

282. Durante la implementación del proyecto, se usará recursos del GEF para financiar acciones estratégicas (e.g., estudios de factibilidad, planes de negocio, diseño de campañas de comunicación) que se ejecutarán posteriormente con recursos de fondos competitivos o programas en marcha.
283. La sostenibilidad post-proyecto de las acciones está asegurado por su integración dentro de los presupuestos institucionales de diversos actores como las autoridades de pesca y ambiente, los institutos de investigación, gobiernos locales y OSC.

### Replicación

284. Hay alta probabilidad de replicación de las lecciones y buenas prácticas del proyecto. Los recursos GEF han sido asignados estratégicamente en actividades con alto potencial de catalizar aprendizajes. Con este

propósito, la experiencia y lecciones serán documentadas sistemáticamente y diseminadas por medio del sitio web del proyecto, los portales y canales de los socios del proyecto y la plataforma de IW: LEARN.

285. Algunos de los elementos con alto potencial de replicación son:

- a. La experiencia de acordar protocolos para la evaluación coordinada del stock compartido de anchoveta tiene alta relevancia en la agenda internacional, y es muy probable que sea útil a otros países del mundo.
- b. Las lecciones positivas y negativas en el desarrollo de cadenas de valor de productos para consumo humano directo de anchoveta, pota/jibia, y macroalgas para el mercado interno serán usadas a nivel nacional y pueden servir a otros países. Hay gran interés mundial por el aprovechamiento para consumo humano directo de especies que actualmente se usan para producción de harina y aceite, y de especies no tradicionales (e.g., pota/jibia, macroalgas) (Kılınç et al., 2013; Lange et al., 2015; Cashion et al., 2017).
- c. Los aprendizajes en la promoción de diversificación productiva en comunidades costeras.
- d. La experiencia en gestión integrada de bahías y el uso de herramientas de manejo costero integrado y ordenamiento espacial marino y costero.

---

## V. ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

### Costo eficiencia y efectividad

286. El proyecto asegurará costo – efectividad de los recursos GEF por medio de asignar dichos fondos a actividades y productos con alto potencial catalizador y complementar las acciones con fondos nacionales.

Por ejemplo:

- a. Articular colaboración científica en gestión ecosistémica de los recursos marinos vivos, apoyándose en las capacidades de los equipos de investigación de cada país.
- b. Apoyar acciones de colaboración e intercambio de experiencias técnicas en conservación de biodiversidad marina y costera.
- c. Diseñar e implementar una estrategia de comunicación enfocada en los intereses y canales de comunicación específicos de los actores clave, personas beneficiarias y sitios de intervención.
- d. Sistemáticamente documentar y diseminar las lecciones y mejores prácticas.
- e. Construir sobre las lecciones, prácticas y resultados de otras iniciativas como los proyectos GEF Guaneras y CFI, el programa A Comer Pescado y los proyectos financiados por el FIPA (Anexo 11).
- f. Diseminar noticias e información por medio de los mecanismos y plataformas que utilizan los socios del proyecto. Los equipos de comunicación de los socios y el proyecto tendrán planes de trabajo coordinados y protocolos de actuación acordados.
- g. Centrar el financiamiento del GEF en preparar diseños, estudios de factibilidad y planes de negocio. La inversión para ejecución de acciones (e.g., sistema de tratamiento de aguas residuales en Paracas, negocios piloto para nuevos productos pesqueros) se obtendrá de financiamiento público y fondos concursables existentes (e.g., PNIPA, CORFO, FFA). El proyecto incluye financiamiento de acciones piloto que demuestren la factibilidad de ejecución y facilite el acceso a otras fuentes de financiamiento.
- h. Centrar el financiamiento del GEF en el diseño de campañas y materiales de comunicación que se diseminan por medio de las iniciativas existentes como “A Comer Pescado” y “Del Mar a mi Mesa”.
- i. Invertir en equipos y herramientas para mejorar comunicación y colaboración virtual entre los socios del proyecto.
- j. Apoyar el desarrollo de lecciones y buenas prácticas que sean altamente replicables a nivel mundial.

287. En resumen, el costo – efectividad del proyecto se refleja en el hecho que futuros avances en la implementación del SAP y la gestión sostenible del HCLME pueden catalizarse con relativamente poca inversión en acciones estratégicas clave, con alto grado de sinergia y replicabilidad.

### Administración del proyecto

288. PNUD es la agencia implementadora y administradora de fondos del presente proyecto. En Chile, el organismo ejecutor es la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, quien será responsable de la ejecución de los

componentes binacionales y de las acciones nacionales de Chile en conjunto con las organizaciones socias del proyecto de Chile y Perú según corresponda. En Perú, el Viceministerio de Pesca y Acuicultura será el organismo ejecutor, y por tanto será responsable de administrar las correspondientes acciones nacionales del proyecto. En la sección VIII se detallan los arreglos de administración del proyecto.

289. Los socios del proyecto proveerán apoyo y orientación en la ejecución para el logro de los varios resultados del proyecto, asegurando fluida y apropiada ejecución de actividades binacionales y nacionales (Tabla 10).

**Tabla 10. Responsabilidad de los socios del proyecto de proveer apoyo y orientación a cada resultado del proyecto**

<b>Resultado</b>	<b>Socios responsables de apoyo y orientación</b>
<b>Resultado 1.</b> Los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación y existen sistemas para asegurar el mantenimiento a niveles óptimos de población mientras se mantiene un ecosistema saludable y productivo considerando el cambio climático y los escenarios de El Niño oscilación del sur.	IFOP e IMARPE
<b>Resultado 2.</b> Calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas y el PEM.	MMA y MINAM
<b>Resultado 3.</b> Existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt.	MMA y SERNANP
<b>Resultado 4.</b> Las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores, organizados en organizaciones integradas de la sociedad civil, dentro y fuera del sector pesquero.	SUBPESCA, SERNAPESCA y Viceministerio de Pesca y Acuicultura
<b>Resultado 5.</b> La población en general se beneficia de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos sobre la base de una mejor gestión de los ecosistemas y de las pesquerías, junto con un mejor control de la calidad de la captura.	SUBPESCA y Viceministerio de Pesca y Acuicultura
<b>Resultado 6.</b> Se ha compartido las lecciones y buenas prácticas con los actores clave de cada país, entre países y mundialmente.	SUBPESCA y Viceministerio de Pesca y Acuicultura

290. La base del proyecto será la ciudad de Valparaíso en Chile. La SUBPESCA proveerá el espacio de oficina para albergar a la unidad del proyecto. Habrá una oficina satélite en Lima (Perú), cuyo espacio de oficina será provisto por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura. El equipo del proyecto se distribuirá entre las dos oficinas. El Coordinador Binacional del Proyecto será contratado por la Agencia Implementadora (PNUD Chile) y permanecerá en Chile.

291. El equipo del proyecto será contratado por 57 meses con fondos del GEF (Anexo 5). Los contratos serán bajo la modalidad de contratos anuales, sujetos a renovación en base a la evaluación de desempeño y a los criterios establecidos en los contratos por parte de PNUD. El equipo se reducirá a tres personas<sup>75</sup> durante el último trimestre del plan de trabajo multianual, periodo que se enfocará en el cierre del proyecto.

292. Para asegurar máximo beneficio del enfoque programático del presente proyecto, se establecerá una serie de mecanismos de coordinación con las iniciativas y proyectos existentes (Anexo 11) y con los que se desarrollen posteriormente, incluyendo:

<sup>75</sup> i.e., coordinador binacional del proyecto, especialista en monitoreo y evaluación, y administrador y contador.



- a. Reunión de coordinación anual con proyectos relevantes del GEF y otros donantes y colaboradores.
- b. Participación en las Conferencias de Aguas Internacionales (IWC) y en el encuentro anual de grandes ecosistemas marinos, LME, de IOC-UNESCO y/u otras reuniones pertinentes.
- c. Cartas de entendimiento con proyectos e iniciativas relevantes de otros donantes o colaboradores.

## Salvaguardas sociales y ambientales

293. El presente proyecto tiene un nivel de riesgo moderado de acuerdo con el procedimiento de diagnóstico social y ambiental de PNUD<sup>76</sup> (PNUD, 2014) (Anexo 6). Cuatro riesgos fueron identificados:

- Riesgo 1: barreras para el involucramiento y participación de las mujeres.
- Riesgo 2: resistencia de actores clave locales a la creación de nuevas áreas protegidas o áreas de conservación in situ de la biodiversidad.
- Riesgo 3: sobreexplotación de recursos pesqueros.
- Riesgo 4: impactos de la variabilidad climática y el cambio climático.

El primer, segundo y cuarto riesgo tienen un nivel de significancia “moderada”, y los demás “baja” significancia.

294. El riesgo 1, está relacionado con las barreras que limitan el involucramiento de las mujeres en el proyecto, así como su empoderamiento. El proyecto incluye un plan de género (Anexo 12), y la transversalización de acciones para afrontar las barreras identificadas (Anexos 1 y 14). La implementación del plan de género será monitoreada y evaluada como parte de los planes de monitoreo y evaluación (Anexos 2 y 3). El o la EPCG estará a cargo de coordinar la implementación y monitoreo de las acciones de transversalización de género en el proyecto.

295. El riesgo 2 tiene significancia moderada porque en todos los casos (productos 3.1 a 3.3) los sitios de intervención ya cuentan con mecanismos de participación que serán apoyados por el proyecto. Se tomarán todas las precauciones para prevenir desplazamientos económicos. Es así como por precaución, al inicio del proyecto el plan de trabajo para los productos 3.1 – 3.3 se revisará con socios locales de cada sitio para incluir, si fuera necesario, acciones y medidas que prevengan el desplazamiento económico. En cada sitio, al final del primer semestre de implementación, el equipo de proyecto evaluará si existen riesgos de desplazamiento económico de grupos locales, y el reporte se presentará al Comité Directivo. De ser necesario, el equipo de proyecto preparará un plan de acción sobre medios de sustento para un sitio específico, utilizando el formato establecido por los Estándares sociales y Ambientales de PNUD (UNDP, 2016a).

296. El riesgo 3 tiene una significancia baja porque, aunque habrá intervenciones relacionadas con pesquerías, el proyecto contribuirá a resolver problemas existentes. Por tanto, se espera que el proyecto generará impactos positivos.

297. Finalmente, el cuarto riesgo está relacionado con el hecho de que el HCLME es vulnerable a la variabilidad climática y el cambio climático (Alheit & Niquen, 2004; Belkin, 2009; Gutiérrez et al., 2016). Además, las pesquerías y comunidades costeras son altamente vulnerables a eventos climáticos extremos como el ENSO. Sin embargo, todavía no es claro cuál será el impacto en las pesquerías y áreas marinas y costeras de ambos países. Por tanto, el proyecto incluye acciones para incrementar conciencia y el análisis de opciones de adaptación basada en ecosistemas en las intervenciones en pesquerías y sitios específicos.

298. Los Estándares Sociales y Ambientales de PNUD están sujetos a un mecanismo de rendición de cuentas<sup>77</sup>, que incluye mecanismos de respuesta a las partes interesadas<sup>78</sup> (stakeholder response mechanism en inglés) y de revisión del cumplimiento social y ambiental<sup>79</sup> (social and environmental compliance review en inglés). En el PIR anual que se reportará al GEF, el proyecto notificará reclamos, si los hubiere.

<sup>76</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/social-and-environmental-sustainability-in-undp/SES/>

<sup>77</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/>

<sup>78</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/stakeholder-response-mechanism/>

<sup>79</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/social-and-environmental-compliance-unit.html>

## Acuerdo sobre derechos de propiedad intelectual y uso de logo en los entregables del proyecto

299. Para reconocer apropiadamente la contribución de financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el logo del GEF deberá aparecer junto con el logo del PNUD en todo material promocional, otros materiales escritos como publicaciones desarrolladas por el proyecto, y los equipos del proyecto. Cualquier cita en publicaciones relativas a proyectos financiados por el fondo también deberán reconocer apropiadamente al GEF. La información será de acceso público y divulgada en concordancia con las políticas pertinentes, particularmente la política sobre divulgación de información del PNUD<sup>80</sup> (IDP) y la política sobre participación pública del GEF<sup>81</sup> (PIP).

---

<sup>80</sup> [http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/transparency/information\\_disclosurepolicy/](http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/transparency/information_disclosurepolicy/)

<sup>81</sup> Política SD/PL/01 de 2012. Ver: [https://www.thegef.org/gef/policies\\_guidelines](https://www.thegef.org/gef/policies_guidelines)

## VI. MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO<sup>82</sup>

**Este proyecto contribuirá al siguiente Objetivo de Desarrollo Sostenible:** Objetivo 14: Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible. En particular las siguientes metas

- 14.1 De aquí a 2025, prevenir y reducir significativamente la contaminación marina de todo tipo, en particular la producida por actividades realizadas en tierra, incluidos los detritos marinos y la polución por nutrientes
- 14.4 De aquí a 2025, reglamentar eficazmente la explotación pesquera y poner fin a la pesca excesiva, la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y las prácticas pesqueras destructivas, y aplicar planes de gestión con fundamento científico a fin de restablecer las poblaciones de peces en el plazo más breve posible, al menos alcanzando niveles que puedan producir el máximo rendimiento sostenible de acuerdo con sus características biológicas
- 14.5 De aquí a 2025, conservar al menos el 10% de las zonas costeras y marinas, de conformidad con las leyes nacionales y el derecho internacional y sobre la base de la mejor información científica disponible
- 14.b Facilitar el acceso de los pescadores artesanales a los recursos marinos y los mercados.

**Este proyecto contribuirá a los siguientes resultados país incluidos en el UNDAF / Documento Programa País**

Documento Programa País Perú 2017 – 2021. Resultado 1. El crecimiento y el desarrollo son inclusivos y sostenibles e incorporan capacidades productivas que crean empleo y medios de vida para los pobres y los excluidos.

Documento Programa País Chile 2015 – 2018. Resultado 1. El crecimiento y el desarrollo son inclusivos y sostenibles e incorporan capacidades productivas que crean empleo y medios de vida para los pobres y los excluidos.

**Este Proyecto está vinculado con el siguiente producto del Plan Estratégico de PNUD**

Producto 1.3. Soluciones desarrolladas a nivel nacional y subnacional para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos.

Objetivo / resultados	Indicadores de objetivo y resultados	Línea base	Meta a mitad de periodo	Meta al final del proyecto	Supuestos
<b>Objetivo</b>	Indicador 1. Número de nuevos mecanismos de colaboración con financiación para	3 <sup>83</sup>	7	9 <sup>84</sup>	Apoyo político de las autoridades nacionales (e.g., pesca, ambiente) y

<sup>82</sup> El logro del objetivo y los resultados esperados del proyecto será la consecuencia de la implementación del conjunto de actividades que se ejecutarán en ambos países.

<sup>83</sup> (1) programa de acción estratégico (SAP), (2) acuerdo de colaboración entre IMARPE e IFOP para investigación pesquera, y (3) acuerdo de colaboración entre MINAM y MMA para desarrollo de acciones de gobernanza, manejo y conservación de los sistemas nacionales de áreas protegidas marino costeras

<sup>84</sup> Los acuerdos por lograr a medio término son:

1. Protocolo de evaluación conjunta de anchoveta (producto 1.1).
2. Protocolo para el programa de monitoreo coordinado en la bahía de Paracas (producto 2.1).
3. Memorando de entendimiento interinstitucional para la red de cooperación técnica en áreas marinas de importancia significativa para la conservación de la Corriente de Humboldt (producto 3.4)
4. Acuerdo de colaboración e intercambio de experiencias para la promoción de diversificación de productos de consumo humano directo y consumo responsable de productos del mar (resultados 4 y 5).

Objetivo / resultados	Indicadores de objetivo y resultados	Línea base	Meta a mitad de periodo	Meta al final del proyecto	Supuestos
Facilitar manejo pesquero basado en ecosistemas (EBFM) y restauración de ecosistemas en el Sistema de la Corriente de Humboldt para la provisión sostenible y resiliente de bienes y servicios de los recursos marinos vivos compartidos, de acuerdo con el Programa de Acción Estratégico (SAP) aprobado por Chile y Perú.	soluciones de gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, los productos químicos y los desechos a nivel nacional y / o subnacional, desglosados por tipo de asociación				locales (e.g., municipalidades, gobiernos regionales). Interés y colaboración de pescadores y grupos de usuarios de los recursos costeros.
	Indicador 2. Número de mujeres y hombres que son beneficiarios directos de las actividades del proyecto.	0	200,897 Chile <sup>85</sup> . 98,488 mujeres y 102,409 hombres 75,128 Perú <sup>86</sup> . 39,126 mujeres y 36,002 hombres	200,983 Chile. 98,520 mujeres y 102,463 hombres 89,021 Perú. 44,579 mujeres y 44,442 hombres	Las mujeres están interesadas y participa en las actividades del proyecto.
	Indicador 3. Número de planes nacionales para la implementación del SAP con contribuciones financieras garantizadas.	0	1	2 <sup>87</sup>	Apoyo político de las autoridades nacionales pertinentes (e.g., ministerios de relaciones exteriores y economía, autoridades de pesca y ambiente)
<b>Resultado 1.</b> Los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación, y existen sistemas para asegurar el mantenimiento a niveles	Indicador 4. Número de reportes de evaluación del stock compartido de anchoveta basados en los protocolos que acuerden los países.	0	1	3	El personal científico de IFOP e IMARPE acuerdan metodologías y procedimientos para evaluación coordinada de la población del stock compartido de anchoveta. Respaldo político de SUBPESCA y PRODUCE.

Los acuerdos por lograr hasta el final del proyecto son:

5. Acuerdo para la implementación del plan de mejoramiento de objetivos de calidad ambiental de la bahía Iquique (producto 2.2).
6. Plan de manejo integrado de la zona marino-costera de la provincia de Pisco (producto 2.5).

<sup>85</sup> Corresponde al producto 2.2 que tiene mayor número de beneficiarios.

<sup>86</sup> Corresponde al producto 2.1 que tiene mayor número de beneficiarios.

<sup>87</sup> Un plan nacional para la implementación del SAP en cada país.

Objetivo / resultados	Indicadores de objetivo y resultados	Línea base	Meta a mitad de periodo	Meta al final del proyecto	Supuestos
óptimos de población mientras se mantiene un ecosistema saludable y productivo considerando el cambio climático y los escenarios de El Niño oscilación del sur.					Interés y respaldo de la industria para evaluar la población del stock compartido de anchoveta.
	Indicador 5: Acuerdo fortalecido para el intercambio de datos y la evaluación colaborativa del stock compartido de anchoveta.	0	0	1 <sup>88</sup>	
	Indicador 6. Número de planes de manejo con enfoque ecosistémico para recursos bentónicos.	0	≥2	7 <sup>89</sup>	Apoyo de las autoridades nacionales pertinentes (PRODUCE, MINAM, SERNANP) y los gobiernos locales. Interés e involucramiento de los pescadores y otros actores clave de las cadenas de valor de recursos bentónicos y algas.
<b>Resultado 2.</b> Calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas la Planificación Espacial Marina.	Indicador 7. Número de programas interinstitucionales de monitoreo de la calidad ambiental a largo plazo para bahías priorizadas.	0	1 (Paracas)	2 (Paracas e Iquique)	Las agencias pertinentes están dispuestas a coordinar acciones, compartir información y mantener programas de monitoreo a largo plazo
	Indicador 8. Número de planes de manejo integrado participativos para las bahías	0	1	2 (Paracas e Iquique)	Los actores clave locales están dispuestos a vincularse en manejo

<sup>88</sup> Sobre la base del acuerdo de cooperación científica existente entre IFOP e IMARPE (firmado en 1992) y la experiencia del proyecto, el acuerdo actualizado incluirá mecanismos para compartir datos e información sobre la pesca y será firmado por las autoridades pesqueras de ambos países.

<sup>89</sup> Los planes a de manejo a generar son:

1. Plan de manejo de recursos bentónicos para el distrito de San Juan de Marcona.
2. Plan de manejo de recursos bentónicos para el distrito de Atico.
3. Plan de manejo de recursos bentónicos para Reserva Nacional San Fernando.
4. Plan de manejo de recursos bentónicos para Punta San Juan de la RNSIIPG.
5. Plan de manejo de recursos bentónicos para Punta Atico de la RNSIIPG.
6. Plan de manejo de alga varada para la Reserva Nacional San Fernando.
7. Perfeccionar y actualizar el plan de manejo de alga varada de COPMAR.

Objetivo / resultados	Indicadores de objetivo y resultados	Línea base	Meta a mitad de periodo	Meta al final del proyecto	Supuestos
	priorizadas, que incluyen el enfoque ecosistémico, el uso sostenible de la diversidad biológica, y financiamiento.				participativo de espacios costeros y marinos.
	Indicador 9. Porcentaje de línea de costa bajo manejo costero integrado.	89 km, 2.88% Perú (provincia de Sechura <sup>90</sup> )	183 km, 5.94% Perú (provincias de Sechura y Pisco <sup>91</sup> )	183 km Perú	Los actores clave locales están dispuestos a vincularse en manejo participativo de espacios costeros y marinos.
<b>Resultado 3.</b> Existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt.	Indicador 10. Superficie costera y marina (ha) bajo conservación	46,323,077 ha Chile <sup>92</sup>	≥ 46,334,546 ha Chile (Chipana ca., 11.469 <sup>93</sup> ha)	≥ 46,334,546 ha Chile	Los actores clave locales están interesados y apoyan la conservación de áreas costeras y marinas.
<b>Resultado 4.</b> Las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores, organizados en organizaciones integradas de la sociedad civil, dentro y fuera del sector pesquero.	Indicador 11. Número de mujeres y hombres de familias de pescadores artesanales o de pequeña escala dedicadas a actividades productivas diversificadas en forma exclusiva o complementaria a sus actividades habituales.	0	20 Chile. 10 mujeres y 10 hombres 100 Perú. 20 mujeres y 80 hombres	298 Chile <sup>94</sup> . 62 mujeres y 236 hombres 640 Perú <sup>95</sup> . 20 mujeres y 620 hombres	Las autoridades pertinentes provén apoyo de largo plazo a los grupos interesados en diversificar sus actividades productivas.  Las familias de Pescadores artesanales o de pequeña escala están dispuestas a explorar actividades productivas alternativas.
	Indicador 12. Número de planes para diversificación de actividades económicas sostenibles.	0	4	13 <sup>96</sup>	

<sup>90</sup> La línea de costa de Perú tiene 3,080 km (MRE, 2012). A 2017, sólo la provincia de Sechura tenía plan de manejo de la zona marino-costera. La línea de costa de la provincia de Sechura es 89 km (IMARPE, 2007).

<sup>91</sup> La línea de costa de la provincia de Pisco es 94 km (IMARPE, 2010).

<sup>92</sup> A junio de 2017. La superficie protegida corresponde a 13.6% de la zona económica exclusiva de Chile. Fuente: MMA.

<sup>93</sup> La superficie final se definirá cuando se prepare el expediente de creación del área protegida.

<sup>94</sup> Personas de Puerto Aldea, Torres del Inca, e Iquique.

<sup>95</sup> Personas de Marcona y Atico.

<sup>96</sup> Los planes de negocio a generar durante el proyecto son:

1. Productos con valor agregado de anchoveta (Chile y Perú).

Objetivo / resultados	Indicadores de objetivo y resultados	Línea base	Meta a mitad de periodo	Meta al final del proyecto	Supuestos
<b>Resultado 5.</b> La población en general se beneficia de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos sobre la base de una mejor gestión de los ecosistemas y de las pesquerías, junto con un mejor control de la calidad de la captura.	indicador 13. Número de mujeres y hombres de familias de pescadores artesanales o de pequeña escala capacitados en manejo, procesamiento y distribución de productos del mar inocuos.	0	Chile. $\geq 100$ personas ( $\geq 30\%$ mujeres) Perú. $\geq 100$ personas ( $\geq 10\%$ mujeres)	Chile. $\geq 300$ personas ( $\geq 30\%$ mujeres) Perú. $\geq 300$ personas ( $\geq 10\%$ mujeres)	Las familias de Pescadores artesanales y de pequeña escala se interesan en mejorar la inocuidad de los productos del mar. Las mujeres se interesan y participan en el proceso. Los Pescadores artesanales y de pequeña hacen posible y reconocen la participación de las mujeres.
	indicador 14. Número de personas sensibilizadas sobre seguridad alimentaria e inocuidad de productos del mar.	0	$\geq 1,000$ Chile (50% mujeres) $\geq 1,000$ Perú (50% mujeres)	$\geq 2,000$ Chile (50% mujeres) $\geq 3,000$ Perú (50% mujeres)	PRODUCE, SUBPESCA y SONAPESCA mantienen los programas de promoción existentes e incorporan los materiales educativos y de comunicación preparados por el proyecto GEF.
<b>Resultado 6.</b> Se ha compartido las lecciones y buenas prácticas con los actores clave de cada país, entre países y mundialmente.	Indicador 15. Número de personas (hombres y mujeres, por nacionalidad) que han participado en eventos para la disseminación de lecciones y mejores prácticas (e.g., talleres, IWC)	0	$\geq 1000$ personas $\geq 30\%$ mujeres	$\geq 3000$ personas $\geq 50\%$ mujeres	La información es atractiva, útil y accesible a los actores clave y grupos de interés.
	Indicador 16. Número de visitantes por mes (media anual) registrados en la red de plataformas electrónicas usadas para disseminar los aprendizajes y mejores prácticas.	Visitas 0 Visitas únicas 0	Visitas $\geq 2000$ Visitas únicas $> 1600$	Visitas $\geq 4000$ Visitas únicas $\geq 3200$	Las familias de pescadores y las comunidades costeras tienen adecuado acceso a internet y redes sociales.

2. Productos con valor agregado de jibia (Chile).
3. Productos con valor agregado de recursos bentónicos (Torres del Inca, Puerto Aldea, Marcona, Atico) (cuatro planes).
4. Productos con valor agregado de macroalgas (Marcona, Atico, Chañaral, Caldera) (cuatro planes).
5. Diversificación productiva de las caletas de Torres Inca y Puerto Aldea (dos planes).
6. Producción de ictiocompost (Perú).

---

## VII. PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

300. Los resultados del proyecto, como se indican en el marco de resultados (sección VI), serán monitoreados anualmente y evaluados periódicamente durante la implementación del proyecto para asegurar que el proyecto en efecto logra estos resultados. Con base en las actividades del resultado 6, el plan de monitoreo y evaluación del proyecto (Anexos 2 y 3) facilitarán el aprendizaje y asegurarán que el conocimiento se comparte y disemina ampliamente para apoyar que los resultados del proyecto se magnifiquen y repliquen.
301. El monitoreo y evaluación se realizarán en base a los requerimientos estipulados en las políticas de monitoreo<sup>97</sup> y de evaluación<sup>98</sup> de PNUD. Aunque estos requerimientos de PNUD no están detallados en el presente PRODOC, las oficinas país de PNUD trabajarán con los actores clave del proyecto para asegurar que los requerimientos de monitoreo y evaluación de PNUD se cumplan oportunamente y con altos estándares de calidad. Adicionalmente, se aplicará requerimientos específicos de monitoreo y evaluación del GEF (indicados abajo) de acuerdo con la política de seguimiento y evaluación del GEF<sup>99</sup>.
302. Además de los requerimientos obligatorios de monitoreo y evaluación de PNUD y el GEF, otras actividades de monitoreo y evaluación que se consideren necesarias para apoyar el manejo adaptativo del proyecto se acordarán durante el taller de inicio y se detallarán en el reporte de inicio. Estos incluirán el rol específico de los grupos meta del proyecto y otros actores clave en las actividades de monitoreo y evaluación del proyecto, incluyendo al punto focal operativo del GEF en cada país, y otras entidades nacionales / regionales a las que se asigne acciones de monitoreo del proyecto. Los puntos focales operativos del GEF en Chile y Perú se esforzarán por garantizar coherencia en el enfoque adoptado con respecto a los requisitos específicos de monitoreo y evaluación del GEF (especialmente las herramientas de seguimiento pertinentes) en todos los proyectos financiados por el GEF en el país.

### Responsabilidades de Supervisión y Monitoreo

#### Coordinador binacional del proyecto

303. El coordinador binacional del proyecto (CBP) es responsable de la administración diaria del proyecto y el monitoreo regular de los resultados y riesgos del proyecto, incluyendo, riesgos sociales y ambientales. El CBP se asegurará de que todo el personal del proyecto mantenga un alto nivel de transparencia, responsabilidad y rendición de cuentas en el monitoreo, evaluación y reporte de los resultados del proyecto. El CBP reportará al Comité Directivo los avances y resultados del monitoreo y evaluación al menos una vez al año. El CBP informará a los Directores Nacionales, al Comité Directivo, a la oficina de país del PNUD en Chile y Perú, y al Asesor Técnico Regional PNUD-GEF de cualquier demora o dificultad a medida que surjan durante la implementación, a fin de que se puedan adoptar el apoyo apropiado y las medidas correctivas pertinentes. El CBP mantendrá estrecha coordinación y reportará con los Directores Nacionales del proyecto en cada país a fin de cumplir con el plan de trabajo y presupuesto anual aprobado.
304. El CBP preparará planes de trabajo anuales en base al plan de trabajo multianual que está incluido en el Anexo 1, incluyendo metas anuales de los resultados, para asegurar la eficiente implementación del proyecto. El CBP debe asegurar que se cumplen con la más alta calidad los requerimientos de monitoreo y evaluación del PNUD y el GEF. Esto incluye, pero no está limitado a:
- Garantizar que los indicadores del marco de resultados sean monitoreados anualmente a tiempo para la presentación de informes basados en evidencias en el PIR, y
  - Asegurar que se monitorean regularmente los riesgos y los diversos planes / estrategias desarrollados para apoyar la implementación del proyecto (e.g., estrategia de comunicación).

---

<sup>97</sup> <https://popp.undp.org/SitePages/POPPSubject.aspx?SBJID=137>

<sup>98</sup> <http://web.undp.org/evaluation/policy.shtml>

<sup>99</sup> <https://www.thegef.org/documents/policies>



305. El CBP propiciará que los grupos meta y actores clave del proyecto, incluyendo los puntos focales operativo del GEF en Chile y Perú, sean involucrados tanto como sea posible en las acciones de monitoreo y evaluación del proyecto.

#### Comité Directivo

306. El Comité Directivo tomará medidas correctivas, según sea necesario, para garantizar que el proyecto logre los resultados deseados. Su función principal consiste en guiar la implementación del proyecto, verificar y aprobar el plan operativo anual, y proporcionar orientación estratégica a la conducción general del proyecto.

307. En el tercer año, el comité analizará los resultados del examen de mitad de periodo (MTR) y la correspondiente respuesta de la administración. Se evaluará el nivel de avance en el logro de los resultados y se identificará los riesgos y desafíos que enfrenta la ejecución del proyecto, incluyendo los riesgos para la sostenibilidad post-proyecto. El Comité Directivo tomará las medidas correctivas que fuesen necesarias para asegurar que el proyecto cumple las metas fijadas y logra los resultados previstos en el PRODOC.

308. En el último año del proyecto, el Comité Directivo llevará a cabo una revisión al final del proyecto para identificar las lecciones aprendidas y analizar las oportunidades para ampliar o replicar los resultados del proyecto y divulgar las lecciones aprendidas a audiencias relevantes. Esta reunión final de revisión también analizará los hallazgos detallados en el informe de la evaluación final del proyecto (TE) y la correspondiente respuesta de la administración.

#### Organismo ejecutor

309. El organismo ejecutor de cada país, SUBPESCA en Chile y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura en Perú, por intermedio del Director Nacional, es responsable de proporcionar, según sea necesario y apropiado, toda la información y los datos necesarios para que los reportes del proyecto sean oportunos, exhaustivos y basados en la evidencia, incluidos los resultados y la validación de los reportes financieros del proyecto (Combined Delivery Report) preparados por la oficina de país de PNUD. SUBPESCA y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura del Perú se esforzarán para asegurar que, cuando sea pertinente, el monitoreo de indicadores del proyecto sea realizado por instituciones nacionales responsables de los sistemas nacionales de información.

#### Oficina país de PNUD

310. La oficina país de PNUD en el país anfitrión (Chile), apoyará al Coordinador Binacional del proyecto en las actividades que serán de su responsabilidad, que incluyen misiones anuales de supervisión.

La oficina de país del PNUD en Chile iniciará y organizará actividades clave de monitoreo y evaluación del GEF, incluido el PIR anual, el MTR, y la evaluación final independiente.

Por su parte, el Coordinador Binacional del proyecto tendrá la labor de consolidar la información para los diversos reportes de monitoreo y evaluación, los cual serán revisados por el Comité Técnico.

La oficina de país del PNUD en Chile también se asegurará de que se cumplan, con la más alta calidad, los requisitos estándar de monitoreo y evaluación del PNUD y el GEF. Complementariamente la oficina país de PNUD en Perú realizará el monitoreo y evaluación de las acciones ejecutadas en Perú y apoyará la preparación del PIR.

Las misiones de PNUD de supervisión se llevarán a cabo de acuerdo con el cronograma descrito en el plan de trabajo anual. Los informes de la misión de supervisión se distribuirán al equipo del proyecto y al Comité Directivo en el plazo de un mes a partir de la misión.

311. Las oficinas país de PNUD en Chile y Perú son responsables de cumplir con todos los requerimientos de monitoreo y evaluación estipulados en las políticas y procedimientos de programa y operaciones de PNUD (POPP). Esto incluye:

- a. Asegurar que anualmente se aplica la evaluación de aseguramiento de la calidad de PNUD;

- b. Garantizar que se preparan, monitorean y reportan las metas anuales de los productos usando los sistemas corporativos de PNUD;
  - c. Actualizar periódicamente (trimestralmente) la bitácora de riesgos del ATLAS; y
  - d. Actualizar anualmente el indicador de género del PNUD (UNDP gender marker en inglés) en base a los avances reportados en el PIR del GEF y el reporte anual orientado a resultados de PNUD (ROAR).
312. Cualquier preocupación de calidad identificada durante las actividades de monitoreo y evaluación (e.g., calificaciones de evaluación de calidad en el PIR) debe ser abordada por las oficinas país de PNUD en Chile y Perú, y por el CBP.
313. Las oficinas de país del PNUD en Chile y Perú retendrán todos los registros de monitoreo y evaluación de este proyecto hasta siete años después del cierre financiero del proyecto para respaldar las evaluaciones ex-post que puedan ejecutar la Oficina de Evaluación Independiente del PNUD y/o la Oficina de Evaluación Independiente del GEF.

#### Unidad PNUD-GEF

314. Según sea requerido, el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF y la unidad PNUD-GEF proveerán soporte adicional para el monitoreo y evaluación y el aseguramiento de la calidad de la implementación del proyecto, así como la solución de problemas que pudieran surgir.

#### Auditoría

315. El proyecto será auditado de acuerdo con las reglas y regulaciones financieras de PNUD y las políticas de auditoría aplicables de la Modalidad de Implementación Nacional de proyectos (NIM).

#### Requerimientos adicionales del GEF sobre monitoreo y reporte

#### Taller de inicio y reporte

316. Habrá un taller de inicio del proyecto luego que el documento de proyecto haya sido firmado por las partes pertinentes de cada país, y que esté contratado el CBP para:
- a. Orientar a los actores clave del proyecto en la estrategia del proyecto y discutir cambios en el contexto general que puedan influir en la implementación del proyecto.
  - b. Discutir los roles y responsabilidades del equipo de proyecto, incluyendo las líneas de reporte y comunicación y los mecanismos para resolución de conflictos.
  - c. Revisar el marco de resultados, y de ser pertinente ajustar los indicadores, medios de verificación y plan de monitoreo.
  - d. Discutir los roles y responsabilidades para reporte, monitoreo y evaluación, y de ser pertinente, ajustar el presupuesto de monitoreo y evaluación, identificar entidades nacionales / regionales que podrían involucrarse en las acciones de monitoreo y evaluación del proyecto, y analizar el rol de los puntos focales operativos del GEF en el monitoreo y evaluación del proyecto.
  - e. Actualizar y revisar las responsabilidades para el monitoreo de los planes y estrategias del proyecto, incluyendo la bitácora de riesgos, los requerimientos de las salvaguardas, el plan de género, y la estrategia de comunicación.
  - f. Revisar los procedimientos de reporte financiero y los requerimientos obligatorios, y acordar los arreglos para la auditoría anual.
  - g. Planificar y calendarizar las reuniones del Comité Directivo y finalizar el plan de trabajo anual para el primer año.
317. El CBP preparará el reporte de inicio a más tardar dos semanas luego del taller de inicio. La versión final del reporte de inicio será avalada por la oficina país de PNUD en Chile y el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF, y luego aprobada por el Comité Directivo.

## Reporte de ejecución de proyecto GEF

318. El coordinador binacional del proyecto, la oficina país de PNUD en Chile, la oficina país en Perú y el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF proveerán insumos objetivos para el PIR que cubra el periodo julio (del año previo) a junio (del año en curso) de cada año de implementación del proyecto. El CBP asegurará que los indicadores incluidos en el marco de resultados del proyecto se monitorean anualmente con anticipación a la fecha límite de entrega del PIR, y que se los reporta adecuadamente en el informe de ejecución de proyecto GEF.
319. El PIR que se entrega anualmente al GEF debe entregarse en inglés, y será presentado al Comité Directivo del proyecto. La oficina país de PNUD en Chile coordinará, según sea pertinente, los insumos para el PIR del punto focal operativo del GEF y otros actores clave. La calificación de calidad del PIR del año anterior se usará para informar la preparación del subsecuente PIR.
320. El PIR terminal del proyecto, junto con el reporte de la evaluación final del proyecto y las correspondientes respuestas de la administración serán el paquete final de reporte del proyecto. El paquete final de reporte del proyecto deberá analizarse con el Comité Directivo del proyecto durante la reunión final de revisión para identificar lecciones aprendidas y oportunidades para ampliar los resultados.

## Aprendizajes y generación de conocimiento

321. Los resultados del proyecto se divulgarán dentro y más allá del área de intervención del proyecto a través de redes y foros de intercambio de información existentes. El proyecto identificará y participará, según sea pertinente y apropiado, en redes científicas, políticas y de otro tipo, que puedan ser beneficiosas para el proyecto. El proyecto identificará, analizará y compartirá los aprendizajes que podrían ser beneficiosas para el diseño y la implementación de proyectos similares y divulgará ampliamente estas lecciones. Habrá un intercambio continuo de información entre este proyecto y otros proyectos de enfoque similar en el mismo país, región y a nivel mundial.
322. Los aprendizajes del proyecto serán recogidos en siete documentos de sistematización de experiencias:
  - a. Gestión coordinada del stock de anchoveta
  - b. Gestión integrada de las bahías de Iquique y Paracas
  - c. Conservación in situ de biodiversidad costera y marina
  - d. Promoción de consumo humano directo de anchoveta, jibia y macroalgas
  - e. Promoción de cadenas de valor responsables de invertebrados bentónicos
  - f. Promoción de inocuidad y seguridad alimentaria
  - g. Visibilización y fortalecimiento del rol de la mujer en la pesca y actividades complementarias/conexas, incluidas la de agregación de valor y diversificación productiva
323. Los documentos de sistematización de experiencias tendrán formato de divulgación, para ser accesibles a una amplia audiencia, y estarán disponibles para descarga de la web de socios del proyecto y de la plataforma de IW: LEARN. Cada documento incluirá resumen ejecutivo en español e inglés.
324. Adicionalmente, se preparará una memoria del proyecto, que sistematice los logros y aprendizajes. La memoria estará en formato sencillo y muy gráfico, para que sea accesible para el público en general. El documento tendrá resúmenes ejecutivos en español e inglés, y estará disponible para descargar de la web de socios del proyecto y de la plataforma de IW: LEARN.

## Herramientas de seguimiento de las áreas focales del GEF

325. En línea con los objetivos y las correspondientes áreas focales / programas del GEF, el presente proyecto aplicará la herramienta de seguimiento de aguas internacionales del GEF-6.
326. La herramienta de seguimiento del Anexo 4 corresponde a la situación de línea base del proyecto. La herramienta será actualizada por el CBP y entregada a los consultores encargados del examen de mitad de periodo y la evaluación final antes de que inicien las respectivas misiones de revisión / evaluación. La herramienta actualizada será presentada al GEF junto con los reportes del MTR y la TE.

## Examen de mitad de periodo

327. El proceso de revisión independiente de medio término iniciará luego de que se presente el segundo PIR al GEF. El reporte final del MTR se entregará al GEF en el mismo año del tercer PIR.
328. Los resultados del MTR y las respuestas de la administración serán incorporados como recomendaciones para mejorar la implementación durante la última mitad de la duración del proyecto.
329. Los términos de referencia, el proceso de revisión y el reporte final del MTR seguirán los formatos estándar y lineamientos de la Oficina de Evaluación Independiente de PNUD<sup>100</sup> (UNDP, 2014). Según estipulado en la guía para el MTR, la revisión será “independiente, imparcial y rigurosa”. Los consultores que se contraten para esta tarea serán independientes de las entidades que participaron en diseño, ejecución o asesoría del proyecto. Los puntos focales operativos del GEF en Chile y Perú serán consultados durante el proceso de revisión. El reporte final del MTR estará disponible en inglés y será verificado por oficina país de PNUD de Chile y por el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF, y aprobado por el Comité Directivo.

## Evaluación final

330. Se efectuará una evaluación final independiente una vez que se haya completado la mayor parte de los productos y actividades. El proceso de la evaluación final iniciará tres meses antes del cierre operativo del proyecto, facilitando que la misión de evaluación actúe mientras el equipo de proyecto todavía está en funciones, pero asegurándose de que el proyecto esté lo suficientemente cerca de su conclusión para que el equipo de evaluación llegue a conclusiones sobre aspectos clave como la sostenibilidad de los resultados logrados. Se prevé que la evaluación final se ejecute en el tercer trimestre del quinto año del proyecto, y que el cierre operativo se realice durante el último trimestre del quinto año (Anexo 1).
331. El CBP permanecerá contratado hasta que el reporte de la TE y las respuestas de la administración hayan finalizado. Los términos de referencia, el proceso de evaluación y el reporte final de la TE seguirán los formatos estándar y lineamientos de la Oficina de Evaluación Independiente de PNUD (UNDP, 2012). Según estipulado en la guía para la evaluación final, la revisión será “independiente, imparcial y rigurosa”. Los consultores que se contraten para esta tarea serán independientes de las entidades que participaron en diseño, ejecución o asesoría del proyecto. Los puntos focales operativos del GEF en Chile y Perú serán consultados durante el proceso de evaluación final. Apoyo adicional para aseguramiento de la calidad estará disponible por parte de la dirección PNUD-GEF.
332. El reporte de la evaluación final será verificado por la oficina país de PNUD de Chile y por el Asesor Técnico Regional PNUD-GEF, y aprobado por el Comité Directivo. El reporte de la TE estará disponible al público en inglés en el Centro de Recursos de Evaluación de PNUD (ERC).
333. La oficina país de PNUD en Chile incluirá la evaluación terminal del proyecto dentro del plan de evaluación de la oficina país, y subirá al Centro de Recursos de Evaluación del PNUD el reporte final de la evaluación terminal en inglés y las correspondientes respuestas de la administración. Una vez que se han subido los documentos al ERC, la oficina de evaluación independiente del PNUD realizará una evaluación de calidad, y validará los resultados y las calificaciones que están en el reporte de la TE, y calificará la calidad del reporte de la TE. El informe de evaluación de la oficina de evaluación independiente de PNUD será enviado a la oficina de evaluación independiente del GEF junto con el reporte de la evaluación final.
334. Las oficinas de país de PNUD en Chile y el Perú mantendrán todos los registros de monitoreo y evaluación del presente proyecto por siete años luego del cierre financiero del mismo, para apoyar evaluaciones ex – post que puedan realizar la oficina de evaluación independiente del PNUD y/o la oficina de evaluación independiente del GEF.

## Reporte final

335. El último PIR del proyecto junto con el informe de la evaluación final y la respuesta de la administración correspondiente servirán como paquete de informe final del proyecto. El paquete final del informe del

---

<sup>100</sup> <http://web.undp.org/evaluation/guidance.shtml#gef>

proyecto se analizará con el Comité Directivo durante una reunión de revisión al final del proyecto para analizar las lecciones aprendidas y las oportunidades para potenciar los resultados.

## Requerimientos obligatorios de monitoreo y evaluación del GEF y presupuesto de monitoreo y evaluación

Requerimiento de monitoreo y evaluación del GEF	Responsabilidad primaria	Costos indicativos que son parte del presupuesto del proyecto <sup>101</sup> (USD)		Periodo de tiempo
		GEF	Cofinanciamiento en especie	
Taller de inicio [inception workshop]	Oficina país de PNUD en Chile	USD 11,560	USD 10,000	Dentro de cuatro meses posteriores a la firma del documento de proyecto
Reporte de inicio [inception report]	Coordinador binacional del proyecto	Ninguno	Ninguno	Dentro de dos semanas posteriores al taller de inicio
Requerimientos estándar de monitoreo y reporte de PNUD según estipulado en el POPP	Oficina país de PNUD en Chile	Ninguno	Ninguno	Trimestral, anual
Monitoreo de indicadores del marco de resultados del proyecto	CBP	USD 16,000	USD 16,000	Anual
Informe de ejecución de proyecto GEF (PIR) [GEF Project Implementation Report (PIR)]	CBP, oficina país de PNUD en Chile, y equipo PNUD-GEF	Ninguno	Ninguno	Anual
Auditoría NIM según políticas de auditoría de PNUD	Oficina país de PNUD en Chile	USD 25,000	USD 25,000	Anual u otra frecuencia según estipulado en las políticas de auditoría de PNUD
Identificación de aprendizajes y generación de conocimiento	CBP	Ninguno	Ninguno	Anual
Monitoreo de riesgos sociales y ambientales y los correspondientes planes de acción	CBP y oficina país de PNUD en Chile	Ninguno	Ninguno	Continuo
Atender quejas ambientales y sociales	CBP y oficina país de PNUD en Chile Oficina de Apoyo a Políticas y Programas (BPPS), de ser requerido	Ninguno	Ninguno	Continuo
Reuniones del Comité Directivo	Comité Directivo, oficina país de PNUD en Chile, y CBP	USD 11,280	USD 10,000	Al menos anualmente
Misiones de supervisión	Oficina país de PNUD	Ninguno <sup>102</sup>	USD 10,000	Anual

<sup>101</sup> Excluyendo tiempo del equipo de proyecto y tiempo del personal de PNUD y gastos de viaje.

<sup>102</sup> Los costos de participación y tiempo de la oficina de país de PNUD están cargados a la cuota de la agencia GEF.

Requerimiento de monitoreo y evaluación del GEF	Responsabilidad primaria	Costos indicativos que son parte del presupuesto del proyecto <sup>101</sup> (USD)		Periodo de tiempo
		GEF	Cofinanciamiento en especie	
Misiones de verificación	Equipo PNUD-GEF	Ninguno <sup>103</sup>	USD 10,000	Solución de problemas según necesario
Gestión de conocimiento según indicado en resultado 6	CBP	USD 151,998 (1.9% de la subvención del GEF)	Ninguno	Continuo
Misiones de aprendizaje / vistas a sitios del Secretariado del GEF	Oficina país de PNUD en Chile, CBP, equipo PNUD-GEF	Ninguno	USD 10,000	Por definir
Actualización de medio término de la herramienta de monitoreo del GEF, a ser completada por un consultor	CBP	USD 10,000	Ninguno	Antes de la misión de revisión de medio término
Examen de mitad de periodo (MTR) [Mid-term review (MTR)]	Oficina país de PNUD en Chile, equipo de proyecto, equipo PNUD-GEF	USD 30,000	USD 10,000	Entre el segundo y tercer PIR
Actualización final de la herramienta de monitoreo del GEF, a ser completada por un consultor	CBP	USD 10,000	Ninguno	Antes de la misión de evaluación final
Evaluación final independiente (TE) incluida en el plan de evaluación de PNUD [Independent terminal evaluation (TE)]	Oficina país de PNUD en Chile, equipo de proyecto, equipo PNUD-GEF	USD 40,000	USD 20,000	Al menos tres meses antes del cierre operativo del proyecto (tercer trimestre del año cinco)
Traducción al inglés de los reportes de MTR y TE	Oficina país de PNUD	USD 5,000	Ninguno	El GEF sólo acepta reportes en inglés
<b>COSTO TOTAL indicativo</b> Excluyendo tiempo del personal del proyecto, y personal de PNUD y gastos de viaje		USD 310,838	USD 111,000	

\* Los gastos de monitoreo y evaluación son presupuestados bajo las actividades binacionales, y se ven reflejados en el presupuesto de la oficina de Chile.

## VIII. ARREGLOS DE GOBERNANZA Y ADMINISTRACIÓN

336. El proyecto será implementado bajo la modalidad de implementación nacional (NIM) de PNUD, en base al Documento Programa País (CPD por sus siglas en inglés)<sup>104</sup> en implementación en Chile y Perú. La agencia implementadora y administradora de fondos del GEF será PNUD, y la oficina líder será PNUD Chile. La oficina líder supervisará los resultados binacionales y de Chile del proyecto y administrará directamente los recursos financieros. La oficina de PNUD en Perú supervisará las actividades nacionales del Perú y administrará directamente los recursos financieros de Perú.

<sup>103</sup> Los costos de participación y tiempo del equipo PNUD-GEF están cargados a la cuota de la agencia GEF.

<sup>104</sup> El Documento de Programa de País 2017-2021 de Perú está disponible en el siguiente link: [http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/democratic\\_governance/documento-programa-pais-2017-20210.html](http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/democratic_governance/documento-programa-pais-2017-20210.html)

337. Los organismos ejecutores para este proyecto son la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de Chile y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura del Perú. Cada organismo ejecutor será responsable y rendirá cuentas por la ejecución de la parte del proyecto que le corresponda, incluyendo el monitoreo y evaluación de las intervenciones del proyecto, el logro de los resultados, y el efectivo uso de los recursos del GEF. El organismo ejecutor de Chile, en coordinación con la agencia implementadora, tendrá a cargo organizar y coordinar las actividades de arranque (taller de inicio) y cierre del proyecto (i.e., cierre administrativo e informe final). Además, coordinará la evaluación de mitad de periodo y la evaluación final del proyecto.
338. Los organismos ejecutores podrán solicitar servicios de la oficina país de PNUD (UNDP-CO) para la provisión de servicios directos de proyecto (DPC) (Anexo 9). En este caso, el organismo ejecutor deberá firmar una carta de acuerdo (LOA) especificando los servicios requeridos y los correspondientes costos (Anexo 9).
339. Los socios del proyecto en Perú son el Viceministerio de Pesca y Acuicultura, el Ministerio del Ambiente, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, el Instituto del Mar del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores.
340. La estructura organizacional del proyecto tiene un Comité Directivo, un Comité Técnico, y una Unidad de Proyecto (Figura 17).
341. El **Comité Directivo del proyecto** es responsable de tomar decisiones de gestión por consenso, cuando el Comité Técnico y el Coordinador del proyecto necesiten orientación, incluidas las recomendaciones para la aprobación del PNUD/organismo de ejecución de planes y revisiones del proyecto, así como de abordar los reclamos que se produzcan al nivel del proyecto.
- Las decisiones del Comité Directivo del proyecto deben hacerse con arreglo a normas que garanticen la gestión de resultados para el desarrollo, una mejor relación precio-calidad, justicia, integridad, transparencia y una competencia internacional eficaz. Quienes presiden el Comité Directivo, buscarán siempre el consenso, de modo tal que solo se aprueben decisiones validadas por el Comité Directivo. Los términos de referencia para el Comité Directivo están en el Anexo 5.
342. Las responsabilidades del Comité Directivo incluyen:
- proporcionar orientación y dirección generales del proyecto, asegurando que se mantenga dentro de las restricciones especificadas;
  - abordar las cuestiones del proyecto que plantee el coordinador del proyecto;
  - ofrecer asesoramiento sobre nuevos riesgos del proyecto y acordar posibles contramedidas y acciones de gestión para enfrentar los riesgos específicos;
  - acordar las tolerancias del coordinador del proyecto, según sea necesario;
  - examinar la marcha del proyecto y proporcionar asesoramiento y recomendaciones para asegurar que se produzcan satisfactoriamente los resultados acordados según lo planeado;
  - evaluar el informe anual de ejecución del proyecto, incluido el informe de calificación de evaluación de calidad; hacer recomendaciones sobre el plan de trabajo;
  - ofrecer asesoramiento y sugerencias ad hoc para situaciones excepcionales cuando se excedan las tolerancias del coordinador del proyecto; y
  - evaluar y decidir sobre los cambios del proyecto a partir de las revisiones adecuadas.
343. La composición del Comité Directivo debe comprender las siguientes funciones:
- a. **Organismos Ejecutores:** Ambos organismos ejecutores, en el caso de Chile SUBPESCA y en el caso el Perú PRODUCE presidirán el Comité Directivo, junto con la agencia de implementación. Esta función sólo puede recaer en una alta autoridad representante del organismo ejecutor del gobierno o a quien otorgue delegación. Los organismos ejecutores son responsables en última instancia del proyecto, apoyados por la agencia de implementación. La función del organismo ejecutor (OE) es garantizar que el proyecto se mantenga permanentemente enfocado en el logro de sus objetivos y en ofrecer productos que contribuyan a resultados superiores. El OE tiene que asegurar que el proyecto sea eficiente, que mantenga los costos del proyecto bajo control, equilibrando las demandas de los diversos "stakeholders, partes interesadas, o beneficiarios principales, que forman parte del proyecto.

Sus responsabilidades específicas, como parte de las responsabilidades del Comité Directivo del proyecto mencionadas anteriormente, son:

- asegurar que haya una estructura de organización del proyecto coherente y un conjunto lógico de planes;
- establecer las tolerancias en el plan de trabajo anual y otros planes, según lo planteado por la coordinación del proyecto.
- aprobar el plan de trabajo anual y otros planes que sean necesarios para el coordinador del proyecto;
- monitorear y controlar el progreso del proyecto a nivel estratégico y político;
- asegurar que se haga seguimiento y se mitiguen los riesgos tan eficazmente como sea posible;
- informar a los interesados pertinentes sobre el avance del proyecto;
- organizar y presidir reuniones del comité directivo del proyecto.

b. Beneficiario principal: el Beneficiario principal es una persona o grupo de personas que representa los intereses de quienes en última instancia se beneficiarán del proyecto. El beneficiario principal debe ser un representante de la sociedad civil. El Comité Técnico evaluará la pertinencia de invitar a representantes de la sociedad civil beneficiarios del proyecto. Las responsabilidades específicas del Beneficiario principal (como parte de las responsabilidades del Comité del proyecto mencionadas anteriormente) son:

- priorizar y aportar opiniones de los beneficiarios sobre las decisiones de la Junta del proyecto sobre la conveniencia de ejecutar las recomendaciones sobre los cambios propuestos;
- asegurar que la identificación de las necesidades del beneficiario se precisa, completa e inequívoca;
- asegurar el monitoreo de la ejecución de actividades en todas las etapas a fin de asegurar que respondan a las necesidades de los beneficiarios y vayan avanzando hacia ese objetivo;
- evaluar el impacto de los cambios potenciales desde el punto de vista de los beneficiarios;
- asegurar que se monitoreen con frecuencia los riesgos de los beneficiarios.

c. Agencia de Implementación: La agencia de implementación es la entidad a cargo de llevar adelante todos aquellos procesos vinculados a manejos del financiamiento, gestión y operatividad, seguimiento y monitoreo de los resultados del proyecto. Paralelamente, entrega según se requiera, asesoría técnica a los países y organismos ejecutores involucrados en el proyecto y reporta a los donantes todos los aspectos de implementación del proyecto. La función primordial de la agencia dentro del Comité Directivo es proporcionar orientación sobre la viabilidad técnica del proyecto, riesgos asociados, facilitación del dialogo, gestión de recursos, proyección de los impactos y resultados, que permitan asegurar y promover la sostenibilidad de los resultados del proyecto en el tiempo. En el presente proyecto, el representante de la agencia de implementación será el Representante Residente de PNUD en Perú o en quien delegue esta función. Las responsabilidades específicas de la agencia de implementación como parte de las responsabilidades del Comité Directivo del proyecto mencionadas anteriormente, son:

- asegurar la coherencia del progreso hacia los productos desde la perspectiva de la agencia;
- promover y mantener el enfoque en los productos previstos del proyecto desde el punto de vista de la gestión de contratos de servicios;
- garantizar la disponibilidad y uso eficiente de los recursos necesarios para el proyecto;
- aportar opiniones sobre las decisiones del comité directivo del proyecto sobre la conveniencia de ejecutar las recomendaciones sobre los cambios propuestos;
- arbitrar y asegurar la solución de cualquier conflicto concerniente a **prioridades o recursos** (facilitación del dialogo).

344. El Comité Directivo está conformado por las siguientes personas: Subsecretario de Pesca y Acuicultura de Chile (Ejecutor), Viceministro de Pesca y Acuicultura del Perú (Ejecutor), y Representante Residente de PNUD en Chile (Agencia de Implementación) o sus representantes alternos oficialmente designados.



Adicionalmente, participarán como observadores los directores nacionales del proyecto, y los puntos focales operativos del GEF de cada país. El Asesor Técnico Regional en gobernanza de aguas y océanos del PNUD, participará en las reuniones como parte de su rol de aseguramiento de la calidad para proveer asesoramiento y orientación. El Coordinador Binacional del proyecto actuará como secretario del Comité, con voz, pero sin voto. En su primera reunión, el Comité Directivo acordará sus procedimientos de operación.

345. El **Comité Técnico** es un espacio de coordinación inter-institucional binacional. Su rol principal es proveer orientación técnica al Coordinador Binacional y a la Unidad de Proyecto en apoyo al logro de los resultados del proyecto. Además, revisa y pre-aprueba los planes de trabajo y presupuestos anuales antes de que sean puestos a consideración del Comité Directivo.
346. El Comité Técnico estará integrado por delegados formalmente designados de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de Chile, el Viceministerio de Pesca y Acuicultura del Perú, Ministerio del Medio Ambiente de Chile, Ministerio del Ambiente de Perú, Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura de Chile, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado de Perú, Instituto de Fomento Pesquero de Chile, Instituto del Mar del Perú, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, y los puntos focales operativos del GEF en cada país, eventualmente y con acuerdo del Comité Directivo y técnico se convocaran en función de resultados o productos específicos del proyecto a representantes de los gobiernos regionales y municipales (a nivel subnacional). Cuando sea pertinente, participarán los oficiales de programa u otros especialistas de PNUD. Los miembros decidirán respecto a invitar a otras entidades que consideren pertinentes. El comité será co-presidido por los directores nacionales del proyecto en Chile y Perú, y deberá participar el CBP. En su primera reunión, el Comité Técnico acordará sus procedimientos de operación.
347. Para facilitar la coordinación interinstitucional y dada la complejidad para avanzar en un manejo coordinado de los recursos compartidos, con énfasis en la anchoveta, que constituye uno de los logros del proyecto, se conformará un subcomité de coordinación científico técnico, cuyo rol será coordinar y orientar acciones específicas de los grupos de trabajo temáticos propuestos en el producto 1.1. Los miembros del comité decidirán sobre la creación de subcomités adicionales que fuesen necesarios.
348. Los **directores nacionales** del proyecto son funcionarios de gobierno designados formalmente por SUBPESCA en Chile y por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura en Perú. Estas personas son responsables de que el proyecto se ejecute de acuerdo a lo establecido en el PRODOC y los planes de trabajo aprobados. Los directores nacionales supervisan la ejecución de las acciones nacionales del proyecto, y establecen acciones orientadoras y de coordinación con el CBP, facilitan coordinación y cooperación con las diversas entidades nacionales pertinentes, participa en el proceso de contratación del Coordinador binacional y es la persona que autoriza que se ejecuten los gastos del CBP. Mantendrán coordinación con los puntos focales operativos del GEF de los países.
349. La **unidad de proyecto** está dirigida por el coordinador binacional e incluye ocho personas<sup>105</sup> (Figura 17). Los directores nacionales serán considerados integrantes de la unidad de proyecto.
350. El Coordinador Binacional del Proyecto (CBP) tiene la autoridad de ejecutar el proyecto en el día a día en nombre del Comité Directivo del proyecto, dentro de las limitaciones establecidas por dicho Comité. El CBP es responsable de la gestión diaria y toma de decisiones del proyecto. La responsabilidad primordial del administrador del proyecto es asegurar que el proyecto produzca los resultados especificados en el documento del proyecto según el estándar de calidad requerido y dentro de los límites especificados de tiempo y costo. La función del CBP finalizará cuando el reporte de la evaluación terminal y otra documentación requerida por el GEF y el PNUD se haya completado y entregado al PNUD (incluyendo el cierre operativo del proyecto). El CBP asegurará una fluida comunicación y coordinación con los directores nacionales, el PNUD, y los socios del proyecto, así como con otras entidades que contribuyan a la ejecución del proyecto (e.g., gobiernos locales, OSC, cooperación internacional, NOAA). El CBP coordinará directamente las actividades del resultado 1 del proyecto.

---

<sup>105</sup> Todos los miembros de unidad de proyecto serán contratados con fondos GEF. El Anexo 5 contiene los términos de referencia para cada puesto.

351. Los términos de referencia del Coordinador Binacional se encuentran en el Anexo 5. Sus responsabilidades incluyen:

- a. proporcionar orientación y guía a equipos del proyecto / partes responsables;
- b. enlazar con el Comité Directivo del proyecto para asegurar la dirección general e integridad del proyecto;
- c. identificar y obtener los apoyos y asesoramientos necesarios para la gestión, planificación y control del proyecto;
- d. elaborar los Términos de Referencia para la contratación de servicios o compra de bienes, participar en los comités de evaluación y supervisar la entrega de los productos contemplados en las contrataciones.
- e. encargarse de la gestión, administración y operatividad del proyecto;
- f. planificar las actividades del proyecto y monitorear el progreso a partir del marco de resultados del proyecto y del plan de trabajo anual aprobado;
- g. movilizar personal, bienes y servicios, ofrecer capacitación y microsubvenciones de capital a actividades de la iniciativa.
- h. monitorear el progreso según lo determinado en el plan o calendario de programación del proyecto, y actualizar el plan según sea necesario;
- i. gestionar las solicitudes para el suministro de recursos financieros del PNUD a través del anticipo de fondos o de pagos o reembolsos directos mediante la autorización de fondos y la certificación de gastos;
- j. monitorear los recursos financieros y la contabilidad para asegurar la exactitud y fiabilidad de los informes financieros;
- k. encargarse de preparar y presentar informes financieros al PNUD trimestralmente;
- l. gestionar y controlar los riesgos del proyecto identificados al inicio y presentar nuevos riesgos al Comité Directivo del proyecto para su consideración y decisión sobre posibles acciones, si fuera necesario; actualizar el estado de estos riesgos mediante el mantenimiento del registro de riesgos del proyecto;
- m. tomar nota de las lecciones aprendidas a lo largo de la ejecución del proyecto;
- n. preparar el plan de trabajo anual para el año siguiente; y actualizar el módulo de Gestión de Proyectos del sistema Atlas, si se dispone de acceso externo;
- o. preparar el Informe sobre la ejecución del proyecto del GEF (PIR) y presentar el informe final al Comité Directivo del proyecto;
- p. a partir del PIR del GEF y del examen del Comité Directivo del proyecto, preparar el plan de trabajo anual para el año siguiente;
- q. asegurar la que el proceso de examen de mitad de período se lleve a cabo de acuerdo con las directrices del PNUD, y presentar el informe final de examen de mitad de período al Comité Directivo del proyecto;
- r. identificar las acciones de seguimiento y someterlas a la consideración del Comité Directivo del proyecto;
- s. asegurar la que el proceso de evaluación final se lleve a cabo de acuerdo con las directrices del PNUD, y presentar el informe de la evaluación final al Comité Directivo del proyecto;

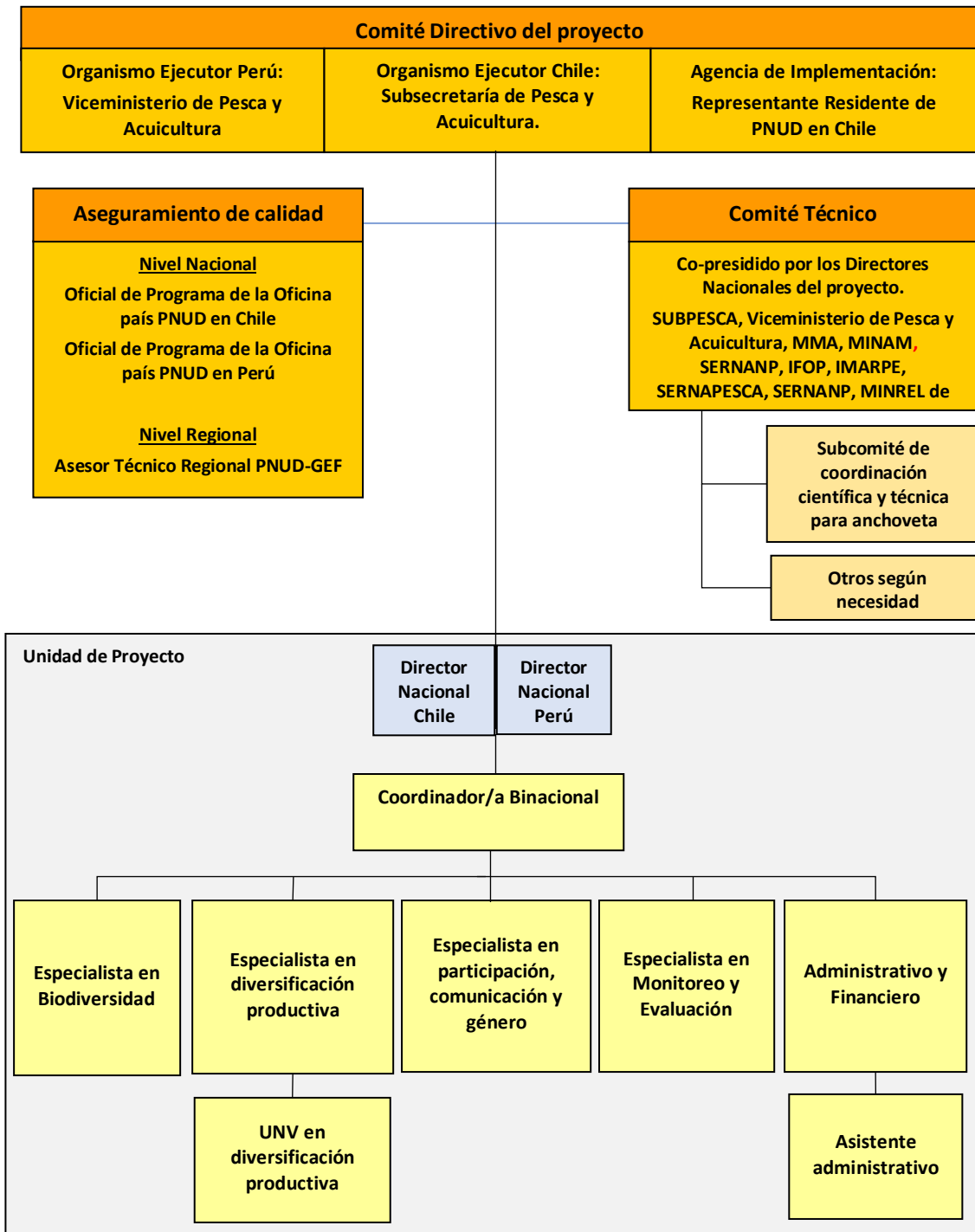
352. Habrán cinco especialistas temáticos (Figura 17), quienes coordinarán resultados específicos y trabajarán junto con los socios del proyecto y otras entidades participantes. El especialista en participación, comunicación y género (EPCG) y el especialista en monitoreo y evaluación (EME) tendrán funciones transversales a todos los resultados del proyecto. El EPCG será responsable de promover y coordinar la efectiva participación de los diversos actores clave, beneficiarios directos y grupos locales, así como de la implementación del plan de género (Anexo 12). El EME coordinará las acciones de documentación y monitoreo de actividades del proyecto, y será directamente responsable de la ejecución de los planes de

monitoreo y evaluación (Anexos 2 y 3). El especialista en biodiversidad (EB) será responsable de los resultados 2 y 3.

353. El coordinador binacional del proyecto, el especialista en monitoreo y evaluación, el especialista en diversificación, y el administrador y contador (ACA) estarán basados en la oficina principal. En la oficina satélite estarán basados el especialista en biodiversidad, el especialista en comunicación, participación y género, el UNV en diversificación productiva, y el asistente administrativo.

354. PNUD lleva a cabo funciones de supervisión, control y aseguramiento de la calidad en tres niveles (financiadas con la comisión de agencia del GEF) que involucran al personal de la Oficina del PNUD en los niveles regional y de la sede. El aseguramiento de la calidad del proyecto debe ser completamente independiente de las funciones de gestión del proyecto. La función de aseguramiento del proyecto apoya al Comité Directivo del proyecto y a la Unidad de gestión del proyecto mediante la ejecución de actividades objetivas e independientes de supervisión y monitoreo del proyecto. Esta función asegura la adecuada gestión y terminación de las etapas de gestión del proyecto. El Comité directivo del proyecto no puede delegar ninguna de sus responsabilidades de aseguramiento de la calidad en el administrador del proyecto. Estas funciones de control y aseguramiento de la calidad del proyecto las desempeña el organismo del GEF. El equipo de aseguramiento de la calidad de PNUD revisará y analizará los reportes del proyecto y el borrador de plan de trabajo anual y presupuesto, después de que sean aprobados por el Comité Técnico y antes de que sean presentados al Comité Directivo, y hará recomendaciones para optimizar el desempeño del proyecto.

Figura 17. Organigrama del Proyecto



Nota:

El coordinador binacional, especialista de monitoreo y evaluación, especialista en diversificación productiva, y el administrativo y financiero se encontrarán en la oficina principal en el país anfitrión. El especialista en biodiversidad, UNV en diversificación productiva, especialista en participación, comunicaciones y género, y asistente administrativo se ubicarán en la oficina satélite del otro país.

## Rol de los grupos meta en la gobernanza del proyecto

355. El EPCG organizará reuniones semestrales (virtuales o en persona) con los actores clave y beneficiarios directos de cada producto del proyecto. En estas reuniones se revisará conjuntamente los avances y se recibirá comentarios, retroalimentación y recomendaciones para la ejecución del proyecto. En las reuniones participarán el CBP y el EME. El resultado de estas reuniones será reportado al Comité Directivo.

## Servicios directos de proyecto provistos por PNUD por requerimiento del gobierno

356. Por requerimiento de los organismos ejecutores, SUBPESCA y Vice Ministerio de Pesquerías y Acuicultura de Perú, el PNUD podrá proveer Servicios Directos de Proyecto (DPC) de acuerdo con sus políticas específicas y conveniencia (Anexo 9). En este caso, cada organismo ejecutor firmará una carta de acuerdo específico por los servicios a ser provistos y sus respectivos costos (Anexo 9). De acuerdo con los requerimientos del GEF, los costos de estos servicios (i.e., costos directos de proyecto o DPC) serán parte de los costos de administración del proyecto del correspondiente organismo ejecutor identificado en el presupuesto del proyecto. PNUD y los gobiernos de Chile y Perú reconocen que estos servicios no son mandatorios y que sólo serán provistos en pleno cumplimiento de las políticas de recuperación de costos directos del PNUD. Los DPC serán cargados anualmente usando la lista universal de precios de PNUD (UPL) en Chile y la lista de precios local en Perú.

---

## IX. PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA

357. El costo total del proyecto es USD 64,640,774. Esto se financia por medio de una subvención de GEF de USD 1,944,872 y USD 62,695,902 de cofinanciamiento paralelo. El PNUD, como agencia de implementación del GEF, es únicamente responsable de la ejecución de los recursos del GEF y de la cofinanciación en efectivo que sea transferida a la cuenta bancaria del PNUD.

### Cofinanciamiento paralelo

358. La materialización real del cofinanciamiento del proyecto será monitoreada durante los procesos de examen de mitad de periodo y evaluación final, y se informará al GEF. El cofinanciamiento paralelo planificado se utilizará de la siguiente manera:

Co-financing			Amount	Planned Activities / Outputs	Risks	Risk Mitigation Measures
Source	Category	Type				
PRODUCE	Public	In kind	3,747,096	Outcomes 1 to 6	[2]	[A]
MINAM	Public	In kind	92,819	Outcomes 2 and 3	[2]	[A]
SERNANP	Public	In kind	600,000	Outcomes 1 to 3	[2]	[A]
IMARPE	Public	In kind	28,315,275	Outcomes 1to 3	[2]	[A]
FONDEPES	Public	In kind	2,414,774	Outcomes 1, 4 and 5	[2]	[A]
COPMAR	OSC	In kind	600,000	Outcomes 1 to 5		
A COMER PESCADO	Public	In kind	935,938	Outcomes 4 and 5	[2]	[A]
SNP	Private	In kind	25,740,000	Outcomes 1, 2, 4 and 5		
UNDP Perú		In kind	250,000	Outcomes 1 to 6		
<b>TOTAL</b>			<b>62,695,902</b>			

Notes:

[1] Change of central government in 2018 and 2022 and possible adjustments in the priorities of the national budget.

[2] Change of central government in 2021 and possible adjustments in the priorities of the national budget.

[A] Present the project to new authorities and promote the operational and financial support

## Revisión del presupuesto y tolerancia

359. De acuerdo con los requisitos del PNUD descritos en el POPP, el Comité Directivo del proyecto acordará un nivel de tolerancia presupuestaria para cada componente, según el plan de trabajo anual general, que permita al CBP gastar durante el año hasta el nivel de tolerancia aprobado sin requerir una revisión del comité. En caso de que se requieran las siguientes desviaciones, que son consideradas enmiendas importantes por el GEF, el CBP y la oficina del PNUD en el país, en base a la aprobación del Comité Directivo, solicitarán la aprobación del equipo PNUD-GEF:

- a. Reasignaciones presupuestarias entre los componentes del proyecto con montos que involucran el 10% de la subvención total del proyecto o más;
- b. Introducción de nuevas partidas presupuestarias o componentes que superan el 5% de la asignación original del GEF.

360. Cualquier gasto incurrido que exceda el monto de la subvención del Fondo para el Medio Ambiente Mundial será absorbido por recursos ajenos al GEF (e.g., TRAC del PNUD o cofinanciamiento en efectivo).

## Reembolso al donante

361. En caso de que sea necesario un reembolso de los fondos no utilizados al GEF, esto será gestionado por la unidad PNUD-GEF en Nueva York.

## Cierre del proyecto

362. El cierre del proyecto se realizará siguiendo los requerimientos de PNUD descritos en el POPP. Excepcionalmente, se podrá solicitar una extensión sin costo más allá de la duración inicial del proyecto a la oficina de PNUD en el país anfitrión y al coordinador ejecutivo PNUD-GEF.

## Cierre operacional

363. El proyecto se completará operativamente cuando se hayan entregado los últimos insumos financiados por el PNUD y se hayan completado las actividades relacionadas. Esto incluye la aprobación final del informe de la evaluación final (que estará disponible en inglés) y la correspondiente respuesta de la administración, y la reunión del Comité Directivo para la revisión del informe final del proyecto. Los organismos ejecutores, a través de una decisión del Comité Directivo del proyecto, notificarán a la oficina del PNUD en el país anfitrión cuando se haya completado el cierre operacional. En ese momento, las partes pertinentes ya habrán acordado y confirmado por escrito los arreglos para la disposición de cualquier equipo que todavía sea propiedad del PNUD.

## Cierre financiero

364. El proyecto se cerrará financieramente cuando se cumplan las siguientes condiciones:

- c. El proyecto está completado operacionalmente o ha sido cancelado;
- d. Los organismos ejecutores han reportado todas las transacciones financieras al PNUD;
- e. El PNUD ha cerrado las cuentas del proyecto;
- f. El PNUD y los organismos ejecutores han certificado un Informe Combinado<sup>106</sup> (CDR) final (que sirve como revisión final del presupuesto).

365. El proyecto se completará financieramente dentro de los 12 meses posteriores al cierre operativo o después de la fecha de cancelación. Entre el cierre operativo y financiero, los organismos ejecutores identificarán y liquidarán todas las obligaciones financieras y prepararán un informe final de gastos. La oficina de país de PNUD enviará los documentos finales de cierre firmados, incluida la confirmación de los

---

<sup>106</sup> El informe combinado (denominado combined delivery report en inglés). El CDR es un reporte obligatorio que presenta los gastos del proyectos y fondos disponibles. PNUD verifica que la información financiera está completa y es correcta, y es consistente con el plan de trabajo anual y el presupuesto estipulado en el ATLAS.

gastos acumulados finales y el saldo no utilizado a la unidad PNUD-GEF, para su confirmación antes de que la oficina de país del PNUD cierre financieramente el proyecto en el ATLAS.

## X. PRESUPUESTO TOTAL Y PLAN DE TRABAJO

### PERÚ

Presupuesto total y plan de trabajo												
Atlas Proposal or Award ID:		00107511				Atlas Primary Output Project ID:			00107797			
Atlas Proposal or Award Title:		PAE Humboldt										
Atlas Business Unit		PER10										
Atlas Primary Output Project Title		PAE Humboldt										
UNDP-GEF PIMS No.		5697										
Organismo ejecutor		Vice Ministerio de Pesca y Acuicultura (PRODUCE)										
Componente GEF Actividad en Atlas	Responsable u Organismo Ejecutor en Atlas	ID del Fondo	Nombre del Donante	Código de Cuenta Presupuestaria en Atlas	ATLAS Descripción Presupuestaria	Cantidad Año 1 (USD)	Cantidad Año 2 (USD)	Cantidad Año 3 (USD)	Cantidad Año 4 (USD)	Cantidad Año 5 (USD)	Total (USD)	Nota Presupuestaria
<b>ACTIVIDADES NACIONALES EN PERÚ</b>												
1 - Los recursos pesqueros priorizados han mejorado los escenarios de manejo existentes para ayudar a su recuperación	PRODUCE	62000	GEF	71300	Consultores locales	-	36,000	-	-	-	36,000	1
				71400	Contrato de servicios – Individuos	8,000	181,000	-	-	-	189,000	2
				71600	Viajes	-	12,750	12,750	-	-	25,500	3
				75700	Capacitación	-	63,600	23,600	-	-	87,200	4
					Subtotal	8,000	293,350	36,350	-	-	337,700	
2 - Calidad ambiental costera y marina mejorada mediante la	PRODUCE	62000	GEF	71200	Consultores Internacionales	72,400	4,800	2,400	-	-	79,600	5
				71300	Consultores locales	9,000	27,000	-	-	-	36,000	6
				71400	Contrato de servicios – Individuos	-	75,000	-	-	-	75,000	7
				71600	Viajes	13,125	26,250	13,125	-	-	52,500	8



aplicación de la gestión integrada de los ecosistemas				72100	Contrato de servicios - Compañías	39,100	144,325	-	-	-	183,425	9
				74200	Costos audiovisuales y de impresión	8,000	26,000	6,000	-	-	40,000	10
				75700	Capacitación	38,000	65,500	-	-	-	103,500	11
					Subtotal	179,625	368,875	21,525	-	-	570,025	
3 - Existen sistemas para ayudar con el mantenimiento y, si es necesario, la recuperación de la biodiversidad en el sistema de la corriente de Humboldt	PRODUCE	62000	GEF	71300	Consultores locales	-	18,000	-	-	-	18,000	12
				71400	Contrato de servicios – Individuos	30,000	10,000	15,000	-	-	55,000	13
				72100	Contrato de servicios – Compañías	-	-	-	35,000	-	35,000	14
					Subtotal	30,000	28,000	15,000	35,000	-	108,000	
4 - Las actividades pesqueras se diversifican y se crean nuevas oportunidades productivas para los pescadores	PRODUCE	62000	GEF	71300	Consultores locales	-	27,000	9,000	-	-	36,000	15
				71400	Contrato de servicios – Individuos	145,000	205,000	70,750	20,000	-	440,750	16
				72100	Contrato de servicios – Compañías	60,000	10,000	5,000	-	-	75,000	17
				72300	Materiales y bienes	-	40,000	40,000	20,000	-	100,000	18
				75700	Capacitación	-	71,250	15,000	15,000	-	101,250	19
					Subtotal	205,000	353,250	139,750	55,000	-	753,000	
5 - La población en general se beneficia de una mayor seguridad alimentaria e inocuidad de los alimentos	PRODUCE	62000	GEF	71400	Contrato de servicios – Individuos	40,000	35,000	-	-	-	75,000	20
				72100	Contrato de servicios - Compañías	40,000	-	-	-	-	40,000	21
				75700	Capacitación	-	10,000	-	-	-	10,000	22
					Subtotal	80,000	45,000	-	-	-	125,000	
6 - Se ha compartido las lecciones y buenas prácticas con los actores	PRODUCE	62000	GEF	74100	Servicios Profesionales	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	12,500	23
					Subtotal	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	12,500	

clave de cada país, entre países y mundialmente													
Gestión de Proyecto	PNUD	62000	GEF	74596	Costos Directos de Proyecto	7,731	7,729	7,729	7,729	7,729	38,647	24	
					Subtotal	7,731	7,729	7,729	7,729	7,729	38,647		
					<b>TOTAL PERÚ</b>	<b>512,856</b>	<b>1,098,704</b>	<b>222,854</b>	<b>100,229</b>	<b>10,229</b>	<b>1,944,872</b>		

#### Resumen de financiamiento del presupuesto en Perú

Institución	Cantidad año 1	Cantidad año 2	Cantidad año 3	Cantidad año 4	Cantidad año 5	Total
GEF	512,856.00	1,098,704.00	222,854.00	100,229.00	10,229.00	1,944,872.00
COPMAR	60,000	135,000	135,000	135,000	135,000	600,000
A COMER PESCADO	93,594	210,586	210,586	210,586	210,586	935,938
FONDEPES	241,477	543,324	543,324	543,324	543,325	2,414,774
IMARPE	2,831,528	6,370,937	6,370,937	6,370,937	6,370,936	28,315,275
MINAM	9,282	32,487	27,846	18,564	4,640	92,819
PRODUCE	374,710	843,096	843,097	843,096	843,097	3,747,096
SERNANP	60,000	135,000	135,000	135,000	135,000	600,000
SNP	2,574,000	5,791,500	5,791,500	5,791,500	5,791,500	25,740,000
PNUD Perú	25,000	56,250	56,250	56,250	56,250	250,000
<b>TOTAL</b>	<b>6,782,447</b>	<b>15,216,884</b>	<b>14,336,394</b>	<b>14,204,486</b>	<b>14,100,563</b>	<b>64,640,774</b>

### Resumen de Presupuesto General

	Año 1 (USD)	Año 2 (USD)	Año 3 (USD)	Año 4 (USD)	Año 5 (USD)	Total (USD)
Binacional	887,582.00	1,095,792.00	890,851.00	610,665.00	637,866.00	4,122,756.00
Chile	295,386.00	780,769.00	631,089.00	207,399.00	17,729.00	1,932,372.00
Peru	512,856.00	1,098,704.00	222,854.00	100,229.00	10,229.00	1,944,872.00
Total	1,695,824.00	2,975,265.00	1,744,794.00	918,293.00	665,824.00	8,000,000.00

### NOTAS PRESUPUESTARIAS

Número	Nota presupuestaria
1	<ul style="list-style-type: none"><li>36,000 Dos extensionistas (Marcona y ) para acompañar a DIREPRO y GEREPRO en la implementación inicial de los planes de manejo (1 año). USD1500 por persona por mes. 12 meses cada persona.</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>48,000 Consultoría para apoyar el trabajo del grupo técnico de recursos bentónicos para las zonas de Marcona y Atico, con énfasis en chanque y erizo. Actúa como secretaría técnica (elaboración de planes de manejo) (USD4000/mes por un año).</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 36,000 Diseño y puesta en marcha del sistema de recolección de información para la extracción no embarcada de recursos bentónicos en Marcona y Atico. Se incluye capacitación para las OSPA.</li> <li>• 36,000 Consultoría para reformar la norma que habilita la existencia de los COREVIPA, incluyendo la ampliación de competencias que asegure su efectividad.</li> <li>• 48,000 Consultor local para apoyar el trabajo del grupo técnico de macroalgas para la zona de Marcona y que actúe como secretaria técnica (elaboración de planes de manejo) (1 año). Incluye honorarios y costos de movilización local.</li> <li>• 21,000 Diseño y puesta en marcha del sistema de recolección de información de la extracción de macroalgas en el marco de la COREVIPA de Marcona. Incluye capacitación a pescadores sobre la recolección de información.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25,500 Participación (manutención y traslados) de personal de IMARPE para dos evaluaciones de distribución y abundancia de macroalgas en el distrito de Marcona. Viajan 15 personas por 5 días en cada ocasión.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20,000 Talleres (4) para el diseño de los planes de manejo de recursos bentónicos en Marcona y Atico</li> <li>• 15,840 Taller Intercambio de experiencias a nivel gubernamental, y también a nivel científico en gestión de recursos bentónicos entre los dos países. 3 días de taller, 6 especialistas en cada viaje.</li> <li>• 31,360 intercambio de conocimientos. Seis pescadores chilenos visitan las organizaciones de pescadores de Atico y Marcono en el año 2 . En el año 3, seis pescadores peruanos visitan Chile.</li> <li>• 20,000 Talleres (4) para perfeccionar y validar planes de manejo de alga varada en Marcona</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 70,000 Asesor técnico para tutoría y orientación del proceso de elaboración del plan de manejo integrada de la zona marino-costera de Pisco - Paracas (comprende curso de capacitación, acompañamiento para el plan de manejo integrado de la zona marino - costera.</li> <li>• 9,600 Experto en ordenamiento espacial marino. USD480/día x 20 días. Provee capacitación, tutoría y acompañamiento al para el ejercicio de Ordenamiento Espacial Marino. Complementa el personal cofinanciado por NOAA.</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18,000 Un promotor local por un año que coordina y organiza el proceso y trabajo con los actores clave, especialmente el comité de gestión, para el manejo integrado de la zona marina costera. USD1500/mes x 12 meses</li> <li>• 18,000 Un promotor local (USD1500/mes) por un año para apoyar a actores clave locales para fortalecimiento organizacional y formalización, y asesorar a mujeres prestadoras de servicios en: gestión ambiental, manejo de residuos, fortalecimiento comercial y plan de negocios. En el marco del manejo integrado de la zona marina costera</li> </ul>
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15,000 Consultoría para armonizar / coordinar los protocolos de monitoreo en la bahía de Paracas</li> <li>• 20,000 Consultoría para organizar la información y publicarla en la página web de una entidad por identificar. Poner a disposición pública la información del monitoreo de la bahía (en los sistemas de información a nivel regional y nacional que existen). Una plataforma informática: Software y Hardware para fortalecer el SIAR y capacitación para la sistematización de la DATA y la interoperatividad con los sectores.</li> <li>• 10,000 Consultoría para ejecutar proceso de consulta pública de los diseños de infraestructura sanitaria para Paracas.</li> <li>• 30,000 Consultoría para presentar el proyecto de inversión pública e identificación de terrenos y saneamiento físico legales para la infraestructura sanitaria para Paracas.</li> </ul>

8	<ul style="list-style-type: none"> <li>52,500 Viaje de personal de NOAA para entrenamiento y acompañamiento del ejercicio de ordenamiento espacial marino. NOAA. USD1500 pasaje x 3 personas x 5 viajes. Viáticos USD250 x 3 personas x 40 días.</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>100,325 Estudios de factibilidad y diseños para los sistemas de tratamiento de aguas residuales y disposición final de residuos sólidos para Paracas. Incluye preparación de proyecto de inversión pública para gestionar el financiamiento y su correspondiente estudio de impacto ambiental que incluya la identificación de terrenos-saneamiento físico legal. Se desarrolla durante el primer y segundo año, lo ejecuta un equipo consultor.</li> <li>14,100 Preparar estrategia de comunicación e involucramiento de actores clave del proceso de manejo integrado de la zona marino-costera de Paracas, incluyendo mensajes clave, materiales, plan de trabajo para tres años e indicadores de desempeño.</li> <li>69,000 Consultoría para estimar la valoración económica de los recursos naturales de las bahías de Paracas e Independencia y diseño del mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos.</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>12,000 Folletería y materiales (e.g., spots radiales) para implementación de estrategia de comunicación e involucramiento, para el manejo integrado de la zona marino-costera de Pisco Paracas</li> <li>18,000 traducción de material de entrenamiento y traducción simultanea para los ejercicios de planificación espacial marina.</li> <li>10,000 Diseño y preparación de Plan de Manejo Integrado de la zona marino-costera de la provincia de Pisco - Paracas. Documento en formato electrónico para divulgación electrónica. Impresión en papel de resumen en formato de divulgación.</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>13,500 Taller inicial para conformar un grupo de trabajo inter-institucional (vinculados al Comité de Gestión Local) sobre monitoreo de la bahía de Paracas.</li> <li>13,500 Talleres para definir el uso de la información y la toma de decisión (y en qué niveles) del monitoreo de la bahía de Paracas</li> <li>27,000 Talleres para acordar procedimientos para el análisis inter-institucional de información y divulgación de información y resultados y mecanismos de intercambio de la información del monitoreo de la bahía de Paracas.</li> <li>13,500 Talleres para ejercicio de aproximación hacia el cálculo del Índice de salud de los océanos de la Reserva Nacional de Paracas y su zona de amortiguamiento</li> <li>10,000 Reuniones del proceso participativo de preparar el plan de manejo integrado de la zona costera de la provincia de pisco (incluye ejercicio de ordenamiento espacial marino). Incluye materiales y consumibles de las reuniones</li> <li>26,000 Entrenamiento de personal local y grupo promotor para el ejercicio de Ordenamiento Espacial Marino. NOAA. Tres sesiones de entrenamiento: (1) personal local, (2) grupo promotor (actores clave), y (3) sensibilización de actores clave. Local, refrigerios e insumos.</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>18,000 Extensionista por 12 meses (USD 1500/mes) para apoyar la capacitación y formalización de pescadores artesanales y deportivos para cumplir las normas regionales emitidas</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>30,000 Consultoría para preparar diagnóstico y reglamento para pesca deportiva o recreativa.</li> <li>10,000 Consultoría para preparar y emitir la norma regional de turismo en zona costera y marina</li> <li>15,000 Consultoría para preparar un diagnóstico de los potenciales turísticos complementario a los destinos consolidados (inventario y jerarquización)</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>15,000 Consultoría para establecer los criterios técnicos y estándares ambientales para el desarrollo de las actividades turística en áreas marinas protegidas y en zonas marino-costeras</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20,000 Consultoría para estimar la valoración económica de los recursos naturales desde la RNSF hasta el PPD Marcona (incluye punta San Juan) en el contexto de la gestión de la pesca artesanal y turismo costero-marino</li> </ul>
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18,000 Extensionista (12 x USD 1,500/mes) para apoyo en la implementación de la estrategia para el desarrollo y promoción del turismo en Marcona y Atico.</li> <li>• 18,000 Extensionista (seis meses por año o medio tiempo - USD1,500/mes) para apoyo (asistencia técnica / tutoría) a primeras acciones de desarrollo del producto turístico en Marcona y Atico.</li> </ul>
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15,000 Apoyo técnico para implementar medidas “correctivas” en base a recomendaciones del análisis de factores críticos que limitan el desarrollo de cadenas de valor de productos CHD de anchoveta</li> <li>• 20,000 Consultoría para estudio de identificación de experiencias y lecciones aprendidas de iniciativas de negocio relacionadas a la cadena de valor para el CHD de anchoveta en Perú.</li> <li>• 15,000 Consultoría para diseño de estrategia de desarrollo de cadenas de valor inclusivas para CHD de anchoveta en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 20,000 Consultoría de asistencia técnica para implementar estrategia de desarrollo de cadenas de valor inclusivas para CHD de anchoveta en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 10,000 Consultoría para diseño de estrategia de promoción de consumo de productos de anchoveta para consumo humano directo en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 15,000 Consultoría para preparar materiales de divulgación y comunicación para la promoción del CHD de anchoveta en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 20,000 Consultoría (años 1 a 4) para apoyar la implementación de la estrategia de promoción de consumo de productos de anchoveta para consumo humano directo en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 10,000 Consultoría para identificación de grupos para desarrollar iniciativas de producción de productos de anchoveta</li> <li>• 20,000 Consultoría para asistencia técnica y acompañamiento a los grupos familiares o asociativos que desarrollen iniciativas de producción y comercialización de productos de anchoveta (incluyendo desarrollo de planes de negocio).</li> <li>• 10,000 Consultoría para tutoría para la preparación de proyectos a ser presentados a fondos concursables (e.g., PNIPA, FONDEPES, Innóvate Perú) (producción de productos CHD de anchoveta).</li> <li>• 10,000 Preparar el programa y materiales de capacitación para procesamiento de anchoveta para consumo humano directo en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 20,000 Preparar el programa y materiales de capacitación para fomento de negocios familiares y asociativos en las cadenas de valor de CHD de anchoveta</li> <li>• 15,000 Diseño e implementación inicial de estrategias de fomento de cadenas de valor responsables (incluyendo diferenciación de mercado) para las localidades de Marcona y Atico en Perú</li> <li>• 30,000 Estudios de factibilidad para para plantas de proceso de recursos bentónicos en Marcona y Ático (Perú).</li> <li>• 15,000 Dependiendo de los resultados de los estudios de factibilidad, preparar diseños y planes de negocio (Marcona y Atico)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 20,000 Preparación de estudios de factibilidad, planes de negocio y propuestas de proyecto (expedientes técnicos) para las facilidades de proceso en San Juan de Marcona y Atico (Perú).</li> <li>• 15,000 Preparar estudios de factibilidad para instalación y operación de planta de picado de macroalgas e infraestructura para el pesado de camiones (para industria de derivados) en Marcona y Atico (Perú)</li> <li>• 10,000 Dependiendo de los resultados de los estudios de factibilidad, preparar planes de negocio y propuestas de proyecto (expedientes técnicos) para las plantas de proceso de macroalgas en San Juan de Marcona y Atico (Perú).</li> <li>• 20,000 Apoyo a grupos locales para preparar propuestas a fondos concursables para financiar las plantas de proceso de macroalgas en Marcona y Atico</li> <li>• 10,000 Diseño de paquete tecnológico de capacitación para producción de ictiocompost por parte de productores locales en Pisco</li> <li>• 10,000 Diseño de programa de capacitación para producción de ictiocompost por parte de productores locales en Pisco, con enfoque de género y participación de mujeres según análisis de factibilidad, pertinencia y sostenibilidad para ellas.</li> <li>• 10,250 Entrenamiento. Consultor que provee apoyo inicial para la preparación de planes de negocio para productores locales de ictiocompost de Pisco.</li> <li>• 10,250 Consultor que provee asistencia técnica a productores locales que produzcan ictiocompost</li> <li>• 10,250 Consultor que provee apoyo para preparación de planes de negocio y acompañamiento a productores locales de ictiocompost de Pisco.</li> <li>• 20,000 Diseño del plan de sitio para ordenamiento de actividades turísticas en las playas de Marcona y Atico</li> <li>• 30,000 Apoyo para adopción y puesta en marcha del plan de ordenamiento de actividades turísticas en Marcona y Atico.</li> <li>• 10,000 Estudio de factibilidad de desarrollar un producto turístico vinculado a las praderas de macroalgas y su aprovechamiento en Marcona y Atico.</li> <li>• 20,000 Dependiendo de factibilidad, diseñar producto turístico y la estrategia de desarrollo y promoción para cada localidad (vinculado a las praderas de macroalgas y su aprovechamiento en Marcona y Atico), con enfoque de género y participación de mujeres.</li> </ul>
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10,000 Estudio de factores críticos y barreras que limitan el desarrollo de cadenas de valor de productos CHD de anchoveta en la mancomunidad regional Ica – Ayacucho - Huancavelica - Apurímac</li> <li>• 10,000 Análisis de situación en la cadena de valor de recursos bentónicos en Perú (con énfasis en la cadena de valor que son parte de la producción en Marona y Atico).</li> <li>• 5,000 Diseño y apoyo inicial de campaña público – privada de promoción de consumo (responsable) de recursos bentónicos en Perú</li> <li>• 5,000 Preparación de materiales de promoción de consumo responsable de recursos bentónicos en Perú</li> <li>• 15,000 Análisis de factibilidad de aprovechamiento de alga caulerpa para producción de compost u otros usos.</li> <li>• 15,000 Análisis de factibilidad de la producción y comercialización de ictiocomposto en Pisco. Diseño de un paquete tecnológico sobre la producción de ictiocompost para productores locales</li> <li>• 10,000 Diseño de una campaña de promoción sobre el uso de residuos de la pesquería para la producción de ictiocompost y su uso en la agricultura orgánica.</li> <li>• 5,000 Implementación inicial de campaña de promoción de uso de residuos pesqueros para la producción de ictiocompost y su uso en agricultura orgánica.</li> </ul>

18	<ul style="list-style-type: none"> <li>100,000 Materiales para iniciar la implementación de un fondo semilla para promover y fomentar negocios familiares y asociativos para producir productos de la anchoveta para consumo humano directo (servicios de apoyo en la cadena de valor de la anchoveta).</li> </ul>
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>45,000 Entrenamientos (1 por año) sobre el procesamiento de la anchoveta para consumo humano directo y desarrollo de negocios familiares.</li> <li>10,250 Asistencia técnica y acompañamiento a las familias / organizaciones que desarrollen acciones de agregación de valor y mejora de la cadena de valor de recursos bentónicos de Marcona y Atico en Perú</li> <li>10,250 Tutoría y asesoramiento a grupos de Marcona y Atico para preparar proyectos a ser presentados a fondos concursables para financiar las inversiones en equipos e infraestructura.</li> <li>15,250 Tutoría y acompañamiento para el inicio de operación de los grupos que instalen y operen las plantas de proceso de macroalgas en Marcona y Atico</li> <li>10,250 Entrenamiento. Formación de capacitadores de entidades nacionales (DIREPRO Ica, FONDEPES) para que puedan entrenar y proveer asistencia técnica a productores de ictiocompost (incluye preparación de planes de negocio). Todos los gastos incluidos</li> <li>10,250 Entrenamiento. Implementación inicial del programa de capacitación de grupos locales para producción de ictiocompost por parte de productores locales en Pisco</li> </ul>
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>20,000 Sistematización de experiencia y análisis de situación sobre uso de productos hidrobiológicos (principalmente anchoveta y pota) para seguridad alimentaria de la población vulnerable</li> <li>20,000 Preparar propuesta de plan de acción para fomentar el consumo de productos en sectores vulnerables, en línea con la estrategia nacional de seguridad alimentaria y nutricional.</li> <li>20,000 Preparar expediente técnico para la planta de hielo para el complejo pesquero La Puntilla (Paracas, Perú)</li> <li>15,000 Asistencia técnica y apoyo para presentación del proyecto de la planta de hielo para financiamiento al PNIPA u otros fondos disponibles.</li> </ul>
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>40,000 Diseño de planta de hielo para el complejo pesquero La Puntilla (Paracas, Perú) (incluyendo modelo de gestión y plan de negocio).</li> </ul>
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>10,000 Evento de análisis público – privado organizado por el equipo del proyecto. Incluye costos de local, refrigerios y materiales. Análisis de situación sobre uso de productos hidrobiológicos (principalmente anchoveta y pota) para seguridad alimentaria de la población vulnerable.</li> </ul>
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>12,500 Auditoría financiera anual. USD2,500 / año.</li> </ul>
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Servicios de apoyo PNUD (transacciones financieras, adquisiciones, recursos humanos) para actividades nacionales en Perú = USD38,647.</li> </ul>



---

## XI. CONTEXTO LEGAL

366. El documento de proyecto (PRODOC) será el instrumento referido en el numeral 1 del artículo II del acuerdo entre el Gobierno de Chile y el Fondo Especial de las Naciones Unidas sobre asistencia del fondo especial, suscrito en 1960, y el artículo I del acuerdo sobre servicios de asistencia técnica celebrado entre el Gobierno del Perú y la Junta de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas suscrito en 1956. Todas las referencias respecto a la “agencia ejecutora” en los antes mencionados acuerdos, se referirán al “organismo ejecutor” del presente documento.
367. Este proyecto será ejecutado por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de Chile, y el Viceministerio de Pesca y Acuicultura del Ministerio de la Producción del Perú (organismos ejecutores) de acuerdo con sus regulaciones financieras, reglas, prácticas y procedimientos siempre que estas no contravengan los principios de las regulaciones financieras y reglas del PNUD. Se aplicará las regulaciones de PNUD cuando las regulaciones financieras de un organismo ejecutor no provean la orientación requerida para asegurar la mejor relación calidad-precio, la equidad, la integridad, la transparencia y la competencia internacional efectiva.
368. El Representante Residente del PNUD en el país líder del proyecto está autorizado a efectuar por escrito los siguientes tipos de revisión de este documento de proyecto, siempre que haya verificado la conformidad de la unidad PNUD-GEF y se asegure que los demás signatarios del documento de proyecto no tienen objeciones a los cambios propuestos: (i) la revisión o adición de cualquiera de los anexos del documento del proyecto; (ii) las revisiones que no impliquen cambios significativos en los objetivos, productos o actividades inmediatos del proyecto, sino que son causadas por la reorganización de los insumos ya acordados o por el aumento de los costos debido a la inflación, (iii) revisiones anuales obligatorias que reestablecen la entrega de los insumos acordados del proyecto o el aumento de los costos de expertos u otros debido a la inflación o que tienen en cuenta la flexibilidad de los gastos de la agencia, y (iv) la inclusión de anexos adicionales y adjuntos solamente como se establece aquí en este documento de proyecto.
369. Este documento de proyecto constituirá el instrumento previsto y definido en las [Disposiciones Complementarias](#) del Documento de Proyecto, que se adjuntan al presente y forman parte integral del mismo (Anexo 14).  
El Asociado en la Implementación deberá asegurar la mejor relación calidad-precio, imparcialidad, integridad, transparencia y competencia internacional efectiva en la gestión financiera de la implementación del proyecto. Este proyecto será implementado por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura de PRODUCE, que será el encargado de implementar el proyecto de conformidad con las reglamentaciones, reglas, prácticas y procedimientos financieros del PNUD.
370. Cualquier designación en mapas u otras referencias empleadas en este documento de proyecto no implica la expresión de ninguna opinión por parte del PNUD sobre el estado legal de ningún país, territorio, ciudad o área o sus autoridades, ni sobre la delimitación de sus fronteras o límites.
371. Los siguientes tipos de revisiones podrían tener lugar, de común acuerdo entre las partes, y luego de una autorización por parte del Representante Residente del PNUD, siempre que él esté absolutamente seguro de que las otras partes firmantes del proyecto no van a objetar los cambios propuestos:
372. Revisiones que no involucren cambios significativos en los objetivos, actividades o resultados inmediatos del proyecto, sino que sean un resultado de los cambios en los aportes convenidos, o por causas de aumento en los costos debido a la inflación; y Revisiones anuales obligatorias que reconsideren los aportes ya convenidos o la

necesidad de incluir a más expertos, u otros costos relativos a la inflación o en relación con la flexibilidad de gastos por parte del organismo de ejecución.

373. Por otra parte, en caso de haber ajustes en los objetivos inmediatos, en los productos o en las actividades propuestas en el documento de proyecto o por extensión del ciclo del proyecto o modificaciones en el presupuesto del proyecto, se deberán hacer revisiones sustantivas y presupuestarias, las cuales debe firmar el PNUD.

---

## XII. GESTIÓN DE RIESGOS

374. Con base a las Disposiciones Complementarias del Documento de Proyecto se establecerán los protocolos de seguridad para salvaguardar al personal y bienes y propiedades adquiridos por el proyecto.

375. El proyecto se compromete a garantizar que ninguno de los fondos recibidos en virtud del PRODOC se utilicen para prestar apoyo a personas o entidades asociadas con el terrorismo y que los destinatarios de las cantidades proporcionadas por el PNUD no figuren en la lista que mantiene el Comité del Consejo de Seguridad establecida en base a la resolución 1267 de 1999. La lista puede accederse por medio de <https://www.un.org/sc/suborg/es/sanctions/1267>. Esta disposición debe incluirse en todos los subcontratos o subacuerdos celebrados en virtud del documento de proyecto.

376. La sostenibilidad social y ambiental se robustecerá mediante la aplicación de los estándares sociales y ambientales<sup>107</sup> (PNUD, 2014a) y el mecanismo de rendición de cuentas de PNUD<sup>108</sup>, que incluye mecanismos de respuesta a las partes interesadas<sup>109</sup> (stakeholder response mechanism en inglés) y de revisión del cumplimiento social y ambiental<sup>110</sup> (social and environmental compliance review en inglés). En el PIR anual se reportará al GEF sobre la aplicación de estos mecanismos.

377. El proyecto deberá:

- (a) desarrollar las actividades del proyecto de manera consistente con los estándares sociales y ambientales de PNUD (PNUD, 2014a);
- (b) implementar cualquier plan de gestión o mitigación preparado para el proyecto para cumplir con dichos estándares; y
- (c) actuar de manera constructiva y oportuna para abordar cualquier inquietud o queja planteada a través del mecanismo de respuesta.

378. El PNUD procurará garantizar que las comunidades y otras partes interesadas del proyecto estén informadas y tengan acceso al mecanismo de rendición de cuentas.

379. Todos los signatarios del documento de proyecto cooperarán de buena fe con cualquier ejercicio para evaluar los compromisos relacionados con el proyecto o el cumplimiento de los estándares sociales y ambientales del PNUD. Esto incluye proporcionar acceso a sitios de intervención del proyecto, personal relevante, información y documentación.

380. El proyecto tomará las medidas apropiadas para evitar el uso indebido de fondos, fraude o corrupción por parte de sus funcionarios, consultores, partes responsables, subcontratistas y subreceptores en la implementación del proyecto o que utilicen fondos del PNUD.

---

<sup>107</sup> [www.undp.org/ses](http://www.undp.org/ses)

<sup>108</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/>

<sup>109</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/stakeholder-response-mechanism/>

<sup>110</sup> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/secu-srm/social-and-environmental-compliance-unit.html>

381. Los requisitos de los siguientes documentos, vigentes al momento de la firma del documento de proyecto, se aplican en el proyecto: (a) política de fraude y otras prácticas corruptas del PNUD<sup>111</sup>, y (b) pautas de investigación de la oficina de Auditoría e Investigaciones del PNUD<sup>112</sup>. Los organismos ejecutores aceptan los requisitos de los documentos anteriores, que son una parte integral de este PRODOC y están disponibles en línea en [www.undp.org](http://www.undp.org).
382. En caso de que se requiera una investigación, el PNUD tiene la obligación de realizar investigaciones relacionadas con cualquier aspecto de los proyectos y programas del PNUD. Los participantes en el proyecto brindarán su plena cooperación, incluida la disponibilidad de personal, la documentación pertinente y la concesión de acceso a sus instalaciones (y sus consultores, partes responsables, subcontratistas y subreceptores), para tales fines, en tiempos y condiciones razonables, según se requiera para los fines de una investigación. Si hubiera una limitación para cumplir con esta obligación, el PNUD consultará con el organismo ejecutor pertinente para encontrar una solución.
383. Los signatarios de este PRODOC se informarán mutuamente sin demora, con la debida confidencialidad, en caso de incidencia de uso inapropiado de fondos, o alegaciones fidedignas de fraude o corrupción.
384. Cuando un organismo ejecutor conozca que en un proyecto o actividad del PNUD, en todo o en parte, existe indicios de presunto fraude / corrupción, el organismo ejecutor informará al Representante Residente / Jefe de Oficina del PNUD, quien informará prontamente a la oficina de Auditoría e Investigaciones (OAI) del PNUD. El organismo ejecutor deberá proporcionar actualizaciones periódicas al jefe del PNUD en el país y a la OAI sobre el estado y las acciones relacionadas con dicha investigación.
385. En el caso de que haya transferencia de fondos a la unidad de proyecto y se compruebe el uso indebido de los mismos, el PNUD tendrá derecho a que se le reembolse los fondos provistos que hayan sido utilizados de manera inapropiada, incluso mediante fraude o corrupción, o pagados de otra manera que no esté de acuerdo con los términos y condiciones del documento de proyecto. Dicho monto podrá ser deducido por el PNUD de cualquier pago adeudado conforme a este u otro acuerdo. En caso de que dichos fondos no se recuperen el organismo ejecutor pertinente y el PNUD acordarán el mecanismo a aplicar.
386. Cada contrato emitido en relación con el presente documento de proyecto incluirá una disposición que indique que no se han otorgado, recibido o prometido honorarios, propinas, reembolsos, obsequios, comisiones u otros pagos, distintos de los que figuran en la propuesta en relación con el proceso de selección o en la ejecución del contrato, y que el destinatario de los fondos cooperará con todas y cada una de las investigaciones y auditorías posteriores al pago.
387. En caso de que el PNUD solicite a las autoridades nacionales pertinentes las acciones legales apropiadas por presuntas irregularidades relacionadas con el proyecto, el Gobierno se asegurará de que las autoridades nacionales pertinentes investiguen activamente las mismas y emprendan acciones legales contra todas las personas que hayan participado en el delito, y se devuelvan los fondos recuperados al PNUD.
388. El proyecto se asegurará de que todas las obligaciones establecidas en la presente sección titulada "gestión de riesgos" se transmitan a cada parte responsable, subcontratista y subreceptor, y que se incluyan todas las cláusulas de esta sección tituladas "cláusulas estándar de gestión de riesgos", mutatis mutandis, en todos los

---

<sup>111</sup> [http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/about/transparencydocs/UNDP\\_Anti-fraud\\_Policy\\_English\\_FINAL.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/about/transparencydocs/UNDP_Anti-fraud_Policy_English_FINAL.pdf)

<sup>112</sup>

[http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/about/transparencydocs/OAI\\_Investigations\\_Guidelines.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/about/transparencydocs/OAI_Investigations_Guidelines.pdf)

subcontratos o subacuerdos celebrados con posterioridad al presente documento de proyecto.

389. En lo pertinente a esta materia se aplicará los acuerdos existentes y vigentes entre los gobiernos de Chile y Perú y el PNUD. El contexto legal acordado entre el gobierno de Perú y PNUD se encuentra en el Anexo 14.

---

### **XIII. ANEXOS**

Anexo 1.	Plan de trabajo multianual
Anexo 2.	Plan de monitoreo
Anexo 3.	Cartas de Cofinanciamiento
Anexo 4.	Herramienta de monitoreo del GEF (línea base)
Anexo 5.	Términos de referencia para el Comité Directivo y personal clave
Anexo 6.	Formato de evaluación social y ambiental de PNUD (SESP)
Anexo 7.	Definiciones
Anexo 8.	Bibliografía
Anexo 9.	Modelo de carta de acuerdo (LOA)
Anexo 10.	Actores clave y beneficiarios directos del proyecto
Anexo 11.	Lista de proyectos relevantes para coordinación / colaboración.
Anexo 12.	Análisis de género y Plan de Acción
Anexo 13.	Detalle de actividades en los productos y resultados del proyecto
Anexo 14.	Contexto Legal. Disposiciones complementarias acordadas entre el Gobierno de Perú y PNUD

## ANEXO 1 – PLAN DE TRABAJO MULTIANUAL

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1.1.1. Create a Scientific-Technical Coordination Subcommittee. Private sector must be included	DVPA SUBPESCA		X																		
1.1.2. The Scientific-Technical Coordination Subcommittee establishes five bi-national technical teams <sup>113</sup> (15 professionals per each country).	DVPA SUBPESCA			X																	
1.1.3. Develop and agree on joint evaluation protocols, simultaneous or consecutive assessments.	IFOP / IMARPE			X	X	X	X	X	X												
1.1.4. Prepare plans and reports on direct assessment cruises (acoustic and MPDH) and oceanographic cruises, temporarily coordinated between both countries.	IFOP/IMARPE				X				X				X					X			X
1.1.5. Carry out at least one annual joint assessment, using different evaluation methodologies of the shared stock of anchoveta, focusing in the ecosystem.	IFOP/IMARPE					X	X			X	X			X	X			X	X		
1.1.6. Design and handle, with authorities of both countries, the agreements to move forward the coordinated management of the shared stock of anchoveta in the south of Peru and in the north of Chile.	Scientific-Technical Coordination Subcommittee							X				X				X				X	
1.2.1. Carry out joint analysis of assessments outcomes and the biophysics, bioeconomic and ecosystem dynamic models of populations.	Direct assessment and fisheries biology - reproduction-growth Working Groups (WG)							X	X			X	X			X	X			X	X
1.2.2. Retrospective analysis on the effect of the environmental variation and the anthropogenic action in the pelagic ecosystem.	Fisheries oceanography Working Groups (WG)					X	X	X	X	X	X	X	X								
1.2.3. Design and implement predictive ecosystem models of anchoveta fisheries in different environments.	Indirect assessments WG					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.2.4. Design and implement bio-economic models of the shared stock of anchoveta.	Bio-social-economy WG					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
1.3.1. Carry out comparative analysis on fisheries regulation and management strategies for anchoveta fisheries.	Scientific-Technical Coordination Subcommittee			X	X	X	X														
1.4.1. Design and set up a biological-fishery monitoring programme. Collection of biological samples of jibia.	IFOP		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.4.2. Study the reproductive biology of the resource, restoration rates, growth, spatial distribution, number of stock (jibia).	IFOP		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.4.3. Jibia sampling (by scientific observers embarked the fishery fleet)	IFOP					X	X	X	X	X	X	X									
1.4.4. Study jibia's migratory patterns by means of tagging and re-capture survey.	IFOP		X	X	X	X	X	X	X	X											
1.5.1. Create a technical team of benthic resources (GTRB) for Marcona a Atico zones, with emphasis in chanque and erizo.	DVPA / DIREPRO		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.5.2. Design and implement participative monitoring systems of not-embarked catches, promoting women participation.	GTRB				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

<sup>113</sup>The bi-national technical teams are: (i) direct assessments, (ii) fisheries oceanography, (iii) fisheries biology -reproduction-growth, (iv) bio-social economy, and (v) indirect assessment.

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1.5.3. Activate the surveillance regional committees of the artisanal fisheries (COREVIPA), at Marcona and Atico districts, including women participation.	DIREPRO ICA/GEREPRO AREQUIPA				X	X	X	X													
1.5.4. The corresponding regulations must be revised to extend the powers of the entities, including those from COREVIPA.	DVPA				X	X	X	X													
1.5.5. Design and setting up of a control and surveillance system (COREVIPA).	DIREPRO ICA/GEREPRO AREQUIPA				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.5.6. Prepare benthic resources management plan for San Juan de Marcona district and Atico district.	GTRB				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.5.7. Prepare benthic resources management plan for RNSF, PSJM and Punta Atico.	GTRB/SERNANP				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.6.1. Create Technical Team of Macroalgae for Marcona zone (GTMM).	DVPA/DIREPRO		X	X	X	X															
1.6.2. Standardize, improve and validate the gathering information system on COPMAR collection or harvest of not-on-board macroalgae for Marcona, with a focus on gender.	GTMM		X	X	X	X	X	X	X	X											
1.6.3. Improve COREVIPA control and surveillance of macroalgae collection, in Marcona.	GTMM		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.6.4. Improve and validate COPMAR management plan and PPD of beached seaweed for San Fernando National Reserve.	GTMM/SERNANP				X	X			X	X			X	X			X	X			X
2.1.1. Create an inter-institutional working team (related to the local management committee for a marine-coastal zone integrated operation).	MINAM		X																		
2.1.2. Determine the use and levels of information and decision-making.	MINAM			X																	
2.1.3. Line up / coordinate monitoring protocols.	MINAM				X	X	X														
2.1.4. Agree on procedures for the inter-institutional analysis on information and its disclosure, and on results and mechanisms of sharing information.	MINAM					X	X														
2.1.5. Make available to the public the bay monitoring information (in the existing Regional and National information systems).	MINAM							X	X												
2.1.6. Exercise to estimate the Ocean Health Index at Paracas National Reserve and its buffer zone.	MINAM									X	X										
2.2.1. Identify baseline and make an environmental quality and biodiversity assessment at the Iquique Bay (year 1 and 2). In year 4, make a final project analysis, to be compared with the baseline.	MMA/DIRECTEMAR			X	X	X										X	X				
2.2.2. Develop an action plan to improve the environmental quality for Iquique, including women participation.	MMA/DIRECTEMAR						X	X	X												
2.2.3. Generate the necessary inputs to develop a proposal of a secondary rule on environmental quality.	MMA									X	X	X									
2.3.1. Prepare the Public Investment Project for the appropriate management of solid waste and domestic sewage with the corresponding environmental impact assessment, including site identification and physical-legal clearance.	MINAM				X	X	X														
2.3.2. Develop a public consultation process of the design.	MINAM							X													

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
2.3.3. Present the public investment project and land identification, as well as site-legal clearance.	MINAM							X	X												
2.4.1. Implement a strategy for awareness raising and involvement of key stakeholders, including women.	MMA			X																	
2.4.2. Prepare brochures and materials for the implementation of a communication and public involvement strategy.	MMA				X	X	X	X	X	X											
2.4.3. Establish a promoting team (public – private) to guide the planning process, including women participation.	MMA				X																
2.4.4. Train technical staff and key stakeholders on marine-coastal spatial planning methods and tools.	MMA				X	X	X														
2.4.5. NOAA participation for training and support process.	MMA				X	X	X	X	X	X											
2.4.6. Training, coaching and support process (complements the staff co-financed by NOAA).	MMA				X	X	X	X	X	X											
2.4.7. Translation of training material and simultaneous translation during training activities	MMA				X	X	X	X	X	X											
2.4.8. Design and present the Marine-Coastal Spatial Plan to the formal Administration bodies of land-use planning in the zone, within the current regulation, in order to contribute to decision-making.	MMA									X	X	X	X	X	X						
2.5.1. Prepare communication and key stakeholders involvement strategy, including key messages, materials, work plan for three years and performance indicators.	MINAM				X																
2.5.2. Prepare brochures and materials (e.g. radio spots) to implement the communication and public involvement strategy.	MINAM				X	X	X	X	X	X											
2.5.3. Participatory process to prepare the integrated management plan of the coastal zone of Pisco (including a marine spatial planning exercise). It includes materials and consumables during meetings.	MINAM				X	X	X	X	X												
2.5.4. Support the work of the Management Committee.	MINAM				X	X	X	X	X												
2.5.5. Technical assistance for coaching and guidance of integrated coastal and marine management process	MINAM		X	X	X																
2.5.6. Support local key stakeholders in organizational strengthening and regularization; and assist women service providers in: environmental management, waste management, business strengthening and business plan.	MINAM					X	X	X	X												
2.5.7. Economic valuation of the natural resources of Paracas and Independencia Bays; and design of compensation mechanism for ecosystemic services (MRSE).	MINAM					X	X	X	X												
2.5.8. Training or coaching of local staff and members of the management committee to strengthen the integrated coastal and marine management process.	MINAM				X	X	X	X	X												
2.5.9. Training and support of the integrated coastal and marine management process.	MINAM				X	X	X	X	X	X											
2.5.10. Support to marine spatial planning exercise, including training, coaching and accompaniment.	MINAM				X	X	X	X	X	X											
2.5.11. Translation of training material and simultaneous translation During training sessions.	MINAM				X	X	X	X	X	X											
2.5.12. Design and prepare the integrated management plan of the marine-coastal zone of Pisco. Electronic document to be released. Printed summary for dissemination.	MINAM				X	X	X	X	X												
3.1.1. Assessment and regulations for sport or recreational fishing.	MINAM			X	X																
3.1.2. Support training and formalisation of artisanal and sport fishers to accomplish with the issued regional regulations.	MINAM					X	X	X	X												

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
3.1.3. Prepare and issue the tourism regional regulation for the coastal and marine zone (coastal tourism).	MINAM								X	X	X										
3.1.4. Prepare an assessment of potential tourist destinations, as a complement of those already consolidated (inventory and ranking).	MINAM										X	X	X								
3.1.5. Establish the technical criteria and environmental standards to develop tourist activities in marine protected areas, and in marine-coastal zones.	MINAM													X	X	X					
3.1.6. Estimate the economic value of the natural resources from San Fernando National Reserve (RNSF) to Marcona's Demonstration Pilot Programme (PPD) (including Punta San Juan) within the context of artisanal fisheries management and marine-coastal tourism.	MINAM													X	X	X	X				
3.2.1. Establish a multidisciplinary team, composed of users (artisanal fishers, fisheries industry and tour operators), the public institutional body, and the civil society, in order to agree on a protection measure for Chipana.	MMA					X	X	X	X	X	X	X	X								
3.2.2. Prepare a proposal (ITJ) to create a marine protected area (AMP) in Chipana.	MMA					X	X														
3.2.3. Prepare the AMP management plan for Chipana.	MMA									X	X										
3.3.1. Establish a working team between the productive sector (fishers, tour operators, others) and the public institutional body to agree on a management plan for the marine-coastal protected area of multiple uses (AMCP-MU) "Punta Morro-desembocadura rio Copiapó-Isla Grande de Atacama", including a biodiversity monitoring and evaluation system.	MMA				X	X															
3.3.2. Prepare, approve and implement a management Plan for the AMCP- MU, including a biodiversity monitoring and evaluation system and control and surveillance of the area.	MMA					X	X														
3.3.3. Support for the implementation of the management Plan.	MMA									X	X	X	X								
	MMA/SERNANP			X																	
	MMA/SERNANP				X	X															
	MMA/SERNANP						X														
	MMA/SERNANP									X											
	MMA/SERNANP						X	X	X	X	X										
	MMA/SERNANP											X									
	MMA/SERNANP				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	DVPA/SUBPESCA		X																		



Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
4.1.A.2. Design the sharing experiences programme.	DVPA/SUBPESCA			X																		
4.1.A.3. Implement the sharing experiences programme.	DVPA/SUBPESCA				X	X	X	X														
4.1.A.4. Prepare a report on experiences, best practices and lessons learned.	DVPA/SUBPESCA				X	X	X	X														
4.1.A.5. Publish and disseminate the report (electronic publishing).	DVPA/SUBPESCA								X													
4.1.B.1. Collect updated information on the project prioritized sites regarding: i) social and productive organizations; ii) needs for training and/or technical assistance for women; and iii) barriers and strengths to incorporate women in value added activities and into productive diversification.	DVPA/SUBPESCA		X	X																		
4.1.B.2. Training in organizational strengthening and leadership to organizations on the prioritized sites, focused mainly on women.	DVPA/SUBPESCA			X																		
4.1.B.3. Raise awareness about incorporating women in value added activities and production diversification on each prioritized site, with men and women participation.	DVPA/SUBPESCA				X																	
4.1.B.4. Support value added activities and production diversification developed by women.	DVPA/SUBPESCA				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
4.1.B.5. Promote the exchange of experiences between women of both countries in sustainable experiences in adding value and production diversification. Networking through electronic media during years 2 to 4. In-person exchange visits in years 3 and 4.	DVPA/SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
4.1.B.6. Annual assessment on incorporation of women in value added activities and productive diversification.	DVPA/SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
4.1.C.CHL.1. Analysis of critical factors and barriers that restricts the production and consumption of anchoveta products.	SUBPESCA		X																			
4.1.C.CHL.2. Identify groups to develop the production and marketing pilot, and identify industrial processors from Tarapacá or other regions with experience in developing products for direct human consumption (CHD) from pelagic resources that may support the artisanal fishermen which implement the pilot.	SUBPESCA			X	X																	
4.1.C.CHL.3. Prepare pilot products and test their acceptance.	SUBPESCA			X	X																	
4.1.C.CHL.4. Survey the acceptance of anchoveta products for direct human consumption within the institutional market (gendarmerie, armed forces and police).	SUBPESCA				X																	
4.1.C.CHL.4. Technical assistance and support to the group that will develop the pilot project.	SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X									
4.1.C.CHL.5. Training to prepare proposals and apply to relevant competitive funds (e.g. FAP, FFPA, CORFO).	SUBPESCA					X																
4.1.C.CHL.6. Coaching for preparation of projects to be presented to FAP or other sources.	SUBPESCA					X	X	X	X													

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.1.C.CHL.7. Finance the pilot project	SUBPESCA						X	X	X	X	X	X	X								
4.1.C.CHL.8. Design a plant and a business plan to produce anchoveta products for direct human consumption (based on pilot project outcomes).	SUBPESCA											X	X								
4.1.C.CHL.9. Enable production plant of anchoveta products for direct human consumption.	SUBPESCA										X	X	X								
4.1.C.CHL.10. Systematization and documentation of experiences.	SUBPESCA		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
4.1.C.CHL.11. Prepare and disseminate a handbook for anchoveta processing for direct human consumption, based on pilot experience.	SUBPESCA																		X		
4.1.C.PER.1. Analyse critical factors and barriers that restrict the development of value chains for CHD anchoveta products in the regional commonwealth of Ica – Ayacucho – Huancavelica – Apurímac.	DVPA		X																		
4.1.C.PER.2. Implement “corrective” measures, based on the recommendations of the analysis of critical factors.	DVPA			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X								
4.1.C.PER.3. Identify experiences and lessons learned of business initiatives related to the value chain for anchoveta CHD in Peru.	DVPA		X																		
4.1.C.PER.4. Design of inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	DVPA			X	X																
4.1.C.PER.5. Implement inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	DVPA (DIREPRO Ica)				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.C.PER.6. Design of a strategy to promote the consumption of anchoveta products for direct human consumption in the regional commonwealth Ica - Ayacucho - Huancavelica - Apurímac	DVPA (DIREPRO Ica)			X	X																
4.1.C.PER.7. Prepare dissemination and communication materials to promote the consumption of anchoveta products for direct human consumption in the regional commonwealth Ica - Ayacucho - Huancavelica - Apurímac	DVPA (DIREPRO Ica)			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X								
4.1.C.PER.8. Implementation of a strategy to promote the consumption of anchovy products for direct human consumption in the regional association Ica - Ayacucho - Huancavelica - Apurímac	DVPA (A Comer Pescado)				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.C.PER.9. Identify groups to develop production initiatives.	DVPA (A Comer Pescado)				X																
4.1.C.PER.10. Technical assistance and support to family or associative groups that develop production and commercialization initiatives (including development of business plans).	DVPA (A Comer Pescado)					X	X	X	X	X	X	X	X								
4.1.C.PER.11. Tutoring for projects preparation to be presented to competitive funds (e.g., PNIPA, FONDEPES, Innóvate Peru)	DVPA					X	X	X	X												

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.1.C.PER.12. Implement a competitive fund to serve as seed capital in support of the development of family or associative production initiatives (to be provided in goods or services, not cash).	DVPA					X	X	X	X												
4.1.C.PER.13. Prepare training programme and materials of anchoveta processing for direct human consumption in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	DVPA (A Comer Pescado)				X	X															
4.1.C.PER.14. Implement training workshops for anchoveta processing and development of family or associate businesses.	DVPA (DIREPRO Ica)						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.C.PER.15. Prepare a training programme and materials to promote family or associate businesses in the value chains of anchoveta CHD	DVPA (DIREPRO Ica)				X	X															
4.1.C.PER.16. Prepare and implement a training programme to support services for anchoveta fisheries, for artisanal fishing families.	DVPA (DIREPRO Ica)						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.D.CHL.1. Analyse successful and unsuccessful experiences of added value products of jibia, for Chilean domestic market.	SUBPESCA				X	X															
4.1.D.CHL.2. Conduct a survey of the national market of jibia products for direct human consumption in Chile.	SUBPESCA				X	X															
4.1.D.CHL.3. Design a strategy to promote value chains for jibia products in the Coquimbo region.	SUBPESCA					X															
4.1.D.CHL.4. Provide technical assistance and support to family and associative businesses (PYMES) as pilot activities in the development of value chains of jibia products in Coquimbo.	SUBPESCA						X	X	X	X	X	X	X	X							
4.1.D.CHL.5. Support the preparation of proposals to various sources (e.g., FAP, CORFO) to finance investments in support of business development in the value chains of jibia products in the Coquimbo region	SUBPESCA						X	X	X	X	X	X	X	X							
4.1.D.CHL.6. Promote domestic consumption of jibia products, through promotion campaigns in media, social networks and organized civil society, and through food fairs especially in the region of Coquimbo.	SUBPESCA					X	X														
4.1.D.CHL.7. Promote domestic consumption through work with cooking schools and restaurants in Coquimbo, to teach how to cook jibia and to include it in the menus.	SUBPESCA					X	X														
4.1.D.CHL.8. Design a pilot campaign to promote jibia consumption through neighbourhood stores (almacenes de barrio) in Coquimbo	SUBPESCA							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.D.CHL.9. Implement an initial pilot campaign of jibia consumption through neighbourhood stores in Coquimbo.	SUBPESCA									X	X	X	X								
4.1.D.CHL.10. Prepare a handbook on jibia processing for direct human consumption, based on the project's experience.	SUBPESCA														X						
4.1.D.CHL.11. Disseminate the handbook on jibia processing for direct human consumption.	SUBPESCA															X	X	X	X	X	X
4.1.E.1. Analyse the situation of the value chains of benthic resources in Peru (emphasizing on the value chains of Marcona and Atico).	DVPA			X	X																

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
4.1.E.2. Analyse the situation of the value chains of benthic resources in Chile (emphasizing on the value chains of Puerto Aldea and Torres del Inca).	SUBPESCA			X	X																	
4.1.E.3. Design and initial support of a public-private campaign to promote responsible consumption of benthic resources in Chile.	SUBPESCA				X																	
4.1.E.4. Prepare promotion materials to encourage responsible consumption of benthic resources in Chile.	SUBPESCA				X																	
4.1.E.5. Implement promotion campaigns to encourage responsible consumption of benthic resources in Chile.	SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.E.6. Design and initial support of a public-private campaign to promote responsible consumption of benthic resources in Peru.	DVPA (A Comer Pescado)				X																	
4.1.E.7. Prepare promotion materials to encourage responsible consumption of benthic resources in Peru	DVPA (A Comer Pescado)				X																	
4.1.E.8. Implement promotion campaigns to encourage responsible consumption of benthic resources in Peru.	DVPA (A Comer Pescado)					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.E.9. Design and initial implementation of strategies to promote responsible value chains (including market differentiation) for Marcona and Atico, in Peru.	DVPA (A Comer Pescado)				X	X	X	X	X													
4.1.E.10. Design and initial implementation of strategies to promote responsible value chains (including market differentiation) for Torres del Inca and Puerto Aldea, in Chile.	SUBPESCA				X	X	X	X	X													
4.1.E.11. Technical assistance and support to the families / organizations that develop added value actions and improvement of the value chain of benthic resources in Marcona and Atico, Peru.	DVPA					X	X	X	X													
4.1.E.12. Technical assistance and support to the families / organizations that develop added value actions and improvement of the value chain of benthic resources in Torres del Inca and Puerto Aldea, Chile.	SUBPESCA					X	X	X	X													
4.1.E.13. Regularization of land tenure of the land on which Torres del Inca and Puerto Aldea are located, under the new Law of Coves (Ley de Caletas) (Chile).	SUBPESCA	X	X	X	X																	
4.1.E.14. Feasibility studies for benthic resources process areas in Puerto Aldea and Torres del Inca (Chile).	SUBPESCA					X																
4.1.E.15. Depending on the feasibility, prepare designs and business plans (Puerto Aldea y Torres del Inca).	SUBPESCA					X	X															
4.1.E.16. Tutoring and advice to groups of Puerto Aldea and Torres del Inca to prepare projects to be presented to competitive funds to finance investments in equipment and infrastructure.	SUBPESCA					X	X	X	X													
4.1.E.17. Enable a processing plant and sales room in Puerto Aldea.	SUBPESCA						X	X	X													
4.1.E.18. Enable a moving processing plant in Torres del Inca.	SUBPESCA										X	X	X									

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.1.E.19. Medium-term support to the groups that operate benthic resource processing plants in Puerto Aldea and Torres del Inca	SUBPESCA (GORE Atacama, GORE Coquimbo)						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.E.20. Feasibility studies for benthic resources process areas of benthic resources in Marcona y Ático (Peru).	DVPA					X															
4.1.E.21. Depending on feasibility, prepare designs and business plans (Marcona and Atico).	DVPA					X	X														
4.1.E.22. Tutoring and advice to groups of Marcona and Atico to prepare projects to be presented to competitive funds to finance investments in equipment and infrastructure	DVPA					X	X	X	X												
4.1.E.23. Implement processing plants in Marcona and Atico.	DVPA (Beneficiaries of Competitive Funds)						X	X	X												
4.1.E.24. Medium-term support to the groups that operate benthic resources processing plants in Marcona and Atico.	DVPA (DIREPRO Ica GEREPRO Arequipa)						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.F.1. Feasibility studies for installation and operation of macroalgae processing plant for direct human consumption in Marcona and Atico, Peru.	DVPA (FONDEPES, SANIPES)			X	X																
4.1.F.2. Feasibility studies for installation and operation of a chopping plant, and the infrastructure for weighing lorries (for the by-product industry) in Marcona and Atico (Peru).	DVPA (FONDEPES, SANIPES)			X	X																
4.1.F.3. If feasible, prepare business plans and project proposals (technical files) for processing plants in San Juan de Marcona and Atico (Peru).	DVPA (FONDEPES, SANIPES)				X																
4.1.F.4. Support the preparation of proposals to be submitted to competitive funds to finance macroalgae processing plants in Marcona and Atico.	DVPA				X	X	X	X	X												
4.1.F.5. Installation of processing plants in Marcona and Atico.	DVPA (Beneficiaries of Competitive Funds)					X	X	X	X												
4.1.F.6. At the beginning of the operation, tutoring and support the groups who handle macroalgae processing plants in Marcona and Atico.	DVPA (FONDEPES, SANIPES)					X	X	X	X												
4.1.F.7. Technical assistance and support to the group who run processing plants in San Juan de Marcona.	DVPA (DIREPRO Ica)					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.F.8. Technical assistance and support to the group who run processing plants in Atico.	DVPA (GEREPRO Arequipa)					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.F.9. Assessment of the market and entry barriers for the installation of an alginate plant in Chañaral (Chile), based on associative production of artisanal fishermen	SUBPESCA			X																	
4.1.F.10. Feasibility study, and if feasible, prepare designs and business plan for an alginate plant in Chañaral, based on associative production of artisanal fishermen	SUBPESCA			X	X	X	X														
4.1.F.11. Support the preparation of proposals for competitive funds to finance the alginate plant in Chañaral	SUBPESCA				X	X	X														

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.1.F.12. Analyse successful and unsuccessful experiences of production of macroalgae value-added products for direct human consumption in the Chilean domestic market. Give priority to simple and accessible products for the national population	SUBPESCA (Beneficiaries of Competitive Funds)			X	X																
4.1.F.13. Conduct a survey of the national market for products of direct human consumption of macroalgae based on the products identified and selected in the previous study	SUBPESCA			X	X	X	X														
4.1.F.14. Prepare a strategy to promote value chains of prioritized products of macroalgae in the Atacama region	SUBPESCA (GORE Atacama)					X	X	X	X												
4.1.F.15. Implement the strategy to promote value chains of macroalgae products, in the region of Atacama.	SUBPESCA									X	X	X	X								
4.1.F.16. Support the preparation of proposals to various sources (e.g., FAP, CORFO) to finance investments and seed capital in support of business development in the value chains of macroalgae products in the Atacama region	SUBPESCA							X	X	X	X										
4.1.F.17. Provide technical assistance, training and support for the development of family and associative business (PYMES) in value chains of macroalgae products in the Atacama region	SUBPESCA							X	X	X	X										
4.1.F.18. Technical assistance and support to groups who undertake initiatives in seaweeds production for direct human consumption in the region of Atacama.	SUBPESCA (GORE Atacama)													X	X	X	X				
4.1.F.19. Promote the domestic consumption of macroalgae products, through advertising campaigns in media, social networks and organized civil society, especially in the region of Atacama. Also prepare promotion materials of macroalgae products for domestic consumption.	SUBPESCA													X	X	X	X				
4.1.F.20. Implement a campaign to promote the domestic consumption of macroalgae products in Chile.	SUBPESCA													X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.F.21. Prepare and disseminate a handbook on macroalgae processing for direct human consumption, based on the project's experience.	SUBPESCA (GORE Atacama)							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.G.1. Feasibility study on production and marketing of "ictiocompost" (fish waste compost) in Pisco (Peru), including a value chain analysis.	DVPA (DIREPRO Ica)		X	X																	
4.1.G.2. Feasibility study on the use of caulerpa seaweed, to produce compost, or other uses.	DVPA (DIREPRO Ica)		X	X																	
4.1.G.3. Design of a technological training package for ictiocompost production by local producers in Pisco	DVPA (DIREPRO Ica)				X	X	X														
4.1.G.4. Design a training programme for ictiocompost production, by local producers in Pisco, with gender approach and women participation, according to feasibility, relevance and sustainability analysis for them.	DVPA (DIREPRO Ica)						X														

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.1.G.5. Training of trainers of national entities (DIREPRO Ica, FONDEPES), so that they can train and provide technical assistance to producers	DVPA (DIREPRO Ica, FONDEPES)						X														
4.1.G.6. Initiate implementation of the training programme for local groups on ictiocompost production in Pisco.	DVPA (DIREPRO Ica)							X	X												
4.1.G.7. Design of a promotion campaign on the use of fish waste for ictiocompost production, and its use in organic agriculture.	DVPA (DIREPRO Ica)					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.1.G.8. Initiate the implementation of a promotion campaign on the use of fish waste for ictiocompost production, and its use in organic agriculture.	DVPA (DIREPRO Ica)						X	X													
4.1.G.9. Initial support for the preparation of business plans for local producers of Pisco	DVPA (DIREPRO Ica)									X	X										
4.1.G.10. Technical assistance to local producers of ictiocompost.	DVPA (DIREPRO Ica)									X	X	X									
4.1.G.11. Support the preparation of business plans to local producers of Pisco.	DVPA (DIREPRO Ica)									X	X	X									
4.1.G.12. Sharing experiences between Peru and Chile.	DVPA (DIREPRO Ica)													X	X	X	X				
4.2.CHL.1. Analysis of options and feasibility of diversification of productive activities in the fishing communities of Puerto Aldea and Torres del Inca.	SUBPESCA			X																	
4.2.CHL.2. Participatory preparation of a strategy to diversify productive activities on each cove, with gender approach and women participation.	SUBPESCA			X	X																
4.2.CHL.3. Implement small investments in support of diversification of productive activities, with gender approach and women participation.	SUBPESCA					X	X	X													
4.2.CHL.4. Train, advice and support local groups to apply/leverage resources from various public financing instruments.	SUBPESCA					X	X	X	X												
4.2.CHL.5. Technical assistance and training to strengthen production initiatives and the existing community capital (social capital) in Puerto Aldea and Torres del Inca, with gender approach and women participation.	SUBPESCA					X	X	X	X												
4.2.CHL.6. Preparation and initial implementation of a strategy to publicise Puerto Aldea, with a focus on gender and women participation.	SUBPESCA				X	X	X	X													
4.2.CHL.7. Implement a tourist route with camping area in Torres del Inca, as a mean of production diversification.	SUBPESCA (Community of Puerto Aldea)					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
4.2.CHL.8. Mid-term implementation of a strategy to publicise Puerto Aldea.	SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.2.CHL.9. Preparation and initial implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca, with a focus on gender and women participation.	SUBPESCA (Municipality Coquimbo, Municipality Chañaral)					X	X	X	X	X	X	X	X								

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.2.CHL.10. Mid-term implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca.	SUBPESCA					X	X	X	X												
4.2.CHL.11. Three workshops, one per year: dissemination of experiences.	SUBPESCA					X				X				X							
4.2.PER.1. Design a site plan for the regulation of tourist activities on the beaches of Marcona and Atico	MINAM (DIRCETUR Ica)				X	X	X														
4.2.PER.2. Adoption and implementation of the plan for organizing tourist activities	MINAM (DIRCETUR Ica, Municipality of Marcona, DIRCETUR Arequipa. Municipality of Atico)							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.2.PER.3. Feasibility study to develop a tourist product related to seaweed meadows and their use in Marcona and Atico.	MINAM (DIRCETUR Ica, DIRCETUR Arequipa)					X	X														
4.2.PER.4. If feasible, design a tourist product and a strategy for promoting each town, with a focus on gender and women participation.	MINAM (DIRCETUR Ica, DIRCETUR Arequipa)						X														
4.2.PER.5. Support the first actions to develop a tourist product (technical assistance, coaching).	MINAM (DIRCETUR Ica, DIRCETUR Arequipa)							X	X	X	X										
4.2.PER.6. Implement a strategy for the development and promotion of the tourist product in each town.	MINAM (DIRCETUR Ica, COPMAR, DIRCETUR Arequipa, Atico Fishermen trade union Municipalities of Marcona y Atico)							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.3.1. Feasibility analysis of productive diversification based on restocking of erizos at Torres del Inca, and seaweeds harvest/restocking between Chañaral and Caldera.	SUBPESCA				X	X															
4.3.2. Study of possible sites for macroalgae production between Chañaral and Caldera (Chile).	SUBPESCA					X	X	X													
4.3.3. Assess the feasibility of setting up a hatchery for production of macroalgae seedlings (Chile).	SUBPESCA							X	X												
4.3.4. If feasible, design a seaweed hatchery and its management model (Chile).	SUBPESCA							X	X	X	X										
4.3.5. Design a fisheries extension programme for macroalgae production, between Chañaral and Caldera, with a focus on gender and women participation.	SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4.3.6. Support the initial implementation of a fishing extension system (staff training, extension materials, technical assistance) for seaweeds production.	SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X								
4.3.7. Prepare training materials and workshop in restocking of erizo for fishing families at Torres del Inca.	SUBPESCA			X	X																



Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
4.3.8. Theoretical-practical training for fishing families, including supplies for the workshop and the purchase of erizo seeds.	SUBPESCA						X	X												X	X
4.3.9. Support families from Torres del Inca in erizo restocking. Training for fishing families in erizo restocking at Torres del Inca.	SUBPESCA					X	X	X	X												
5.1.1. Systematise experience and situation on the use of hydrobiological products (mainly anchoveta and pota) for food security of vulnerable population in Peru.	DVPA (SANIPES)		X																		
5.1.2. Organize a public-private analysis event on the use of anchoveta and pota products for food security for vulnerable groups in Peru.	DVPA (A Comer Pescado)		X																		
5.1.3.a. Systematise the results of the analysis event and prepare an action plan to promote the consumption of anchoveta and pota products in vulnerable sectors, aligned with national strategy on food and nutritional security.	DVPA (A Comer Pescado)					X	X														
5.1.3.b. Adoption of the action plan by relevant authorities								X	X												
5.2.1. Design and implement a training programme on food safety, food security and responsible management of fishery resources in the project intervention sites, with a focus on gender and women participation.	DVPA/SUBPESCA	X	X	X	X	X	X	X	X												
5.2.2. Document lessons of the training pilot and fine-tune the training programme.	DVPA/SUBPESCA									X	X	X	X								
5.2.3. Design and implement a follow-up and technical assistance process to provide sustainability to the training, with a focus on gender and women participation.	DVPA/SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X								
5.2.4. Update the training programme, based on the learnings of the pilot project.	DVPA/SUBPESCA													X	X	X	X				
5.2.5. Prepare and disseminate a handbook on best practices for handling, food safety and responsible consumption of seafood (including the whole value chain).	DVPA/SUBPESCA									X	X	X	X								
5.2.6. Elaborate a technical file for the implementation of an ice plant in Paracas.	DVPA/SUBPESCA		X	X	X																
5.2.7. Submit the technical file of the ice plant to PNIPA	DVPA/SUBPESCA			X	X						X										
5.2.8. Evaluate other funding options for the implementation of the ice plant.	DVPA/SUBPESCA			X	X																
5.3.1. Analyse, in each country, consumer information needs and interaction between public and private initiatives on food safety, food security and responsible consumption of prioritized resources (anchoveta, jibia/pota, benthic resources and macroalgae).	DVPA/SUBPESCA			X	X																
5.3.2. Design a communication programme for consumers from both countries, on food safety, food security and responsible consumption of prioritized resources.	DVPA (SANIPES)/SUBPESCA					X	X														
5.3.3. Prepare communication materials.	DVPA(SANIPES)/SUBPESCA						X														
5.3.4. Execute pilot campaigns on food safety, food security and responsible consumption of prioritized products (take into	DVPA(SANIPES)/SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X								

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
consideration that the campaign is carried out in targeted sites and that it promotes the use of an authentication stamp to guide the buyers), with an inclusive approach.																					
5.3.5. Promote the interaction of regional and local public institutions for the application of the sanitary rules within the framework of their competences. Forum or events to promote interactions among entities.	DVPA/SUBPESCA (A Comer Pescado, From the Sea to My Plate, Add up a Kilo of Health per Year)									X	X	X	X								
5.4.1. Promote the design of traceability systems, including governance aspects, and the interaction of the public and private sectors.	DVPA/SUBPESCA						X	X													
5.4.2. Support the implementation of a pilot traceability system in each country, with inclusion of women or the organizations in which they participate.	DVPA/SUBPESCA							X													
5.4.3. Share lessons learned related to traceability in fisheries.	DVPA/SUBPESCA							X	X												
6.1.1. Prepare a communication strategy for the project, with particular elements (e.g., channels and materials) for the project's stakeholders (direct beneficiaries and key actors) and intervention sites.	DVPA/SUBPESCA	X																			
6.1.2. Prepare guides for (1) organizing sustainable events (UN Sustainable Event Guide & Green Meeting Guide), (2) use of inclusive language, with a gender perspective, and (3) organizing inclusive events with a gender perspective.	DVPA/SUBPESCA	X																			
6.1.3. Training of partner entities (e.g., regional governments, public entities) and project team on gender issues, cultural sensitivity, and use of inclusive language.	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.1.4. Diagnose the situation and assess options to improve communication and virtual collaboration among the project partners (SUBPESCA, DVPA, IFOP, IMARPE, MMA, MINAM, SERNAPECA and SERNANP).	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.1.5. Procurement of minor equipment and software to strengthen communication and virtual collaboration, including eight cell phones for the staff, and landlines for the two offices.	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.1.6. Equipment and software to strengthen communication and virtual collaboration among the project partners in Peru. Four teleconference equipment for project partners. DVPA, IMARPE, MINAM, SERNANP.	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.1.7. Equipment and software to strengthen communication and virtual collaboration among the project partners in Chile. Three teleconference equipment for project partners: MMA, IFOP and SERNAPECA. SUBPESCA not included, they already have one.	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.1.8. Provide partner entities in Peru with the capacity to keep a better and more frequent communication.	DVPA		X																		
6.1.9. Provide partner entities in Chile with the capacity to keep a better and more frequent communication.	SUBPESCA		X																		

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
6.1.10. Provide both project teams with communication capacity (cell phones and landlines for both offices of the project).	DVPA/SUBPESCA		X																			
6.1.11. Provide both project teams with audio-visual means.	DVPA/SUBPESCA		X																			
6.1.12. Promote online communication between both project teams and partner entities.	DVPA/SUBPESCA		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
6.1.13. Develop a project website linked to the websites of the project partners, UNDP and IW:LEARN. The website will be the access channel to the digital repository of project documents.	DVPA/SUBPESCA		X																			
6.1.14. Manage and maintain online and updated the project's website.	DVPA/SUBPESCA		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6.1.15. Create and maintain accounts in virtual platforms and social networks (e.g., Facebook, Twitter, You Tube, Instagram). Maintain coordination between channels used by partners and IW:LEARN.	DVPA/SUBPESCA		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6.1.16. Prepare and disseminate a quarterly electronic bulletin with project's information.	DVPA/SUBPESCA			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6.1.17. Print maps of the pilot sites to be used in the project's different activities, for example, marine spatial planning	DVPA/SUBPESCA			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
6.1.18. Purchase consumables for office operations.	DVPA/SUBPESCA		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
6.2.1. Binational inception workshop.	DVPA/SUBPESCA	X																				
6.2.2. National inception workshop in each country with the project's partners and key stakeholders (e.g., regional governments, municipalities, fishers' organizations)	DVPA/SUBPESCA	X																				
6.2.3. Annual meetings for analysis and self-assessment with key stakeholders and beneficiaries of each output. Meetings to take place at the working sites.	DVPA/SUBPESCA					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
6.2.4. Document the learning of the project in its different outputs and activities (includes testimonies of women and men participating in the project)	DVPA/SUBPESCA																X	X	X			
6.2.5. Meetings of main project members to approve the annual operation plans.	DVPA/SUBPESCA							X				X				X						
6.2.6. Travel fund to attend academic events related to the project subjects (including IOC-UNESCO annual large marine ecosystem meetings)	DVPA/SUBPESCA		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
6.2.7. Participate in IWC2020 and IWC2022.	DVPA/SUBPESCA						X	X							X	X						
6.2.8. Evaluate project progress, according to the agreed indicators.	DVPA/SUBPESCA				X				X				X									
6.2.9. Evaluate METT indicators at mid-term and at end of project	DVPA/SUBPESCA									X	X							X	X	X		
6.2.10. Monitor compliance of social and environmental safeguards.	DVPA/SUBPESCA				X				X				X				X					X
6.2.11. Audit the project's performance.	DVPA/SUBPESCA				X				X				X				X					X
6.2.12. Midterm review of the project.	DVPA/SUBPESCA											X	X									
6.2.13. Translate into English the midterm review.	DVPA/SUBPESCA													X								
6.2.14. Terminal evaluation of the project.	DVPA/SUBPESCA																			X	X	
6.2.15. Translate into English the terminal evaluation.	DVPA/SUBPESCA																					X
6.2.16. Disseminate project achievements and lessons.	DVPA/SUB																		X	X		
6.2.17. Prepare printed material for distribution	DVPA/SUB																		X	X		

Task / activity	Key stakeholder	YEAR 1				YEAR 2				YEAR 3				YEAR 4				YEAR 5			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
6.2.18. Final meeting with authorities, beneficiaries, civil society, NGOs, and other actors to present the results obtained during the operation of the project.	DVPA/SUB																			X	
6.3.1 Ensure that one person of the project team has training in gender approach (will be the person in charge of communication and participation)	DVPA/SUBPESCA	X																			
6.3.2 Ensure women participation in technical working groups and committees.	DVPA/SUBPESCA		X																		
6.3.3 Periodical review of the budget assigned to women participation activities and its compliance.	DVPA/SUBPESCA		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
6.3.4 Undertake project presentation activities oriented to motivate and promote general participation and specially that of women.	DVPA/SUBPESCA				X	X															
6.3.5 Monitor the existence of appropriate operating conditions in the implementation of project activities for the participation of women.	DVPA/SUBPESCA		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X

## ANEXO 2 – PLAN DE MONITOREO

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
Objective	Indicator 1. Number of new partnership mechanisms with funding for sustainable management solutions of natural resources, ecosystem services, chemicals and waste at national and/or sub-national level, disaggregated by partnership type	Number of signed agreements that contribute to operationalize the SAP	The development of the processes of preparation and signature of agreements, will be registered in a logbook.	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Monitoring and Evaluation Specialist	Document signed by the respective parties	Information will be provided by relevant entities
	Indicator 2. Number of women and men as direct beneficiaries of project activities.	Population living in the sites where the project operates. Number of members of each civil society organization working with the project.	Resident population based on the official results of national censuses Information will be requested to the Instituto Nacional de Estadísticas of Chile, and the Instituto Nacional de Estadística e Informática in Peru  Number of members (men and women) based on the organization's membership register (formal or de facto). The list of members will be requested to the board of each organization.	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Monitoring and Evaluation Specialist	Formal document (in hard or electronic copy) with the results of the last census.  Document with the list of members (in hard or electronic copy).	Information will be provided by OSCs

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	Indicator 3. Number of national plans for SAP implementation with secured finance contributions.	National action plans that operationalize the SAP	The development of the processes of preparation and approval of the national action plans will be registered in a logbook	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Project Binational Coordinator	National action plan document and the formal instrument that adopts it.	None
Outcome 1	Indicator 4. Number of coordinated or joint cruises for population assessment of the shared stock of anchoveta	Coordinated or joint cruises for the population assessment of the shared stock of anchoveta	Follow-up of planning processes for coordinated or joint cruises to assess the standing stock. Records will be recorded in a logbook. Press releases on this kind of cruises will be filed.	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Project Binational Coordinator	Cruise plan document for the population assessment of anchoveta's shared stock File of press releases	IFOP and IMARPE provide cruise plans. Press releases on cruises for the evaluation of anchoveta shared stock are published.
	Indicator 5. Number of ecosystem based fisheries management plans for benthic resources	Management plans <sup>114</sup> explicitly incorporate in their strategy and actions, the ecosystem approach to fisheries.	Verify that the plan apply the criteria indicated in FAO (2003). A report, in a check list format, will be prepared to assess incorporation of the criteria.	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Project Binational Coordinator	Management plan document. Verification report on criteria incorporation of EAF criteria	None

<sup>114</sup> Management plans to develop are:

1. Management plan of benthic resources for the San Juan de Marcona district.
2. Management plan of benthic resources for the Atico district
3. Management plan of benthic resources for the San Fernando National Reserve
4. Management plan of benthic resources for Punta San Juan of the RNSIIPG
5. Management plan of benthic resources for Punta Atico of te RNSIIPG
6. Management plan of beached seaweed for the San Fernando National Reserve
7. Improve and update COPMAR management plan on beached seaweed

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
Outcome 2	Indicator 6. Number of inter-agency long-term environmental quality monitoring programmes for prioritized bays	Formal inter-institutional collaboration agreements among the entities that monitor environmental parameters (e.g., water quality, bio-indicators) in Iquique bay (Chile) and Paracas bay (Perú)	Development of elaboration and signing processes of collaboration agreements will be recorded in a logbook. Agreements must include (i) data sharing, (ii) joint information analysis, and (iii) publishing of outcomes.	Annual	Biodiversity Specialist	Document signed by the respective parties	Relevant entities will provide the information
	Indicator 7. Number of participatory integrated management plans for prioritized bays including ecosystem approach, sustainable use of biodiversity, and funding	Management plans explicitly (i) incorporate the ecosystem approach in their strategies and actions, and (ii) determine the financing mechanism for their implementation.	Verify that the plans apply the 12 principles of the ecosystem approach <sup>115</sup> . A report, in a check list format, will be prepared to assess incorporation of the criteria.	Annual	Biodiversity Specialist	Management plan document Verification report of incorporation of the principles of the ecosystem approach.	None
	Indicator 8. Percentage of coastline under	(LCMCI/LC)*100 <sup>116</sup>	Official information about coastline.	Annual	Biodiversity Specialist	Management plan document	The relevant entities provide the information.

<sup>115</sup> Decision V/6 of the Convention on Biological Diversity.

<sup>116</sup> Where:

LCMCI = Coastline with integrated marine-coastal zone management.

LC = Country coastline.

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	integrated coastal management.		Integrated marine-coastal zone management plan formally approved by the appropriate authority.			Instrument that adopts the management plan	
Outcome 3	Indicator 9. Coastal and marine surface (ha) under conservation	Surface of marine protected areas, according to UICN definition <sup>117</sup> .	Official information of the competent authority. The information will be requested from the competent authority	Annual	Biodiversity Specialist	Formal document (in hard or electronic copy) sent by the appropriate authority.	The relevant entities provide the information.
Outcome 4	Indicator 10. Number of women and men of small-scale or artisanal fishers' families engaged in diversified productive activities.	Number of people who get involved and participate in each exercise of productive diversification.	In each productive diversification exercise a record of participants will be kept, including: name, age, sex, nationality, identity number <sup>118</sup> , telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), and signature.  Monthly will be verified who continue, who retire, and who enter the exercise.  Data will be compiled and systematized into an electronic spreadsheet file.	Monthly	Specialist in Production Diversification	Spreadsheet file with a record of people participating in each productive diversification exercise. Physical back up records (with signatures).	People provide their personal information and sign the register book.
	Indicator 11. Number of plans for diversified sustainable economic activities.	Business plans prepared by the project that are implemented by local beneficiaries	A record will be kept on business plans elaborated by the project (e.g., direct financing or co-financing).  A delivery – reception act will be signed with the	Quarterly	Specialist in production diversification	Record of business plans Business plan documents	Beneficiary groups are willing to share their experiences

<sup>117</sup> "any area of intertidal or sub-tidal terrain, together with its overlying water and associated flora, fauna, historical and cultural features, which has been reserved by law or other effective means to protect part or all of the enclosed environment"

<sup>118</sup> National Identity Document (DNI) in Perú, and Identity Card in Chile.



Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
			<p>beneficiary group (family group or formal or de facto CSO).</p> <p>Finally, the group's experience implementing the business plan will be documented (logbook). Quarterly it will be recorded if the implementation continues, has stopped, or has been discarded.</p> <p>The opportunities and barriers faced by the beneficiary group will also be recorded.</p>			<p>Delivery - reception acts</p> <p>Logbook of the experience of each group</p>	
Outcome 5	Indicator 12. Number of women and men of artisanal or small-scale fishers' families trained on safe seafood handling, processing and distribution	Number of people participating in trainings on handling, processing and distribution of seafood (food safety).	<p>Register the participants in each event, including their name, age, sex, nationality, identity card number, telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), activity within the value chain (extraction, processing, marketing, others), and signature.</p> <p>Data will be compiled and systematized into an electronic spreadsheet file</p> <p>Number of events each person attends will be also registered (in table format).</p>	Continuing	Monitoring and Evaluation Specialist	<p>Register of participation in each event (physical document with signatures)</p> <p>Spreadsheet file with the records.</p>	People provide their personal information and sign the register book.
	Indicator 13. Number of people sensitised about	Reach of each executed campaign	Each campaign design will include the measurement of	Continuing	Monitoring and Evaluation Specialist	Reports on campaigns	The partner executors (e.g., "Let's Eat Fish", "Eat Fish and Add up a Kilo of Health

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	seafood safety and food security		the scope <sup>119</sup> . The report of the campaign will include the calculation of the scope. Data will be compiled and systematized into an electronic spreadsheet file. For each campaign, the theme and the media used will be recorded.				per Year") incorporate scope measurement in their campaign designs.
Outcome 6	Indicator 14. Number of people (men and women, by nationality) who have participated in events for dissemination of lessons and best practice (e.g., workshops, IWC)	Number of people participating in events to disseminate learnings and best practices generated by the project.	Register of participants in each event, including name, age, sex, nationality, identity card number, telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), and signature. Data will be compiled and systematized in an electronic spreadsheet file. Number of events each person attends will be recorded.	Continuing	Monitoring and Evaluation Specialist	Register of participation in each event (physical document with signatures) Spreadsheet file with the records.	People provide their personal information and sign the register book.
	Indicator 15. Number of visitors per month (annual average)	Number of monthly visitors (annual average) in each used platform	Number of visits and single visits	Monthly	Monitoring and Evaluation Specialist	Report of the web analysis programme	None

<sup>119</sup> Reach or scope: refers to the percentage of target people impacted at least once by the campaign in a period of time. It takes into account duplicities as well as the net audience. It is calculated by dividing the net audience among the target audience and multiplied by 100.

Net Audience is obtained by subtracting duplicated audience from gross audience.

Gross Audience is the addition of the audiences of two or more media, or of two or more broadcasts of a same message.

Duplicated Audience is the audience counted in the gross one, who has seen the publicity twice or more times, or it is the audience of two or more different media.

Target is the set of people to whom a communication is specifically directed.

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	recorded in the network of electronic platforms used to disseminate project' learnings and best practice	(e.g., web page, You Tube channel)					
Gender indicators	Indicator 16. Number of production diversification initiatives, led by women	Number of initiatives of value aggregation and productive diversification executed in the framework of the project and led by women in each site	A record will be kept of the productive diversification initiatives implemented. The name of the initiative, the participants (women and men) and those responsible for the initiative (those who lead it), will be documented. The data will be compiled and systematized in a file for each initiative.	Biannual	Specialist in Production Diversification	Initiative registration form	None
	Indicator 17. Number of production diversification initiatives where women are involved (either leading or not).	Number of initiatives of value aggregation and productive diversification executed in the framework of the project, in which women participate in each site.	A record will be kept of the productive diversification initiatives implemented. The name of the initiative, the participants (women and men) and those responsible for the initiative (those who lead it), will be documented. The data will be compiled and systematized in a file for each initiative.	Biannual	Specialist in Production Diversification	Initiatives registration form	None
	Indicator 18. Women's perception about their participation in accessing resources and	Women's opinions regarding their access to resources and their involvement in productive	Group interviews to women participating in productive diversification activities.	At the beginning of the project (as a baseline), before the mid-term review (year 3), and before the project's terminal evaluation (year 5).	Specialist in participation, communications and gender	List of women participating in group interviews. Report on the interviews results.	Women freely give their opinion

Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	decision-making in production diversification initiatives.	diversification initiatives.	One group interview by each prioritized site <sup>120</sup> . In each interview, women will rate (i) their participation and (ii) the assessment they perceive of it from other stakeholders in the sector. A five-points rating scale will be used, where 1 is the lowest rate and 5, the highest rate.				
GEF International Waters portfolio tracking tool at midterm	Not applicable	Not applicable	Standard tool for GEF sixth replenishment (Annex 4 of the PRODOC)	After the second PIR	Project Binational Coordinator	Updated monitoring tool	
GEF International Waters portfolio tracking tool at the end of the project	Not applicable	Not applicable	Standard tool for GEF sixth replenishment (Annex 4 of the PRODOC)	After the last PIR	Project Binational Coordinator	Updated monitoring tool	
Mid-term review (MTR)	Not applicable	Not applicable	It will be explained in the MTR inception report.	Submitted to the GEF in the same year as the third PIR	Independent Evaluator	MTR final report	
Relevant environmental and social risks management plans	Not applicable	Not applicable	SESP and updated plans	Annual	Project Binational Coordinator UNDP Country Office in Chile	Updated SESP	

<sup>120</sup> In Chile: Iquique, Chañaral, Puerto Aldea and Torres del Inca. In Perú: Paracas, San Juan de Marcona and Atico.

Evaluation plan.

<b>Evaluation Title</b>	<b>Planned start date Month/year</b>	<b>Planned end date Month/year</b>	<b>Included in the Country Office Evaluation Plan</b>	<b>Budget for consultants</b>	<b>Other expenses (i.e. travel, site visits)</b>	<b>Budget for translation</b>
Terminal Evaluation	Month 55 Sixth month of the fifth year of implementation	Month 57 Nineth month of the fifth year of implementation	Yes	USD 30,000	USD 10,000	USD 5,000
<b>Total evaluation budget</b>				USD 45,000		

## ANEXO 3 – CARTAS DE COFINANCIAMIENTO



PERU  
Ministerio  
de la Producción

Viceministerio de Pesca y Acuicultura



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP - Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
[adriana.dinu@undp.org](mailto:adriana.dinu@undp.org)

Subject: Co-financing commitment for "Catalysing Implementation of Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Ref.: Report Number 293-2017-PRODUCE/DVPA-PNACP-UA.

Dear Ms. Dinu:

This letter is to confirm National Programme A Comer Pescado's intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. "A Comer Pescado" is in a position to commit USD 936,937.50<sup>1</sup> in in-kind co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work on the promotion, consolidation and expansion of internal markets for the consumption of hydrobiological products of the maritime and continental areas of the country, through trading support for artisanal fishermen and fish farmers, educational trainings for school communities and the general population, promotional campaigns and communicational strategies. Therefore, A Comer Pescado's in-kind co-financing will be oriented to contribute to these particular outcomes:

- Outcome 4 – to diversify and add value to fisheries and other sectoral uses by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated, with special emphasis on outcome 4.1.
- Outcome 5- to contribute to the population's food security and food safety, with special emphasis on outcomes 5.1. and 5.3.

Yours sincerely,



  
GONZALO FERNANDO LLOSA TALAVERA  
COORDINADOR EJECUTIVO  
Programa Nacional "A Comer Pescado"

cc: José Vicente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
[jose.troya@undp.org](mailto:jose.troya@undp.org)

<sup>1</sup>Based on local exchange rate (3.20 sol per \$). The original co-financing value is measured in soles, Peruvian national currency: S/ 2,996,000.00.

[www.produce.gub.pe](http://www.produce.gub.pe)

Calle Antequera N° 671, Urb. Jardín  
San Isidro, Lima 27, Perú  
T: (511) 616-2222



PERÚ

Ministerio del Ambiente

Servicio Nacional de Áreas Protegidas  
Promoviendo por el Ambiente

Atención

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

14 DIC 2017

Lima,

**CARTA N° 134 -2017-SERNANP-J**

Señora  
**ADRIANA DINU**  
Executive Coordinator and Director  
UNDP - Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
Avenida del Ejército 750.- Magdalena  
Lima - Perú

**Affair** : Co - financing of Project "Catalizando la Implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos en el Sistema de la Corriente de Humboldt"

**Reference** : Memorandum N° 3159-2017-SERNANP-DGANP (CUT: 33740)

I am writing to you here to greet you and to express to you that within the framework of the Project "Catalizando la Implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos en el Sistema de la Corriente de Humboldt".

In accordance with the project objectives outlined in the PRODOC, SERNANP is interested in co-financing the following activities based on their potential to contribute to our institutional goals, specifically in:

- Work towards developing a system that manages and monitors fishing activity for benthic resources (outcome 1.5 of Project).
- Work towards developing a strategy for seaweed collection in Marcona District and Management Plan for seaweed collection in San Fernando National Reserve (outcome 1.6 of Project).
- Contribute to the development of Regional regulations for improving the management of the coastal marine areas of San Fernando National Reserve and The San Juan de Marcona District (outcome 3.1 of Project).
- Promote the development of the Technical Cooperation Network for Marine Areas prioritized for conservation in The Humboldt Current (outcome 3.4 of Project).

To show that in the framework of the implementation of the project, the National Service of Protected Natural Areas – SERNANP, will contribute with a non-valued co - financing (in kind) of up to \$ 600,000 for a period of five years.

I encourage the opportunity to express the feelings of my consideration.



Sincerely,  
  
**Pedro Gamboa Moquillaza**  
Jefe del SERNANP

Dirección: Calle Pichay N° 111, Urb. El Palmeral - San Isidro, Lima Perú  
Teléfono: (51) 01 710 7100 - 710 7101  
Web: [www.sernanp.gob.pe](http://www.sernanp.gob.pe)

Fax: (51) 01 475 0251  
Email: [comrap@sernanp.gob.pe](mailto:comrap@sernanp.gob.pe)



Iquique, January 11, 2018

Ms.  
Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

**Subject:** Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Dear Ms. Dinu.

This letter is to confirm the Centro de Investigación Aplicada del Mar "CIAM" intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. The CIAM is in a position to commit USD 2.273.125.-in-kind co-financing over the five-year duration of the project.

The CIAM is a private marine research centre localized in Iquique-Chile, whose mission is to carry out applied research, technological development and innovation in the field of fisheries resources in northern of Chile, in order to cooperate with the sustainability of fisheries, mainly industrial, promoting Conduct for Responsible Fisheries and generating new productive activities through aquaculture.

We mainly study the changes of abundance and recruitment of anchoveta in a context of climate change in the Humboldt Current System, including the fraction of the resources shared with Peru, which is directly related to component 1 of this project. In addition, we are also interested in cooperating on initiatives to add value to fisheries, improve the environmental quality of coastal and marine ecosystems and the maintenance of habitats and biodiversity of coastal systems.

Thus, the objectives and expected results of this project are completely aligned with our mission. Therefore, the CIAM's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular our co-financing will contribute to component 1. Recovery and maintenance at optimal biomass levels of the majority of fisheries resources while maintaining ecosystem health and productivity under climate change scenarios;





Component 2 Improve the environmental quality of the marine and coastal ecosystems via integrated management considering the various sources of pollutants;

Component 3 Restore and maintain the habitat and biodiversity of marine and coastal systems at sustainable levels; Component 4 Diversify and add value by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated and; Component 5 Contribute to the population's food security and food safety.

Yours sincerely



Carlos Merino Pinochet  
Director Ejecutivo

cc: Jose Vincente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
jose.troya@undp.org



Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

Subject: Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Dear Ms. Dinu.


This letter is to confirm that **Comunidad de Pescadores de San Juan de Marcona** (COPMAR) intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. COPMAR is in a position to commit no less than USD 600,000 in in-kind co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work on monitoring and control of activities developed all along the entire coastal zone of the Marcona District.

Therefore, COPMAR's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular our co-financing will contribute to:

- outcome 1 in particular for fisheries monitoring and research of prioritized benthic resources,
- outcome 3 to advance biodiversity conservation in the area between the Reserva Nacional San Fernando and San Juan de Marcona.
- Outcome 4 to diversify and add value to fisheries and other sectoral uses by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated
- Outcome 5 to Contribute to the population's food security and food safety.

Yours sincerely

  
COMUNIDAD PESQUERA ARTESANAL  
DE MARCONA COPMAR  
MANUEL MILLA  
PRESIDENTE  
Manuel Milla  
President  
Comunidad de Pescadores de San Juan de Marcona  
Fishermen Coomunity of San Juan de Marcona

cc: Jose Vicente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
jose.troya@undp.org

**"Año del Buen Servicio al Ciudadano"**

Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

Subject: Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.


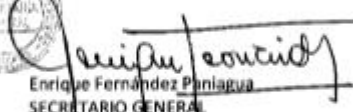
Dear Ms. Dinu.

This letter is to confirm FONDEPES's intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. FONDEPES is in a position to commit USD 2,141,773.99 in in-kind or cash co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work on Fishing infrastructure (PIP Marcona, No PIP Laguna Grande, No PIP Lagunillas), trainings and payroll in the Puntilla. Therefore, FONDEPES's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular our co-financing will contribute to:

- Outcome 1 To improve the management of the share stock of Anchoveta between Perú and Chile.
- Outcome 4 to diversify and add value to fisheries and other sectoral uses by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated.
- Outcome 5 to Contribute to the population's food security and food safety.

Yours sincerely

  
  
Enrique Fernández Paniagua  
SECRETARIO GENERAL  
FONDEPES

cc: Jose Vincente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
jose.troya@undp.org



**OFICIO N° 5 2 6 -2017-IMARPE/CD**

Callao, 07 DIC. 2017

Señora

**ADRIANA DINU**

Executive Coordinator and Director  
UNDP – Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
Complejo Javier Pérez de Cuéllar  
Av. Pérez Araníbar 750  
Magdalena del Mar, Lima 17 - Perú

Asunto : Compromiso de Co-financiamiento de IMARPE para la "Catalización de la implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos vivos compartidos en el Sistema de Corriente de Humboldt (SCH)"

Referencia : Carta 5/N del PNUD de fecha 19.09.17

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y en atención al documento de la referencia, alcanzarle en adjunto el cálculo aproximado del co-financiamiento del Imarpe durante la fase de implementación del **"Programa de Acción Estratégico binacional Perú-Chile para el Gran Ecosistema Marino de la Corriente de Humboldt"**, en el periodo 2018-2023.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las expresiones de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,



Vicealmirante (r)  
Javier Gaviola Tejada  
Presidente del Consejo Directivo  
Instituto del Mar del Perú - Imarpe

CC: Sr. Edo Stork  
Representante Residente Adjunto



VALORIZACIÓN DE GASTOS DE CONTRAFRUITIDA - In kind (diciembre 2017) - IMARPE

RELEVAMIENTO	PRODUCTO	ACTIVIDAD	COSTOS GLOBALES (Incluye logística y IVA)	
Grupo 1. Los recursos pesqueros pertenecen al régimen de recursos de mar abierto y se encuentran en el territorio de la zona del Canal de Chile y los recursos DUCOS	1.1. Producto acordado y aprobado para la evaluación ambiental o conjunto del stock conjunto de anchoveta (sur de Perú - norte de Chile)	1.1.1. Cuencas de Evolución Hidrográfica en la región Sur del Perú 1.1.2a. Taller de Evaluación Conjunta de anchoveta sur de Perú norte de Chile (per Perú) 1.1.2b. Taller de Evaluación Conjunta de anchoveta sur de Perú norte de Chile (per Perú) 1.1.3a. Taller Complementario sobre salud y crecimiento, reproducción, ontogenética, etc (per Chile) 1.1.3b. Taller Complementario sobre edad y crecimiento, reproducción, ontogenética, etc (per Perú) 1.1.4. Equipos científicos	24.434.931,33 1.267.260,00 504.000,00 565.362,00 504.000,00 3.060.000,00	
	1.2. Documento del estado de la situación de la actividad y su perspectiva actual y la perspectiva futura en el contexto de la sostenibilidad ambiental	1.2. Documento de estado de situación de reproducción y estrategias de manejo de los recursos pesqueros para acciones sustentables		
	1.3. Documento de estado de situación de reproducción y estrategias de manejo de los recursos pesqueros para acciones sustentables			
	1.4. Programa elaborado de estado biológico de la zona de Chile (per se trabajo)			
	1.5. Reglamento de Ordenamiento Pesquero de recursos bentónicos y plancton de mar abierto para Marcona y Abco	1.5.1. Grupo Técnico de recursos bentónicos (GTBR), profesionales de IMARPE multidisciplinarios (con representación profesional transnacional) sobre el trabajo (Chilean, Perú y otros recursos bentónicos) 1.5.2. Recopilación de recursos bentónicos en Marcona y Abco y actualizar su realidad 1.5.3. Actualizar información de recursos bentónicos en Marcona y Abco (previas sesiones: reuniones y progresos de recursos bentónicos) 1.5.4. Diseño e implementar sistemas de monitoreo: seguimiento de los capturas embarcadas y no embarcadas en Marcona y Abco 1.5.5. Equipos científicos		2.100.000,00 2.120.000,00 3.040.000,00 4.100.000,00 2.000.000,00
	1.6. Reglamento de Ordenamiento Pesquero de Macroulivos actuales, ontológicos de desarrollo de agua salada para el distrito de Marcona, y Plan de Manejo de agua salada para la RPPD	1.6.1. Grupo Técnico de Macroulivos (GTMR) multidisciplinarios para Marcona 1.6.2. Diseño e implementación de sistemas de monitoreo participativo de las capturas embarcadas y pesca desembarcada - Variables 1.6.3. Evaluaciones de macroalgas (per: cultivos y técnicas tradicionales) - 2 evaluaciones 1.6.4. Talleres para perfeccionar y validar planes de manejo (per, chileno y latinoamericano) 1.6.5. Equipos científicos		2.000.000,00 2.000.000,00 2.000.000,00 3.140.000,00 3.000.000,00
	1.7. Manejamiento y/o recuperación de la biodiversidad desde la RPPD hasta la zona del PPD en la región Sur	1.7.1. Grupo de Trabajo Macrobiológico: Chilean para la identificación y determinación de taxones de conservación marina (TCM), profesionales de IMARPE 1.7.2. Grupo de Trabajo Arrecifes Artificiales: Herramienta para la conservación de los ecosistemas marinos en la zona norte centro de Perú 1.7.3. Caracterización de las comunidades bentónicas de los ecosistemas de fondos blandos y duros en el mar y su potencial turístico de la región Sur 1.7.4. Equipos científicos		1.000.000,00 7.995.701,20 7.200.000,00 7.940.000,00 3.000.000,00
	<b>SUBTOTAL SOLES (S/)</b>			<b>87.166.221,33</b>
	Actividades Coordinadas y Gestión del Canal Coordinador de Proyecto GEF - PNUD - Humboldt			5.000.000,00
	<b>TOTAL SOLES (S/)</b>			<b>92.166.221,33</b>
	<b>TOTAL DOLARES (H)</b>			<b>28.315.273,33</b>





PERU Ministerio del Ambiente

Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales

DGOTA

CARGO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 12 FEB. 2018

**LETTER N° 10 -2018-MINAM/VMDERN**

**Ms. ADRIANA DINU**  
Executive Coordinator and Director  
UNDP – Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
Av. Pérez Aranibar N° 750  
Magdalena del Mar

**Subject:** Co-financing commitment for "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (Humboldt II)" project

**Ref:** Letter PNUD N° 00879 (Tra N° 18616-2017)

Dear Ms. Dinu:

This letter is to confirm that the Ministry of Environment of Peru intends to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (Humboldt II)" project. The Ministry of Environment is in the position to commit USD 92,818.50\* in-kind co-financing over the period 2018 – 2023 of the project.

This project aligns closely with our work on the "Integrated coastal zone management" implementation. Therefore, the Ministry of Environment co-financing will be oriented to contribute to these particular outcomes:

- Outcome 2: Improved coastal and marine environmental quality through the application of integrated ecosystem management.

Yours sincerely,

**FERNANDO LEÓN MORALES**  
Viceministro de Desarrollo Estratégico  
de los Recursos Naturales  
MINISTERIO DEL AMBIENTE

MINISTERIO DEL AMBIENTE  
VICEMINISTERIO DE DESARROLLO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS NATURALES  
12 FEB 2018  
RECEBIDO  
U 3124

cc.: DGOTA  
OCAI

FUM/lee

\* Base del local Exchange rate (3.24 col per USD)

Central Telefónica: 611-6000  
www.minam.gob.pe





LETTER MMA N° 175262

SANTIAGO, 12 DIC 2017

Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

**Subject: Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project**

Dear Ms. Dinu.

This letter is to confirm the Ministry of Environment's intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. The Ministry of Environment is in a position to commit USD 1.900.000 in-kind co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work on the National Biodiversity Strategy and the Marine Action Plan.

Therefore, the Ministry of Environment in-kind co-financing will be oriented towards projects components:

-Component 2:  
Improve the environmental quality of the marine and coastal ecosystems via integrated management considering the various sources of pollutants.

- Component 3:  
Restore and maintain the habitat and biodiversity of marine and coastal systems at sustainable levels.

Yours Sincerely,

  
Jorge Canals de la Puente  
Undersecretary  
Minister of Environment of Chile  
  
CRF/AF/CP/MSS/JLO/agd

Copy to:  
- Jose Vicente Troya . Regional Technical Advisor Water and Oceans Latin America and the Caribbean  
UNDP  
- Paloma Toranzos UNDP Chile  
- Alejandra Figueroa MMA





UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE  
National Oceanic and Atmospheric Administration  
NATIONAL MARINE FISHERIES SERVICE  
Silver Spring, MD 20910

JAN 17 2018

Ms Adriana Dinu,  
Officer-in-Charge and Deputy Executive Coordinator,  
UNDP-GEF, Energy & Environment Group, BDP  
304 East 45th Street, 9th Floor  
New York, NY 10017 USA

**Subject: Estimated NOAA Co-financing for UNDP GEF Large Marine Ecosystem  
Project- Catalysing Implementation of a Strategic Action Programme for the  
Sustainable Management of Shared Living Marine Resources in the Humboldt Current  
System**

Dear Ms. Dinu:

By this letter I am pleased to confirm NOAA's support for the UNDP-GEF Project  
"Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable  
Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System"  
(HCS).

NOAA has a diverse range of existing skills and expertise that can be shared as part of  
our continued science and technical support for specified needs of Large Marine  
Ecosystem (LME) projects and other related capacity building activities for the  
management of marine protected areas and coastal and marine spatial planning. The  
estimated value of NOAA's support to HCS, detailed in the attached table, is up to  
\$160,000 over the five-year project. Please note that NOAA's support and  
commitment to this project is subject to the availability of appropriations, personnel,  
and other resources.

Additionally, NOAA staff will remain in contact with the HCS project coordinating  
agencies and could provide other technical support to the project during its  
implementation, depending on the relevance to its objectives and the availability of  
resources.

Sincerely,

Ned Cyr, Ph.D.  
Director,  
Office of Science and Technology





Lima, 19 december 2017

OFICIO N° 0860 -2017-PRODUCE/DVPA

**Adriana Dinu**  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Program (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

Subject: Co-financing commitment for the "Catalyzing implementation of a Strategic Action Program for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Reference: PNUD's letter with registration 148012-2017

Dear Ms. Dinu.

This letter is to confirm that Ministry of Production (PRODUCE) intent to provide in-kind co-financing in support of the objectives, results and activities of the "Catalyzing implementation of a Strategic Action Program for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. PRODUCE is in a position to commit USD 3'747,095.975 in in-kind or cash co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work and support to: (1) monitoring and surveillance of fisheries; (2) monitoring and surveillance of environmental and aquaculture affairs; (3) governance of fishing affairs; and (4) promotion and development of artisan fisheries. PRODUCE shall also provide support to the efforts for diversifying the fishery activity and the promotion of direct human consumption of marine food.

Therefore, PRODUCE's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular our co-financing will contribute to:

- outcome 1: in particular to the coordinated assessment of the anchovy shared stock and fisheries monitoring and research of prioritized benthic fishery resources,
- outcomes 2: to advance on environmental management of the Paracas and Independencia Bay;
- outcome 3: to advance biodiversity conservation in the area between the Reserva Nacional San Fernando and San Juan de Marcona.
- Outcome 4: to diversify and add value to fisheries and other sectorial uses by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated
- Outcome 5: to Contribute to the population's food security and food safety.





**Sociedad Nacional  
de Pesquería**

GG.128.2017

December 22th, 2017

**Adriana Dinu**  
Executive Coordinator and Director  
UNDP — Global Environmental Facility  
United Nations Development Program (UNDP)  
[adriana.dinu@undp.org](mailto:adriana.dinu@undp.org)

Subject: Co-financing commitment for the "Catalyzing implementation of a Strategic Action Program for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Dear Ms. Dinu.

This letter is to confirm that National Fisheries Society (SNP) intent to provide in-kind co-financing in support of the objectives, results and activities of the "Catalyzing implementation of a Strategic Action Program for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. SNP is in a position to commit USD 25'740,000 in in-kind co-financing over the five-year duration of the project.

This project aligns closely with our work and support to: (1) the Acoustic Assessment Surveys of Pelagic Fish carried out by IMARPE in the southern Peru; (2) the Vessel Monitoring System (VMS) of the fishery in the southern Peru; (3) the control and surveillance of landings in the southern Peru; and (4) the environmental monitoring of the Paracas Bay. SNP will also provide support to the efforts for diversifying the fishery activity and the promotion of direct human consumption of marine food.

Therefore, SNP's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular, our co-financing will contribute to:

- outcome 1: in particular to the coordinated assessment of the anchovy shared stock and fisheries monitoring and research of prioritized benthic fishery resources,



**Sociedad Nacional de Pesquería**  
Av. República de Panamá 3591 piso 9 - San Isidro  
422-8844 / 422-8604  
[snpnet@snp.org.pe](mailto:snpnet@snp.org.pe)  
[www.snp.org.pe](http://www.snp.org.pe)



**Sociedad Nacional  
de Pesquería**

- outcomes 2: to advance on environmental management of the Paracas and Independencia Bay;
- Outcome 4: to diversify and add value to fisheries and other sectorial uses by creating productive opportunities inside and outside the fisheries sector with people socially organized and integrated
- Outcome 5: to Contribute to the population's food security and food safety.

Yours sincerely

Dr. Jorge Risi Mussio  
Gerente General  
National Fisheries Society - SNP  
Av. República de Panamá 3591-9  
[jrisi@snp.org.pe](mailto:jrisi@snp.org.pe)

cc: Jose Vincente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
[jose.troya@undp.org](mailto:jose.troya@undp.org)



**Sociedad Nacional de Pesquería**  
Av. República de Panamá 3591 piso 9 - San Isidro  
422-8844 / 422-8604  
[snpnet@snp.org.pe](mailto:snpnet@snp.org.pe)  
[www.snp.org.pe](http://www.snp.org.pe)



(DDP) N° 2722

Valparaíso, **14 DIC. 2017**

Ms.  
Adriana Dinu  
Executive Coordinator and Director  
UNDP – Global Environmental Facility  
United Nations Development Programme (UNDP)  
adriana.dinu@undp.org

**Subject:** Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

Dear Ms. Dinu.



The aim of this letter is to confirm the Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture intent to provide in-kind co-financing in support of the objective, results and activities of the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project. The Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture is in a position to commit with US\$12,000,000 (twelve million) in-kind co-financing over the five-year duration of the project.



The Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture is the regulation agency and its mission is to establish the appropriate conditions to ensure sustainability of fisheries and aquaculture under an ecosystem approach. This approach addresses biological and environmental elements and also coastal communities living off this activity. Strengthening the value chain in order to make the most of fisheries and aquaculture resources is one of the key tasks.

Therefore, the Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture's in-kind co-financing will be oriented towards all the components of the project. In particular, our co-financing will contribute to components 1, 4, and 5 such as recovery and maintenance of the majority of fisheries resources while maintaining ecosystem health at optimal biomass levels, with an integral use of the resources, emphasis on productive diversification and added value as tools to face climate change scenarios.

Yours sincerely

**PAOLO TREJO CARMONA**  
Acting Undersecretary of Fisheries and Aquaculture

AGR/pvh

cc: Jose Vicente Troya  
Regional Technical Advisor  
Water and Oceans  
Latin America and the Caribbean  
United Nations Development Programme  
jose.troya@undp.org



18th of January 2018

**Subject: Co-financing for the Large Marine Ecosystem Project- Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of Shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System**

Dear Ms. Dinu:

We are pleased to inform you that UNDP Chile will provide co-financing to the project mentioned in the subject for USD\$356.000.

This co financing is provided by the Biodiversity Finance Initiative (Phase II), which will implement a financial solution in Chile for cost effectiveness measures in Marine Protected Areas (MPA). The initiative includes, amongst other activities, capacity building in cost effectiveness and result based budgeting, the planning and strategic management of a tool seeking to link budget allocations with anticipated results and the introduction of result based budgeting (RBB), contributing to the allocation of scarce public or private resources for MPA.

These activities include the hiring of consultants, studies and training workshops and hours/person of the BIOFIN project team in Chile, which will provide technical assistance and synergies to support the Humboldt Project in achieving its results.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Rucks', is written over a horizontal line. Below the signature, the text 'Silvia Rucks', 'Resident Representative', and 'UNDP Chile' is printed in a small, black, sans-serif font.

Silvia Rucks  
Resident Representative  
UNDP Chile

Ms. Adriana Dinu  
Officer-in-Charge and Deputy Executive Coordinator,  
UNDP-GEF, Energy & Environment Group, BOP  
304 East 45th Street, 9th Floor  
New York, NY 10017 USA



Lima, 28 December 2017

Dear Ms. Din,

Subject: Co-financing commitment for the "Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)" project.

---

UNDP Peru confirms its commitment to provide co-financing for the realization of the GEF/UNDP project Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS) in Peru. The amount of co-financing for the implementation of the project that will be allocated by UNDP Peru is US \$250,000 in kind fund.

This Project will contribute an inclusive and sustainable growth and development, incorporating productive capacities that create employment and livelihoods for the poor and excluded and will improve national capacities to implement national and local plans for Integrated Water Resources Management, or to protect and restore the health, productivity and resilience of oceans and marine ecosystems.

We look forward to a very successful collaboration.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Edo Stork', is written over a horizontal line.

Edo Stork  
UNDP Deputy Resident Representative

Ms. Adriana Din  
Officer-in-charge and Deputy Executive Coordinator  
UNDP/GEF  
New York.-



**ANEXO 4 - Herramienta de monitoreo del GEF (línea base)**

## GEF International Waters Tracking Tool

*NOTE:  
Please address all boxes colored blue*

GEF Project ID: 9592	GEF Implementing Agency: Contact Person:
Project Title and name of Program if applicable: Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the sustainable management of shared living marine resources in the Humboldt Current system	
GEF Allocation (\$USD): 8,000,000	Countries: Chile and Peru

Select GEF Replenishment:	GEF-6
---------------------------	-------

<b>A</b>	<b>IW GEF 6 CORE INDICATORS</b>	
	<b>Enhanced Water-Food-Energy-Ecosystems security and conjunctive management of surface and groundwater</b>	# of Basins
	<b>Reduced nutrient pollution and hypoxia (in GEF-eligible LMEs)</b>	LME name
	<b>Length of Coastline in GEF-eligible Large Marine Ecosystems under ICM (in GEF-eligible Large Marine Ecosystems) AND Contribute to preventing further loss and degradation in most significant marine protected areas (ha)</b>	# in km
	<b>-Globally over-exploited fisheries moved to more sustainable levels</b>	0.9 % (by volume) (shared peruvian anchovy stock as percentage of world total capture in marine fishing areas in 2015) 1.2% (by volume) (shared peruvian anchovy stock as percentage of world total capture of marine fishes in 2015)

<b>B</b>							<b>PROCESS INDICATORS</b>				
		<i>Select project's Operational Program(s), Strategic Program(s), or objective(s) below. If multiple OP/SP/Obj is appropriate for a given indicator then select "Multiple" from the dropdown list:</i>									
		Prog 6	Prog 7								
	<b>Indicators</b>	<i>Scroll down menu of ratings</i>					<b>Notes:</b>	<b>Ratings</b>			
1	Regional legal agreements/cooperative frameworks	N/A						1 = No legal agreement/cooperation framework in place 2 = Regional legal agreement negotiated but not yet signed 3 = Countries signed legal agreement 4 = Legal agreement ratified and entered into force			
2	Regional management institutions (RMI)	N/A						1 = No RMI in place 2 = RMI established but functioning with limited effectiveness, < 50% countries contributing dues 3 = RMI established and functioning, >50% of countries contributing dues 4 = RMI in place, fully functioning and core functions fully sustained by at or near 100% country contributions or other sustainable revenues of the RMI			
3	<b>(ABNJ only:)</b> Management measures incorporated in the institutional mandates and/or management action frameworks of Global/Regional Management Bodies	N/A						1 = No relevant management measures in ABNJ in Global/Regional Management Body 2 = Management measures in ABNJ designed but not formally adopted 3 = Management measures in ABNJ formally adopted by Global/Regional Management Body 4 = Implementation of management measures in ABNJ being regularly by Global/Regional Management Body			
4	National Inter-Ministerial Committees (IMCs)	N/A						1 = No IMCs established 2 = IMCs established and functioning, < 50% countries participating 3 = IMCs established and functioning, > 50% countries participating 4 = IMCs established, functioning and formalized thru legal and/or institutional arrangements, in most participating countries			
5	National/Local reforms	N/A						1 = No national/local policies or revision drafted 2 = National/ local policies drafted but not yet adopted 3 = National/legal policies adopted with technical/enforcement mechanism in place 4 = National/ legal policies implemented			

6	Transboundary Diagnostic Analysis, <u>including revised</u> (TDA): Agreement on transboundary priorities and root causes	3		<p>1 = No progress on TDA</p> <p>2 = Priority TB issues identified and agreed on but based on limited effect information; inadequate root cause analysis</p> <p>3 = Priority TB issues agreed on based on solid baseline effect info; root cause analysis is inadequate</p> <p>4 = Regional agreement on priority TB issues drawn from valid effect baseline, immediate and root causes properly determined</p>
7	Development of Strategic Action Plan (SAP)	3		<p>1 = No development of SAP</p> <p>2 = SAP developed, including clear targets, commitments and time frames addressing key TB concerns spatially</p> <p>3a = SAP signed on ministerial level (no clear targets); 3b = SAP with clear targets signed on ministerial level</p> <p>4 = Adoption of SAP into National Action Plans (NAPs) and/or SAP commitments incorporated within national sectoral plans</p>
8	SAP addresses groundwater governance and enhancing conjunctive management of surface and groundwater (as applicable)	N/A		<p>1 = N/A</p> <p>2 = TDA/SAP consider role of groundwater qualitatively; no relevant action needs identified in SAP</p> <p>3 = TDA/SAP analyze role of groundwater on national and transboundary levels and identifies need for additional information &amp; knowledge in SAP (as applicable)</p> <p>4 = TDA/SAP fully recognize role of groundwater for development and identifies governance and managements needs adequately in SAP</p>
9	TDA/SAP addresses Nexus dimensions	2		<p>1= TDA/SAP does not consider Water-Food-Energy-ecosystems nexus</p> <p>2 = TDA/SAP addresses Nexus dimensions qualitatively but identified actions are not aligned with analysis</p> <p>3 = TDA/SAP makes an effort to specify and estimate Nexus synergies and trade-offs in prioritization of investments;</p> <p>4 = Water-Food-Energy-Ecosystem Nexus fully recognized as providing benefits for cooperation and investments identified and prioritized accordingly</p>
10	Proportion of Countries that have adopted SAP	2/2		Number of countries adopted SAP / total number of countries - e.g.. 3 countries adopted /10 total countries in project, so 3/10

11	Proportion of countries that are implementing specific measures from the SAP (i.e. adopted national policies, laws, budgeted plans)	0/2		Number of countries implementing adopted SAP / total number of countries - e.g.. 3 countries implementing /10 total countries in project, so 3/10
12	SAP implementation finance secured by governments and development partners	1		SAP implementation finance secured for: 1= Only GEF and co-finance; 2= 25 % 3= 50 % 4 = > 50 % of total estimated SAP implementation costs

<b>C</b>				<b>STRESS REDUCTION INDICATORS</b>			
Indicators		Scroll down menu of ratings				Ratings	
13	Types of mechanisms in place to produce a monitoring report on stress reduction measures?	3				1 = No mechanisms in place to monitor/report change 2 = Some national/regional monitoring mechanisms, but they do not satisfy the project related indicators. 3 = monitoring mechanisms in place for some of the project related indicators 4 = Mechanisms in place and sustainable for long-term monitoring	
14	Stress reduction measurements incorporated by project through improved management of:	<i>Choose Management Mechanism from list below:</i>	<i>Please specify the area or length of coastline currently under improved management out of total area identified by project below (e.g. 10,000/100,000 Ha):</i>			<b>Management Mechanisms:</b>  1 = Integrated Water Resource Management (watershed, lakes, aquifers) 2 = Integrated Coastal Management 3 = Marine Spatial Planning 4 = Marine Protected areas	
		N/A					
<i>Please specify the types of technologies and measures implemented in demo investments (Column D) and their respective results (Column I):</i>							
15	Local investment #1 ICZM in Pisco province (Peru)	<i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i>				<i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i>	
		19	1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored			Coastline under ICZM. Baseline: 89 km Sechura province. End-of-project target: 183 km total adding Pisco province (94 km of coastline).	
			5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied 6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques 8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved				
			9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved 10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management 12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved				
			13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume 15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction 16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area				
			17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha)				
			20 = Other - please specify in box below				
<i>Implement a participatory process to prepare and adopt the integrated coastal management plan for Pisco province. This includes Paracas bay, a main focus of the project. The work in Paracas will include exploratory exercises on marine spatial planning and ocean health index.</i>							

15	Local investment #2 Marine protected areas in Chile	<i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i>		<i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i>
		5	1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored 5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied 6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques 8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved 9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved 10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management 12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved 13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume 15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction 16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area 17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha) 20 = Other - please specify in box below	New MPA to be created in Chipana = 11,469 ha Establish management of Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama MPU-MPA (currently paper MPA) = 3,994 ha End-of-project target = 15,463 ha
<i>Implement participatory processes with local stakeholders to (i) create a new marine protected area in Chipana, and (ii) prepare enabling conditions and management plan for the existing Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama MPU-MPA (currently not being managed).</i>				

15

Local investment #3 Production diversification in coastal fishing communities	<i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i>		<i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i>
	10	1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored 5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied	End-of-project targets Chile ≥298 people Peru >640 people Total >938 people
		6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques	
		8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved 9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved	
		10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management	
		12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved 13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume	
		15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction 16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area 17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha) 20 = Other - please specify in box below	
<i>Pilot interventions to promote (i) production of value added seafood products for direct human consumption, (ii) seafood value chain support activities (e.g., transportation, input provision), (iii) alternative / complementary production activities in tourism and aquaculture.</i>			
<i>NOTE: If the project has more than three local investments, please fill out the Annex A found in the worksheet tabs below.</i>			

D	WATER, ENVIRONMENTAL & SOCIOECONOMIC STATUS Indicators			
	Indicators	<i>Scroll down menu of ratings</i>		Ratings
16	Number of national/regional/global policies, legislation, plans and strategies that incorporate gender dimensions	3		
17	Number of women and men as direct beneficiaries of project activities	3	<i>End-of-project target</i> <i>200,983 persons Chile = 98,520 females and 102,463 males</i> <i>89,021 persons Perú = 44,579 females and 44,442 males</i>	
18	Number of civil society stakeholders/participants engaged in TDA/SAP development (gender disaggregated)			
19	Types of mechanisms and project indicators in place to monitor the environmental status of the waterbody?	3		1 = No mechanisms in place 2 = Some national/regional monitoring mechanisms, but they do not satisfy the project related indicators. 3 = Monitoring mechanisms in place for some of the project related indicators 4 = Mechanisms in place for project related indicators and sustainable for long-term monitoring



<b>E</b>				
<b>IW:LEARN Indicators</b>				
	Indicators	<i>Scroll down menu of ratings</i>		Ratings
20	Participation in IW events (GEF IWC, Training, Twinning and other IW:LEARN activities)	3		1 = No participation 2 = Documentation of minimum 1 event or limited Twinning participation 3 = Strong participation in training/twinning and in IWC 4 = Country participation in IWC, and submission of at least one Results & one Experience Note
21	Project website (according to IW:LEARN guidelines)	3		1 = No project website 2 = Website not in line with IW:LEARN guidelines, not regularly updated 3 = Website in line with IW:LEARN guidelines, and regularly updated 4 = Website in line with IW:LEARN guidelines, and contributing spatial and other data to IWLEARN.net



15	Local investment #6	<p align="center"><i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i></p>		<p><i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i></p>
		<p>1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P &amp; BOD (kg/yr)  2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr  3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P &amp; BOD kg/yr  4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored  5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied  6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size  7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques  8 = Water use efficiency measures - m<sup>3</sup>/yr water saved  9 = Improved irrigation practices - m<sup>3</sup>/ha/yr water saved  10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods  11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management  12 = Aquifer pumping reduction - m<sup>3</sup>/yr water saved  13 = Aquifer recharge area protection - ha protected  14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume  15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction  16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area  17 = Amount of \$ leveraged from private sector  18 = Integrated Water Resource Management (Ha)  19 = Integrated Coastal Management (Ha)  20 = Other - please specify in box below</p>		
		<p align="center"><i>Briefly describe investment in a 100 words or less:</i></p>		
15	Local investment #7	<p align="center"><i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i></p>		<p><i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i></p>
		<p>1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P &amp; BOD (kg/yr)  2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr  3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P &amp; BOD kg/yr  4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored  5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied  6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size  7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques  8 = Water use efficiency measures - m<sup>3</sup>/yr water saved  9 = Improved irrigation practices - m<sup>3</sup>/ha/yr water saved  10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods  11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management  12 = Aquifer pumping reduction - m<sup>3</sup>/yr water saved  13 = Aquifer recharge area protection - ha protected  14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume  15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction  16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area  17 = Amount of \$ leveraged from private sector  18 = Integrated Water Resource Management (Ha)  19 = Integrated Coastal Management (Ha)  20 = Other - please specify in box below</p>		
		<p align="center"><i>Briefly describe investment in a 100 words or less:</i></p>		

15	Local investment #8	<p align="center"><i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i></p> <p>1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P &amp; BOD (kg/yr)  2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr  3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P &amp; BOD kg/yr  4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored  5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied  6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size  7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques  8 = Water use efficiency measures - m<sup>3</sup>/yr water saved  9 = Improved irrigation practices - m<sup>3</sup>/ha/yr water saved  10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods  11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management  12 = Aquifer pumping reduction - m<sup>3</sup>/yr water saved  13 = Aquifer recharge area protection - ha protected  14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume  15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction  16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area  17 = Amount of \$ leveraged from private sector  18 = Integrated Water Resource Management (Ha)  19 = Integrated Coastal Management (Ha)  20 = Other - please specify in box below</p>	<p><i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i></p>
	<p align="center"><i>Briefly describe investment in a 100 words or less:</i></p>		
15	Local investment #9	<p align="center"><i>Stress Reduction Measurements (Choose up to five)</i></p> <p>1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P &amp; BOD (kg/yr)  2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr  3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P &amp; BOD kg/yr  4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored  5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied  6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size  7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques  8 = Water use efficiency measures - m<sup>3</sup>/yr water saved  9 = Improved irrigation practices - m<sup>3</sup>/ha/yr water saved  10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods  11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management  12 = Aquifer pumping reduction - m<sup>3</sup>/yr water saved  13 = Aquifer recharge area protection - ha protected  14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume  15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction  16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area  17 = Amount of \$ leveraged from private sector  18 = Integrated Water Resource Management (Ha)  19 = Integrated Coastal Management (Ha)  20 = Other - please specify in box below</p>	<p><i>Please enter amount/value of respective stress reduction below:</i></p>
	<p align="center"><i>Briefly describe investment in a 100 words or less:</i></p>		

15	Local investment #10	Stress Reduction Measurements (Choose up to five)		Please enter amount/value of respective stress reduction below:
		1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored 5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied 6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques 8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved 9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved 10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management 12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved 13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume 15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction 16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area 17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha) 20 = Other - please specify in box below		
		Briefly describe investment in a 100 words or less:		
15	Local investment #11	Stress Reduction Measurements (Choose up to five)		Please enter amount/value of respective stress reduction below:
		1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored 5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied 6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques 8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved 9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved 10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management 12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved 13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume 15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction 16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area 17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha) 20 = Other - please specify in box below		
		Briefly describe investment in a 100 words or less:		

15	Local investment #12	Stress Reduction Measurements (Choose up to five)		Please enter amount/value of respective stress reduction below:
			1 = Municipal wastewater pollution reduction - N, P & BOD (kg/yr) 2 = Industrial wastewater pollution reduction - pollutant; estimated kg/yr 3 = Agriculture pollution reduction practices - ha of practices; estimate of N, P & BOD kg/yr 4 = Restored habitat, including wetlands - ha restored	
			5 = Conserved/protected wetland, MPAs, and fish refugia habitat - ha applied 6 = Reduced fishing pressure - tons/yr reduction; % reduction in fleet size 7 = Improved use of fish gear/techniques - % vessels applying improved gear/techniques	
			8 = Water use efficiency measures - m <sup>3</sup> /yr water saved 9 = Improved irrigation practices - m <sup>3</sup> /ha/yr water saved 10 = Alternative livelihoods introduced - # people provided alternative livelihoods 11 = Catchment protection measures - ha under improved catchment management	
			12 = Aquifer pumping reduction - m <sup>3</sup> /yr water saved 13 = Aquifer recharge area protection - ha protected 14 = Managed Aquifer Recharge (MAR) - volume 15 = Pollution reduction to aquifers - kg/ha/year reduction	
			16 = Invasive species reduction - ha and/or #'s of targeted area 17 = Amount of \$ leveraged from private sector 18 = Integrated Water Resource Management (Ha) 19 = Integrated Coastal Management (Ha) 20 = Other - please specify in box below	
		Briefly describe investment in a 100 words or less:		

## ANEXO 5 – TÉRMINOS DE REFERENCIA

### STEERING COMMITTEE

The Steering Committee supervises the project and provides strategic orientation. The Committee is formed by the following people: Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile, Vice Minister of Fisheries and Aquaculture of Peru, and UNDP Resident Representative in Chile. In addition, the national directors and GEF focal points of each country, will act as observers. The UNDP Regional Technical Advisor on waters and oceans governance will participate in the meetings, as part of his quality assurance role to provide advice and orientation. The person in charge of the project binational coordination will act as committee secretariat, participating in the meetings, with no right to vote.

The Steering Committee will take management decisions when orientation will be required by the Project Binational Coordinator, including approval recommendation on annual work plans and their revisions by UNDP/ the executing agency. In order to ensure UNDP's ultimate responsibility, the Steering Committee will take its decisions in accordance with standards that ensure the management to achieve project outcomes, best quality-price ratio, justice, integrity, transparency, and effective international competition. Decisions will be taken by consensus.

Specific responsibilities of the Steering Committee include:

1. Provide overall guidance and direction to the project, ensuring it remains within any specified constraints.
2. Address project issues as raised by the project manager.
3. Provide guidance on new project risks and agree on possible countermeasures and management actions to address specific risks.
4. Agree on project manager's tolerances as required.
5. Review the project progress and provide direction and recommendations to ensure that the agreed deliverables are produced satisfactorily according to plans.
6. Appraise the annual project implementation report, including the quality assessment rating report. make recommendations for the workplan.
7. Provide ad hoc direction and advice for exceptional situations when the project manager's tolerances are exceeded.
8. Assess and decide to proceed on project changes through appropriate revisions.

In addition, the Steering Committee will be responsible for:

1. Monitoring project implementation
2. Approving the annual work plan, the procurement plan and their respective budget prepared by the CBP, and pre-approved by the Technical Committee.
3. Reviewing the annual project report, providing comments and recommendations, and take corrective measures needed to ensure an appropriate project performance.
4. Approving substantive changes in the multi-annual work plan, in the budget or in the project strategy.
5. Evaluating project performance, analyse the mid-term review and the terminal project evaluation, and provide comments and recommendations. After analysing the MTR, take corrective measures that might be needed in order that the project may accomplish the targets set and achieve the outcomes foreseen in the PRODOC.
6. Reviewing and approving the final project report
7. Arbitrating and solving conflicts that may arise.

The members of the Steering Committee will have three roles: executive, senior beneficiary and executive.

The Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile will be the senior executive in the committee. The executive is an individual who represents ownership of the project who will chair the Project Board. This role can be held by a representative from the Government Cooperating Agency or UNDP. The Executive is ultimately responsible for the project, supported by the Senior Beneficiary and Senior Supplier. The Executive's role is to ensure that the

project is focused throughout its life cycle on achieving its objectives and delivering outputs that will contribute to higher level outcomes. The executive has to ensure that the project gives value for money, ensuring cost-conscious approach to the project, balancing the demands of beneficiary and supplier. Specific responsibilities of the Executive, as part of the responsibilities for the Steering Committee, are:

- i. Ensure that there is a coherent project organisation structure and logical set of plans.
- ii. Set tolerances in the annual workplan and other plans as required for the project manager.
- iii. Monitor and control the progress of the project at a strategic level.
- iv. Ensure that risks are being tracked and mitigated as effectively as possible.
- v. Brief relevant stakeholders about project progress.
- vi. Organise and chair Steering Committee meetings

The Vice minister of Fisheries and Aquaculture of Peru will be the senior beneficiary in the steering committee. The senior beneficiary is an individual or group of individuals representing the interests of those who will ultimately benefit from the project. The Senior Beneficiary's primary function within the board is to ensure the realization of project results from the perspective of project beneficiaries. The Senior Beneficiary role is held by a representative of the government or civil society. The Senior Beneficiary is responsible for validating the needs and for monitoring that the solution will meet those needs within the constraints of the project. The Senior Beneficiary role monitors progress against targets and quality criteria. This role may require more than one person to cover all the beneficiary interests. For the sake of effectiveness, the role should not be split between too many people. Specific responsibilities of the Senior beneficiary, as part of the responsibilities for the Steering Committee, are:

- i. Prioritise and contribute beneficiaries' opinions on Steering Committee decisions on whether to implement recommendations on proposed changes.
- ii. Specification of the Beneficiary's needs is accurate, complete and unambiguous.
- iii. Implementation of activities at all stages is monitored to ensure that they will meet the beneficiary's needs and are progressing towards that target;
- iv. Impact of potential changes is evaluated from the beneficiary point of view.
- v. Risks to the beneficiaries are frequently monitored.

The UNDP Resident Representative in Chile will be the Senior Supplier. The Senior Supplier is an individual or group representing the interests of the parties concerned which provide funding and/or technical expertise to the project (designing, developing, facilitating, procuring, implementing). The Senior Supplier's primary function within the committee is to provide guidance regarding the technical feasibility of the project. The Senior Supplier role must have the authority to commit or acquire supplier resources required. If necessary, more than one person may be required for this role. Typically, the implementing partner, UNDP and/or donor(s) would be represented under this role. Specific responsibilities of the Senior supplier, as part of the responsibilities for the Steering Committee are:

- i. Make sure that progress towards the outputs remains consistent from the supplier perspective.
- ii. Promote and maintain focus on the expected project outputs from the point of view of supplier management.
- iii. Ensure that the supplier resources required for the project are made available.
- iv. Contribute supplier opinions on Steering Committee decisions on whether to implement recommendations on proposed changes.
- v. Arbitrate on, and ensure resolution of, any supplier priority or resource conflicts.

The Steering Committee will hold in-person or virtual meetings at least twice a year. The committee may meet extraordinarily when the chairperson convenes it as per request of its members.

---

## **TECHNICAL COMMITTEE**

The Technical Committee is a binational interinstitutional coordinating instance. Its main role is to provide technical orientation to support the achievements of the project outcomes.

The committee will be co-chaired by the project national directors, and it will be formed by people formally appointed by SUBPESCA, Vice ministry of Fisheries and Aquaculture, MMA, MINAM, SERNAPESCA, SERNANP, IFOP,



IMARPE, Ministry of Foreign Affairs of Chile, Ministry of Foreign Affairs of Peru, and GEF operative focal points in each country. When appropriate, programme officers or other specialists of UNDP Chile and Peru offices will also participate. The members of the committee will decide on inviting other entities as appropriate.

The Technical Committee will be responsible for:

1. Promoting and enabling communication, coordination and articulation of actions among project partners and the different entities that contribute to it (e.g. key stakeholders and direct beneficiaries);
2. Providing practical orientation to optimize the project activities performance.
3. Reviewing and pre-approving the draft annual work plan, and its corresponding budget, prepared by CBP; and
4. Reviewing and commenting the draft annual project report.

At the beginning of the project a scientific-technical Coordination Subcommittee will be formed to coordinate and guide the joint assessment of the anchoveta shared stock, and in particular the activities of products 1.1 to 1.3. The committee will decide on the establishment of additional sub committees, if necessary.

The Technical Committee will hold in-person or virtual meetings at least every three months. Meetings will be organized by the co-chairpersons. The project unit will provide secretarial support and will prepare the minutes of the meetings. The committee might meet extraordinarily if the members requested so to the co-chairpersons.

---

## **NATIONAL DIRECTOR**

In each country there will be a person who will exercise the national direction of the project, who will be a government official formally appointed by SUBPESCA in Chile and the Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture in Peru.

In each country this person will be responsible for:

1. Ensuring that the project generates the outcomes set in the PRODOC.
2. Co-chair the Technical Committee and participate as observer in the Steering Committee.
3. Supervising and monitor the implementation of the project national activities.
4. Establish supervision and report mechanisms with the Project Binational Coordinator.
5. Enabling communication, coordination and articulation with the different national entities that contribute to the project.
6. Establishing strategic guidance and coordination actions with the Project Binational Coordinator as well as with the project unit.
7. Promoting national collaboration for an effective implementation of the joint actions between both countries.
8. Participation, upon request, in the committees or decision-making instances for the project's recruitment/procurement processes of personnel, goods and services.

---

## **BINATIONAL COORDINATOR**

The Project Binational Coordinator will direct the project unit and will execute the daily tasks, representing the executing agencies, within the restrictions established by the Steering Committee, in order to ensure that the project generates the outputs and outcomes set in the project document. This person will closely work with the national directors, executing agencies and the project's partners; and will be supervised by the national directors and the programme officer of UNDP's lead office.

The CBP will be hired for 60 months with resources from the GEF, under the modality of annual contract, subject to renewal based on the performance evaluation and the criteria established in the contracts by UNDP. This person will be based on the project's main office in Chile and will supervise the personnel of the project unit. The CBP functions will finalize once the final project report has been finished and delivered, and any other document required by GEF and UNDP, including the project administrative and financial closure.

The CBP will be responsible for:

1. An adequate technical, administrative and financial implementation of the project according to the approved annual work plan and the PRODOC.

2. Acting as the authorizing officer for the requirements to UNDP of disbursements of project funds.
3. Ensuring the logistic, administrative and financial effectiveness of the project unit.
4. Providing strategic and operative direction and guidance to the members of the project unit.
5. Promoting the coordination and fluent communication among the partners of the project, key stakeholders, and project beneficiaries. As well as with other entities related to the project or which contribute to the project (e.g., local governments, OSC, international cooperation, NOAA)

In addition, this person will coordinate the following:

1. Preparation of reports, work plans, budget and accounting records.
2. Preparation of terms of reference, technical specifications and other documents required for hiring personnel, goods and services.
3. Identification of consultants and supervision of consultancies and other goods and services providers,
4. Supervision of project tasks, to be accomplished on time and efficiently.
5. Organization of events, workshops and other activities indicated in the PRODOC.

Specific responsibilities of the CBP include:

1. Provide direction and guidance to the project team.
2. Liaise with the Steering Committee to assure the overall direction and integrity of the project.
3. Identify and obtain any support and advice required for the management, planning and control of the project.
4. Be responsible for project administration.
5. Plan the activities of the project and monitor progress against the project results framework and the approved annual workplan.
6. Mobilise personnel, goods and services, training and micro-capital grants to initiative activities, including drafting terms of reference and work specifications, and overseeing all contractors' work.
7. Monitor events as determined in the project monitoring schedule plan/timetable, and update the plan as required.
8. Manage requests for the provision of financial resources by UNDP, through advance of funds, direct payments or reimbursement using the fund authorization and certificate of expenditures.
9. Monitor financial resources and accounting to ensure the accuracy and reliability of financial reports.
10. Be responsible for preparing and submitting financial reports to UNDP on a quarterly basis.
11. Manage and monitor the project risks initially identified and submit new risks to the project board for consideration and decision on possible actions if required. Update the status of these risks by maintaining the project risks log.
12. Capture lessons learned during project implementation.
13. Prepare the annual workplan for the following year and update the Atlas Project Management module if external access is made available.
14. Prepare the GEF PIR and submit the final report to the project Steering Committee.
15. Based on the GEF PIR and the project board review, prepare the annual workplan for the following year.
16. Ensure that the midterm review process is undertaken as per the UNDP guidance, and submit the final MTR report to the project Steering Committee.
17. Identify follow-on actions and submit them for consideration to the Steering Committee.
18. Ensure that the terminal evaluation process is undertaken as per the UNDP guidance, and submit the final TE report to the Steering Committee.

In addition to his/her responsibilities for the integral execution of the project, this person will be in charge of (i) the technical execution of activities for the achievement of project's outcome 1, (ii) [encouraging the pertinent actors to](#)

develop operational mechanisms for the implementation of the SAP, and (iii) supporting the preparation of national plans for SAP implementation by means of a collaborative public - private partnership including financial contributions.

The CBP will generate (i) annual work plans, procurement plans and their corresponding budgets, (ii) quarterly progress reports, and (iii) annual project implementation reports (PIR). Drafts of the annual work plans and budget will be reviewed with the Technical Committee before presenting them to the Steering Committee. The quarterly progress report and PIR will provide details on achievements, difficulties and restrictions that the project is facing, and recommendations needed to achieve the planned outcomes. These reports will be presented to the Steering Committee.

This person must have solid experience in sustainable fisheries management and project management. Must have a sound understanding of sustainable and responsible value chains for seafood, development of coastal communities and marine conservation. This person must have an advanced level of the English language. Previous experience in GEF project implementation is very desirable.

---

## **BIODIVERSITY SPECIALIST**

The person who performs as biodiversity specialist (EB) will guide and coordinate the implementation of project outcomes 2 and 3, in order to ensure the generation of the outputs and outcomes specified in the PRODOC, according to the required quality standards, and within time and costs restrictions.

This person will be hired for 57 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. He/She will be based on the project satellite office, in Peru and will be supervised by the CBP.

The EB will be responsible for:

1. Providing strategic orientation to the project to:
  - (a) The intervention of integrated management in Paracas bay (Peru) and Iquique bay (Chile), including marine spatial planning exercises.
  - (b) The conservation of biodiversity and marine-coastal areas, and
  - (c) The operation of the technical cooperation network in marine areas of significant importance for the conservation of the Humboldt Current
2. Ensuring a prompt delivery of outputs and the generation of project outcomes.
3. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with project key stakeholders and partners.
4. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with the rest of the members of the project unit.
5. Preparing the annual work plan draft with the corresponding budget for project outcomes 2 and 3.
6. Promoting communication and sharing experiences among project partners, stakeholders and direct beneficiaries from both countries.
7. Systematically document the experiences generated during the implementation of the outcomes for which he/she is responsible. This includes to prepare and keep updated logbooks of each output.
8. Organizing annual brainstorming and self-assessment meetings with key stakeholders and beneficiaries from each outcome, in order to identify lessons learned and best practices.
9. Preparing, together with key stakeholders, the documents for the systematization of the project lessons on (i) integrated management in Paracas and Iquique bays, and (ii) in situ-conservation of marine-coastal biodiversity.
10. Providing information and support to prepare quarterly progress reports, annual project implementation reports, the mid-term review, and the terminal evaluation. As well as material for dissemination and communication actions of the project, and monitoring and evaluation (including gender indicators where appropriate), if requested.

This person must have solid experience in integrated management of marine-coastal zones. Must have previous experience in developing, implementing and managing participatory planning processes. Must have good understanding of coastal communities' development, environment monitoring in coastal zones, management on

marine-coastal protected areas, and marine pollution and conservation. This person must have advanced knowledge of the English language. Previous experience in implementation of GEF projects is desirable.

---

## **SPECIALIST IN PRODUCTION DIVERSIFICATION**

The person who will perform as specialist in production diversification (EDP) will guide and coordinate the implementation of project outcomes 4 and 5, in order to ensure the generation of inputs and outcomes specified in the PRODOC, according to the required quality standards, and within time and costs restrictions.

This person will be hired for 57 months with GEF resources, under the modality of annual contract, subject to renewal based on the performance evaluation and the criteria established in the contracts by UNDP. He/she will be based on the project main office, in the host country.

The EDP will be responsible for:

1. Providing strategic orientation to the project, to develop products for direct human consumption, strengthen sustainable value chains, diversification of production in coastal zones and promote food safety and food security.
2. Ensuring a prompt delivery of outputs and the generation of project outcomes.
3. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with project key stakeholders and partners.
4. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with the rest of the members of the project unit.
5. Preparing the draft annual work plan with the corresponding budget for outcomes 4 and 5 of the project.
6. Promoting communication and sharing experiences among project partners, stakeholders and direct beneficiaries from both countries.
7. Systematically document the experiences generated during the implementation of the outcomes for which he/she is responsible. This includes to prepare and keep updated logbooks of each output.
8. Organizing annual brainstorming and self-assessment meetings with key stakeholders and beneficiaries from each outcome, in order to identify lessons learned and best practices.
9. Preparing, together with key stakeholders, the documents for the systematization of the project lessons on (i) promoting direct human consumption of anchoveta, jibia and macroalgae, (ii) promoting responsible value chains of benthic invertebrates, and (iii) promoting food safety and food security.
10. Providing information and support to prepare quarterly progress reports, annual project implementation reports, the mid-term review, and the terminal evaluation. As well as material for dissemination and communication actions of the project, and monitoring and evaluation (including gender indicators where appropriate), if requested.

This person must have solid experience in development of sustainable and responsible value chains for seafood. Must have good understanding in fisheries product development for direct human consumption, participatory and community processes of production diversification, and the development of sustainable livelihoods in coastal communities. It is desirable that this person has participated in projects to promote seafood consumption and food safety. This person must have an advance level of the English language. Previous experience in implementation of GEF projects is desirable.

---

## **UNITED NATIONS VOLUNTEER IN PRODUCTION DIVERSIFICATION**

The person who will work as a United Nations Volunteer in production diversification (UNV) will contribute to guide and coordinate the implementation of the project's outcomes 4 and 5.

This person, together with the EDP must ensure the generation of the inputs and outcomes specified in the PRODOC, according to the required quality standards, and within time and costs restrictions.

The UNV will be hired for 57 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. He/She will be based on the project satellite office, in Peru and will be supervised by the EDP.

The UNV will be responsible for:

1. Providing strategic orientation to the project, to develop products for direct human consumption, strengthen sustainable value chains, diversification of production in coastal zones and promote food safety and food security.
2. Ensuring a prompt delivery of outputs and the generation of Project outcomes.
3. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with project key stakeholders and partners.
4. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with the rest of the members of the project unit.
5. Preparing the draft annual work plan with the corresponding budget for the project outcomes 4 and 5.
6. Promoting communication and sharing experiences among project partners, stakeholders and direct beneficiaries from both countries.
7. Systematically document the experiences generated during the implementation of the outcomes for which he/she is responsible. This includes to prepare and keep updated logbooks of each output.
8. Organizing annual brainstorming and self-assessment meetings with key stakeholders and beneficiaries from each outcome, in order to identify lessons learned and best practices.
9. Preparing, together with key stakeholders, the documents for the systematization of the project lessons on (i) promoting direct human consumption of anchoveta, jibia and macroalgae, (ii) promoting responsible value chains of benthic invertebrates, and (iii) promoting food safety and food security.
10. Providing information and support to prepare quarterly progress reports, annual project implementation reports, the mid-term review, and the terminal evaluation. As well as material for dissemination and communication actions of the project, and monitoring and evaluation (including gender indicators where appropriate), if requested.

This person must have experience in the development of sustainable and responsible value chains for seafood. Must have good understanding in fisheries product development for direct human consumption, participatory and community processes of production diversification, and the development of sustainable livelihoods in coastal communities. It is desirable that this person has participated in projects to promote seafood consumption and food safety. This person must have at least a middle level of the English language. Previous experience in implementation of GEF projects is desirable.

---

## **SPECIALIST IN PARTICIPATION, COMMUNICATIONS AND GENDER**

The person who will work as specialist in participation, communications and gender (EPCG) will have three basic functions:

- To guide and coordinate the implementation of outcome 6;
- To ensure effective engagement and participation of the key stakeholders and direct beneficiaries of the project; and
- To guarantee the incorporation of the gender perspective in the implementation of the project.

This person must ensure the generation of the outputs and outcomes specified in the PRODOC, according to the required quality standards, and within time and costs restrictions.

The EPCG will be hired for 57 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. He/She will be based on the project satellite office, in Peru and will be supervised by the CBP.

This person will be responsible for:

1. Preparing the communication strategy of the project, with particular elements (e.g., channels, materials) adjusted to the specific requirements of the public (project partners, key actors and beneficiaries) and locations where the project intervenes.

2. Ensuring, with the support of the project team and the communicators of the project partners, the implementation of the communication strategy.
3. Keeping a fluent communication with the project partner communicators. Establishing joint annual work plans, regular coordination meetings, and protocols for the dissemination of news and information.
4. Based on international best practices and relevant national policies, prepare guidelines for:
  - Organizing sustainable<sup>121</sup>, inclusive and gender-sensitive events (meetings, training sessions).
  - Using inclusive and gender-sensitive language in project activities, materials and communications.
5. At the beginning of the project organize the training for the project personnel and partners in gender issues, cultural sensitivity and use of inclusive language. Subsequently, provide induction in these areas to new people who join the work team.
6. Coordinating the implementation of the project gender action plan.
7. Establish the methods and procedures to systematically document the project experience and prepare the project learning systematization documents<sup>122</sup>.
8. Guiding the project team on:
  - Development and implementation of participatory processes and multi-level dialogue among key stakeholders.
  - Culture-sensitive practices, social inclusion and gender mainstreaming.
  - Use of inclusive and gender-sensitive language.
  - Documentation of experiences, best practices and lessons learned.
9. Developing and maintaining the project web site, coordinated with the web sites of the project partners, of UNDP and IW:LEARN.
10. Preparing press material and news for the project web site, and dissemination through the channels and social networks of the project partners (e.g., YouTube, Instagram, Twitter).
11. Promoting the use of collaborative online tools among the project team and the project partners.
12. Organizing in-person and virtual meetings (including guided visits) to enable networking and sharing experiences among project participants.
13. Organizing and communicating project events (e.g., meetings, workshops, trainings).
14. Guaranteeing the application of the following policies and strategies:
  - UNDP information disclosure policy
  - Policy on Public Involvement in GEF Projects
  - GEF policy on gender mainstreaming.
  - UNDP gender equality strategy 2014-2017.
15. Ensuring a prompt delivery of outputs and the generation of project outcomes.
16. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with project key stakeholders and partners.
17. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with the rest of the members of the project unit.
18. Preparing the draft annual work plan with the corresponding budget for project outcome 6, and the project gender plan.
19. Promoting communication and sharing experiences among project partners, stakeholders and direct beneficiaries from both countries.

---

<sup>121</sup> See UNEP (2009), UNEP (2012) and [www.greeningtheblue.org](http://www.greeningtheblue.org).

<sup>122</sup> It is expected to have seven documents of project experience systematization: i. Coordinated management of the anchoveta stock, ii. Integrated management of Iquique and Paracas bays, iii. In-situ conservation of marine-coastal biodiversity, iv. Promotion of direct human consumption of jibia, anchoveta and macroalgae, v. Promotion of responsible value chains for benthic invertebrates, vi. Promotion of food safety and food security, vii. Visibility and strengthening of the role of women in fisheries and complementary / related activities, including value aggregation and productive diversification.

20. Systematically document the experiences generated during the implementation of outcome 6, the engagement processes of key stakeholders and beneficiaries, and the inclusion of a gender approach.
21. Elaborating, together with key stakeholders, the document for the systematization of project lessons on visibility and strengthening of women's role in fisheries and complementary/related activities, including adding value and production diversification.
22. Contributing to the monitoring of indicators, related to gender and engagement of key stakeholders and beneficiaries, providing inputs in order that these subjects be analysed and included in the PIR, MTR and terminal evaluation.
23. Providing information and support for the preparation of quarterly progress reports, annual project implementation reports, the mid-term review and the terminal evaluation.

This person will have solid experience in communication for development, preferably with previous actions in coastal management, fisheries or marine conservation. Must have training and experience in participatory processes and gender perspective in development projects. This person must have advanced knowledge of the English language. Previous experience in implementation of GEF projects is desirable.

---

## **MONITORING AND EVALUATION SPECIALIST**

The person who will work as specialist in monitoring and evaluation (EME) will be responsible for monitoring project progress. This person must ensure the generation of the outputs and outcomes specified in the PRODOC, according to the required quality standards, and within time and costs restrictions.

The EME will be hired for 60 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. His/Her functions will end once the final project report has been finished and delivered to UNDP, and any other document required by GEF and UNDP, including the project administrative closure. This person will be based on the project main office in Chile, and will be supervised by the CBP.

The EME will be responsible for:

1. Guaranteeing the application of the GEF<sup>123</sup> monitoring and evaluation policy, and UNDP monitoring<sup>124</sup> and evaluation<sup>125</sup> policies,
2. Compiling and systematizing the information of the project indicators.
3. Monitoring and documenting the development of the activities of the various components of the project.
4. Verifying that the activities are being implemented according to the annual work plan and budget.
5. Ensuring the implementation of the monitoring and evaluation plans (Annexes 2 and 3 of the PRODOC)
6. Ensuring the monitoring of indicators related to gender and the involvement of key stakeholders and beneficiaries, and that these subjects be analysed and included in the PIRs, the MTR and the terminal evaluation.
7. Organizing and supporting the project's mid-term review and terminal evaluation. Ensure that these evaluations are executed according to UNDP guidelines (UNDP 2012, UNDP 2014).
8. Ensuring the GEF tracking tools are updated before the project's mid-term review and terminal evaluation.
9. Contributing to establish methods and procedures to systematically document the project experience and to prepare project learning systematizations documents.
10. Guiding the project team in the execution of actions to document, monitor and evaluate the project.

---

<sup>123</sup> <https://www.thegef.org/documents/policies>

<sup>124</sup> <https://popp.undp.org/SitePages/POPPSubject.aspx?SBJID=137>

<sup>125</sup> <http://web.undp.org/evaluation/policy.shtml>

11. Encouraging that the target groups and key stakeholders of the project, including the GEF operational focal point in each country, get involved as much as possible in the project's monitoring and evaluation actions.
12. Preparing quarterly reports, with recommendations to optimize the project execution.
13. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with project key stakeholders and partners.
14. Keeping an adequate and fluent communication and collaboration with the rest of the members of the project Unit.
15. Preparing the draft annual work plan with the corresponding budget for project monitoring and evaluation tasks.
16. Supporting the systematic documentation of project experiences and the preparation of the documents for the systematization of project lessons
17. Providing information and support for the preparation of quarterly progress reports and annual project implementation reports.

This person must have solid experience in project monitoring and evaluation of initiatives related to fisheries, production diversification, coastal management or marine conservation. Preferably with previous experience in a GEF project monitoring. Must be sensitive about social inclusion, social participation and the incorporation of the gender perspective. This person must have advanced knowledge of the English language.

---

## **ADMINISTRATOR AND ACCOUNTANT**

The person who will work as administrator and accountant (ACA) will be hired for 60 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. This person will be based on the project main office in Chile, and will be supervised by the CBP. His/Her functions will end once the final project report has been finished and delivered to UNDP, and any other document required by GEF and UNDP, including the project administrative closure.

This person will keep the necessary records, prepare financial and operative information, consolidate accounting information and provide administrative, logistic and financial support to all activities carried out in both countries. Besides, this person will supervise the administrative assistant to ensure effective support to activities executed in the satellite office of the project. This person must have at least practical knowledge of the English language. It will be an asset to have previous experience in GEF project implementation.

---

## **ADMINISTRATIVE ASSISTANT**

The person who will work as administrative assistant (AA) will be hired for 57 months with GEF resources, with annual contract, renewal subject to performance evaluation and criteria established by UNDP contracts. He/She will be based on the project satellite office, in Peru, and will be supervised by the ACA.

Under supervision of the ACA, this person will keep the necessary records, prepare financial and operative information, consolidate accounting information and provide administrative, logistic and financial support to all the tasks carried out in Peru. This person must have at least practical knowledge of the English language. It will be an asset to have previous experience in GEF project implementation.



## Anexo 6. Formato de evaluación social y ambiental de PNUD (SESP)

The completed template, which constitutes the Social and Environmental Screening Report, must be included as an annex to the Project Document. Please refer to the [Social and Environmental Screening Procedure](#) and [Toolkit](#) for guidance on how to answer the 6 questions.

### Project Information

<b>Project Information</b>	
1. Project Title	Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System (HCS)
2. Project Number	5697
3. Location (Global/Region/Country)	Chile and Peru

### Part A. Integrating Overarching Principles to Strengthen Social and Environmental Sustainability

<b>QUESTION 1: How Does the Project Integrate the Overarching Principles in order to Strengthen Social and Environmental Sustainability?</b>
<i>Briefly describe in the space below how the Project mainstreams the human-rights based approach</i>
<p>The project directly contributes to Sustainable Development Goal 14 related to conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources. It has specific actions to contribute to target 14b "provide access for small-scale artisanal fishers to marine resources and markets".</p> <p>The project will support mainstreaming the human-rights based approach by assisting fishers' organizations to develop and implement fisheries management plans, actively engage into fisheries governance, and strengthen their role in seafood value chains without marginalization, exclusion and discrimination. The project has a highly participatory approach that will promote participation, inclusion and relationships among users and stakeholders (including authorities responsible for fisheries administration).</p> <p>The project includes actions to contribute to (i) develop sustainable and responsible seafood value chains for nutritious products (e.g., direct human consumption of anchoveta, giant squid and macroalgae), and (ii) diversify production activities (e.g., tourism, restaurants, provision of goods and services to seafood value chains). This will, in turn, contribute to foster improvements in livelihoods and socio-economic human rights of artisanal and small-scale fisherfolk, their families and their communities.</p> <p>The project also includes actions to improve seafood handling and promote that consumers demand safe and sustainable seafood. It is expected that this will contribute to improve food security and food safety for local consumption.</p>
<i>Briefly describe in the space below how the Project is likely to improve gender equality and women's empowerment</i>
<p>The project has a highly participatory approach and incorporate specific actions to promote gender equality and women's empowerment. Through the actions to develop value chains for nutritious seafood products and foster productive diversification, the project will contribute to (i) make visible the role of women in seafood value chains, (ii) increase</p>

job opportunities, and (iii) strengthen their socio-economic role (e.g., decision making in family and associative small businesses). In addition, the project will encourage the involvement of women and their organizations in the interventions to improve management and conservation of coastal and marine areas (e.g., management of resources use and pollution control in Iquique and Paracas bays). Finally, the project recognises the role of professional women (e.g., fisheries and environmental research, development of new seafood products, campaigns to improve seafood consumption) and will support making visible their contribution.

**Briefly describe in the space below how the Project mainstreams environmental sustainability**

The projects seek to foster the adoption in practice of ecosystem based management in the Humboldt Current System (HCS), in accordance with the Strategic Action Programme endorsed by Chile and Peru. The ecosystem approach to fisheries will be mainstreamed in outcomes 1 and 4. Of particular importance will be grounding this approach into the development of agreed protocols and tools for the collaborative assessment of the shared stock of anchoveta. The ecosystem approach will be mainstreamed in outcomes 2 and 3 through actions to strengthen integrated management of coastal and marine areas, including protected areas. A key action will be to contribute to the development of a binational technical cooperation network of priority conservation areas along the Humboldt current.

## Part B. Identifying and Managing Social and Environmental Risks

<p><b>QUESTION 2: What are the Potential Social and Environmental Risks?</b>  <i>Note: Describe briefly potential social and environmental risks identified in Attachment 1 – Risk Screening Checklist (based on any “Yes” responses). If no risks have been identified in Attachment 1 then note “No Risks Identified” and skip to Question 4 and Select “Low Risk”. Questions 5 and 6 not required for Low Risk Projects.</i></p>	<p><b>QUESTION 3: What is the level of significance of the potential social and environmental risks?</b>  <i>Note: Respond to Questions 4 and 5 below before proceeding to Question 6</i></p>			<p><b>QUESTION 6: What social and environmental assessment and management measures have been conducted and/or are required to address potential risks (for Risks with Moderate and High Significance)?</b></p>
<p><i>Risk Description</i></p>	<p><i>Impact and Probability (1-5)</i></p>	<p><i>Significance (Low, Moderate, High)</i></p>	<p><i>Comments</i></p>	<p><i>Description of assessment and management measures as reflected in the Project design. If ESIA or SESA is required note that the assessment should consider all potential impacts and risks.</i></p>
<p>Risk 1. Barriers for women’s involvement and participation (Principle 2. Question 3. Have women’s groups/leaders raised gender equality concerns regarding the Project during the stakeholder engagement process and has this been included in the overall Project proposal and in the risk assessment?)</p>	<p>I = 3 P = 3</p>	<p>Moderate</p>	<p>Women face two main issues (i) their role in fishery value chains is inconspicuous, and (ii) they have limited participation in fisheries organizations. There is a strong cultural factor, because fisheries in both countries have been a male-led domain. The project has identified the key barriers to women engagement and</p>	<p>Implement the gender plan and monitor and analyse the project’s gender-related indicators.</p>

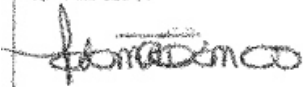
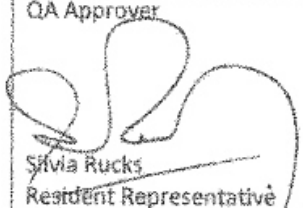
			empowerment, and has prepared a gender plan that has mainstreamed into the project. There will be a strong focus on fostering women's involvement in all project actions (e.g., selection of personnel, training, multi-level dialogue).	
Risk 2. Resistance of key stakeholders to the creation of new protected areas or in situ biodiversity conservation areas (Screening question 1.2. Are any project activities proposed within or adjacent to critical habitats and/or environmentally sensitive areas, including legally protected areas (e.g. nature reserve, national park), areas proposed for protection, or recognized as such by authoritative sources and/or indigenous peoples or local communities?)	I = 3 P = 3	Moderate	<p>The project will work with multiple use marine protected areas in both countries (e.g., Peru's National Reserve System of islands, Islets and Guaneras Points). It will contribute to (i) prepare management plans for the sustainable use of fishery resources within MPAs in Perú, (ii) the creation of a new protected area in Chipana (Chile), (iii) strengthening the management of the Isla Grande de Atacama protected area (Chile), and (iv) the development of a binational technical cooperation network of priority conservation areas along the Humboldt current. It is common that the creation of new MPAs and strengthening their management generate opposition from some stakeholders. However, in the present case, all intervention sites have ongoing mechanisms to incorporate the stakeholders.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The new area in Chipana will be created after a long process of dialogue and consultation with local</li> </ul>	It is not necessary to conduct an environmental impact assessment on these proposed activities, but it is highly recommended that during execution, highly participatory and inclusive processes are implemented to secure the engagement of key local stakeholders.

			<p>stakeholders. The proposed limits and the allowed uses have been negotiated and agreed with them.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In Peru, the MPAs have participatory councils, and it is the stakeholders who have requested that the project support the development / updating of regulations and strengthening the mechanisms for control and enforcement.</li> <li>- The Isla Grande de Atacama MPA has gone through a long process of building the social basis to sustain its functioning. At the moment there are enabling conditions to move forward to prepare and implement a management plan.</li> </ul> <p>The project will apply a highly participatory process to facilitate multi-level dialogue and networking among stakeholder. Therefore, the project intervention will have a positive impact in the target protected areas.</p> <p>The intervention area does not include indigenous people territories.</p>	
<p>Risk 3. Overharvest of fishery resources (Screening question 1.7. Does the project involve the production and/or harvesting of fish populations or other aquatic species?)</p>	<p>I = 1 P = 5</p>	<p>Low</p>	<p>The project will contribute to improve management of key fishery resources. In the case of the shared anchoveta stock, the project intervention will foster the adoption of agreed</p>	<p>It is not necessary to conduct an environmental impact assessment on these proposed activities. However, it will be necessary to implement highly participatory and inclusive processes to engage the stakeholders of the entire value chains.</p>

			<p>protocols and tools for the collaborative assessment of the stock. In the case of fishery resources from protected areas, the project will facilitate the preparation and implementation of management plans for their sustainable use. The project will also contribute to develop sustainable and responsible seafood value chains for nutritious and affordable products of anchoveta and other fishery resources. Consequently, the project contributes to confront overharvesting and therefore will have positive impacts on fisheries administration.</p>	
<p>Risk 4: Impacts of climate variability and climate change (Screening question 2.2. Would the potential outcomes of the project be sensitive or vulnerable to potential impacts of climate change?)</p>	<p>I = 3 P = 3</p>	<p>Moderate</p>	<p>The HCS and the associated fishery resources and coastal ecosystems are vulnerable to climate variability (mainly El Niño southern oscillation, Pacific Decadal Oscillation and Interdecadal Pacific Oscillation) and climate change. However, it is not yet understood the extent of the potential impacts.</p>	<p>Climate variability and climate change will be mainstreamed in all project interventions. All plans to be prepared will analyse and address the impacts of climate change to include appropriate adaptation measures, per the PRODOC.</p>
	<p><b>QUESTION 4: What is the overall Project risk categorization?</b></p>			
	<p>Select one (see <a href="#">SESP</a> for guidance)</p>		<p>Comments</p>	
	<p>Low Risk <input type="checkbox"/></p>			
	<p>Moderate Risk <input checked="" type="checkbox"/></p>			
	<p>High Risk <input type="checkbox"/></p>			
	<p><b>QUESTION 5: Based on the identified risks and risk categorization, what requirements of the SES are relevant?</b></p>			

	Check all that apply	Comments
	<i>Principle 1: Human Rights</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>Principle 2: Gender Equality and Women's Empowerment</i> <input checked="" type="checkbox"/>	The risk has a strong cultural base
	<i>1. Biodiversity Conservation and Natural Resource Management</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>2. Climate Change Mitigation and Adaptation</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>3. Community Health, Safety and Working Conditions</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>4. Cultural Heritage</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>5. Displacement and Resettlement</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>6. Indigenous Peoples</i> <input type="checkbox"/>	
	<i>7. Pollution Prevention and Resource Efficiency</i> <input type="checkbox"/>	

#### Final Sign Off

Signature	Date	Description
QA Assessor  Paloma Toranzos Programme Officer	27-02-18	UNDP staff member responsible for the Project, typically a UNDP Programme Officer. Final signature confirms they have "checked" to ensure that the SESP is adequately conducted.
QA Approver  Silvia Rucks Resident Representative	27-02-18	UNDP senior manager, typically the UNDP Deputy Country Director (DCD), Country Director (CD), Deputy Resident Representative (DRR), or Resident Representative (RR). The QA Approver cannot also be the QA Assessor. Final signature confirms they have "cleared" the SESP prior to submittal to the PAC.
PAC Chair		UNDP chair of the PAC. In some cases, PAC Chair may also be the QA Approver. Final signature confirms that the SESP was considered as part of the project appraisal and considered in recommendations of the PAC.

SESP Attachment 1. Social and Environmental Risk Screening Checklist

Checklist Potential Social and Environmental Risks		Answer (Yes/No)
<b>Principles 1: Human Rights</b>		
1.	Could the Project lead to adverse impacts on enjoyment of the human rights (civil, political, economic, social or cultural) of the affected population and particularly of marginalized groups?	No
2.	Is there a likelihood that the Project would have inequitable or discriminatory adverse impacts on affected populations, particularly people living in poverty or marginalized or excluded individuals or groups? <sup>1</sup>	No
3.	Could the Project potentially restrict availability, quality of and access to resources or basic services, in particular to marginalized individuals or groups?	No
4.	Is there a likelihood that the Project would exclude any potentially affected stakeholders, in particular marginalized groups, from fully participating in decisions that may affect them?	No
5.	Is there a risk that duty-bearers do not have the capacity to meet their obligations in the Project?	No
6.	Is there a risk that rights-holders do not have the capacity to claim their rights?	No
7.	Have local communities or individuals, given the opportunity, raised human rights concerns regarding the Project during the stakeholder engagement process?	No
8.	Is there a risk that the Project would exacerbate conflicts among and/or the risk of violence to project-affected communities and individuals?	No
<b>Principle 2: Gender Equality and Women's Empowerment</b>		
1.	Is there a likelihood that the proposed Project would have adverse impacts on gender equality and/or the situation of women and girls?	No
2.	Would the Project potentially reproduce discriminations against women based on gender, especially regarding participation in design and implementation or access to opportunities and benefits?	No
3.	Have women's groups/leaders raised gender equality concerns regarding the Project during the stakeholder engagement process and has this been included in the overall Project proposal and in the risk assessment?	Yes
4.	Would the Project potentially limit women's ability to use, develop and protect natural resources, taking into account different roles and positions of women and men in accessing environmental goods and services? <i>For example, activities that could lead to natural resources degradation or depletion in communities who depend on these resources for their livelihoods and well being</i>	No
<b>Principle 3: Environmental Sustainability: Screening questions regarding environmental risks are encompassed by the specific Standard-related questions below</b>		
<b>Standard 1: Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management</b>		
1.1	Would the Project potentially cause adverse impacts to habitats (e.g. modified, natural, and critical habitats) and/or ecosystems and ecosystem services?	No

<sup>1</sup> Prohibited grounds of discrimination include race, ethnicity, gender, age, language, disability, sexual orientation, religion, political or other opinion, national or social or geographical origin, property, birth or other status including as an indigenous person or as a member of a minority. References to "women and men" or similar is understood to include women and men, boys and girls, and other groups discriminated against based on their gender identities, such as transgender people and transsexuals.

	<i>For example, through habitat loss, conversion or degradation, fragmentation, hydrological changes</i>	
1.2	Are any Project activities proposed within or adjacent to critical habitats and/or environmentally sensitive areas, including legally protected areas (e.g. nature reserve, national park), areas proposed for protection, or recognized as such by authoritative sources and/or indigenous peoples or local communities?	Yes
1.3	Does the Project involve changes to the use of lands and resources that may have adverse impacts on habitats, ecosystems, and/or livelihoods? (Note: if restrictions and/or limitations of access to lands would apply, refer to Standard 5)	No
1.4	Would Project activities pose risks to endangered species?	No
1.5	Would the Project pose a risk of introducing invasive alien species?	No
1.6	Does the Project involve harvesting of natural forests, plantation development, or reforestation?	No
1.7	Does the Project involve the production and/or harvesting of fish populations or other aquatic species?	Yes
1.8	Does the Project involve significant extraction, diversion or containment of surface or ground water? <i>For example, construction of dams, reservoirs, river basin developments, groundwater extraction</i>	No
1.9	Does the Project involve utilization of genetic resources? (e.g. collection and/or harvesting, commercial development)	No
1.10	Would the Project generate potential adverse transboundary or global environmental concerns?	No
1.11	Would the Project result in secondary or consequential development activities which could lead to adverse social and environmental effects, or would it generate cumulative impacts with other known existing or planned activities in the area? <i>For example, a new road through forested lands will generate direct environmental and social impacts (e.g. felling of trees, earthworks, potential relocation of inhabitants). The new road may also facilitate encroachment on lands by illegal settlers or generate unplanned commercial development along the route, potentially in sensitive areas. These are indirect, secondary, or induced impacts that need to be considered. Also, if similar developments in the same forested area are planned, then cumulative impacts of multiple activities (even if not part of the same Project) need to be considered.</i>	No
<b>Standard 2: Climate Change Mitigation and Adaptation</b>		
2.1	Will the proposed Project result in significant <sup>2</sup> greenhouse gas emissions or may exacerbate climate change?	No
2.2	Would the potential outcomes of the Project be sensitive or vulnerable to potential impacts of climate change?	Yes
2.3	Is the proposed Project likely to directly or indirectly increase social and environmental vulnerability to climate change now or in the future (also known as maladaptive practices)? <i>For example, changes to land use planning may encourage further development of floodplains, potentially increasing the population's vulnerability to climate change, specifically flooding</i>	No
<b>Standard 3: Community Health, Safety and Working Conditions</b>		
3.1	Would elements of Project construction, operation, or decommissioning pose potential safety risks to local communities?	No
3.2	Would the Project pose potential risks to community health and safety due to the transport, storage, and use and/or disposal of hazardous or dangerous materials (e.g. explosives, fuel and other chemicals during construction and operation)?	No

<sup>2</sup> In regards to CO<sub>2</sub>, 'significant emissions' corresponds generally to more than 25,000 tons per year (from both direct and indirect sources). [The Guidance Note on Climate Change Mitigation and Adaptation provides additional information on GHG emissions.]



3.3	Does the Project involve large-scale infrastructure development (e.g. dams, roads, buildings)?	No
3.4	Would failure of structural elements of the Project pose risks to communities? (e.g. collapse of buildings or infrastructure)	No
3.5	Would the proposed Project be susceptible to or lead to increased vulnerability to earthquakes, subsidence, landslides, erosion, flooding or extreme climatic conditions?	No
3.6	Would the Project result in potential increased health risks (e.g. from water-borne or other vector-borne diseases or communicable infections such as HIV/AIDS)?	No
3.7	Does the Project pose potential risks and vulnerabilities related to occupational health and safety due to physical, chemical, biological, and radiological hazards during Project construction, operation, or decommissioning?	No
3.8	Does the Project involve support for employment or livelihoods that may fail to comply with national and international labor standards (i.e. principles and standards of ILO fundamental conventions)?	No
3.9	Does the Project engage security personnel that may pose a potential risk to health and safety of communities and/or individuals (e.g. due to a lack of adequate training or accountability)?	No
<b>Standard 4: Cultural Heritage</b>		
4.1	Will the proposed Project result in interventions that would potentially adversely impact sites, structures, or objects with historical, cultural, artistic, traditional or religious values or intangible forms of culture (e.g. knowledge, innovations, practices)? (Note: Projects intended to protect and conserve Cultural Heritage may also have inadvertent adverse impacts)	No
4.2	Does the Project propose utilizing tangible and/or intangible forms of cultural heritage for commercial or other purposes?	No
<b>Standard 5: Displacement and Resettlement</b>		
5.1	Would the Project potentially involve temporary or permanent and full or partial physical displacement?	No
5.2	Would the Project possibly result in economic displacement (e.g. loss of assets or access to resources due to land acquisition or access restrictions – even in the absence of physical relocation)?	No
5.3	Is there a risk that the Project would lead to forced evictions? <sup>3</sup>	No
5.4	Would the proposed Project possibly affect land tenure arrangements and/or community based property rights/customary rights to land, territories and/or resources?	No
<b>Standard 6: Indigenous Peoples</b>		
6.1	Are indigenous peoples present in the Project area (including Project area of influence)?	No
6.2	Is it likely that the Project or portions of the Project will be located on lands and territories claimed by indigenous peoples?	No
6.3	Would the proposed Project potentially affect the human rights, lands, natural resources, territories, and traditional livelihoods of indigenous peoples (regardless of whether indigenous peoples possess the legal titles to such areas, whether the Project is located within or outside of the lands and territories inhabited by the affected peoples, or whether the indigenous peoples are recognized as indigenous peoples by the country in question)?  <i>If the answer to the screening question 6.3 is "yes" the potential risk impacts are considered potentially severe and/or critical and the Project would be categorized as either Moderate or High Risk.</i>	No

<sup>3</sup> Forced evictions include acts and/or omissions involving the coerced or involuntary displacement of individuals, groups, or communities from homes and/or lands and common property resources that were occupied or depended upon, thus eliminating the ability of an individual, group, or community to reside or work in a particular dwelling, residence, or location without the provision of, and access to, appropriate forms of legal or other protections.

6.4	Has there been an absence of culturally appropriate consultations carried out with the objective of achieving FPIC on matters that may affect the rights and interests, lands, resources, territories and traditional livelihoods of the indigenous peoples concerned?	No
6.5	Does the proposed Project involve the utilization and/or commercial development of natural resources on lands and territories claimed by indigenous peoples?	No
6.6	Is there a potential for forced eviction or the whole or partial physical or economic displacement of indigenous peoples, including through access restrictions to lands, territories, and resources?	No
6.7	Would the Project adversely affect the development priorities of indigenous peoples as defined by them?	No
6.8	Would the Project potentially affect the physical and cultural survival of indigenous peoples?	No
6.9	Would the Project potentially affect the Cultural Heritage of indigenous peoples, including through the commercialization or use of their traditional knowledge and practices?	No
<b>Standard 7: Pollution Prevention and Resource Efficiency</b>		
7.1	Would the Project potentially result in the release of pollutants to the environment due to routine or non-routine circumstances with the potential for adverse local, regional, and/or transboundary impacts?	No
7.2	Would the proposed Project potentially result in the generation of waste (both hazardous and non-hazardous)?	No
7.3	Will the proposed Project potentially involve the manufacture, trade, release, and/or use of hazardous chemicals and/or materials? Does the Project propose use of chemicals or materials subject to international bans or phase-outs? <i>For example, DDT, PCBs and other chemicals listed in international conventions such as the Stockholm Conventions on Persistent Organic Pollutants or the Montreal Protocol</i>	No
7.4	Will the proposed Project involve the application of pesticides that may have a negative effect on the environment or human health?	No
7.5	Does the Project include activities that require significant consumption of raw materials, energy, and/or water?	No

**ANEXO 7 - DEFINICIONES.**

Civil Organizations	Society	The multitude of associations around which society voluntarily organizes itself and which represent a wide range of interests and ties. These can include community-based organisations, indigenous peoples' organisations and non-government organisations (OECD, 2006).	Organizaciones de la sociedad civil	La multitud de asociaciones alrededor de las cuales la sociedad se organiza voluntariamente y que representan una amplia gama de intereses y vínculos. Estas pueden incluir organizaciones comunitarias, organizaciones de pueblos indígenas y organizaciones no gubernamentales (OECD, 2006)
Combined report (CDR)	delivery	A mandatory official report which reflects the incurred and agreed expenses and funds utilized on a project.	Informe combinado (CDR)	Un informe oficial obligatorio que refleja los gastos y fondos incurridos y acordados que han sido utilizados en un proyecto.
Conservation targets		Conservation targets are specific species or ecological systems/habitats that are chosen to represent and encompass the full suite of biodiversity in the project area for place - based conservation or the focus of a thematic program. They are the basis for setting goals, carrying out conservation actions, and measuring conservation effectiveness (CMP, 2013)	Objetos de conservación	Los objetos de conservación son especies o sistemas / hábitats ecológicos específicos que se eligen para representar y abarcar el conjunto de la biodiversidad en el área del proyecto para conservación in situ o el enfoque de un programa temático. Son la base para establecer objetivos, llevar a cabo acciones de conservación y medir la efectividad de la conservación (CMP, 2013).
Direct beneficiaries		Direct beneficiaries are those who will receive goods or services from the project.	Beneficiarios directos	Beneficiarios directos son aquellos que recibirán bienes o servicios del proyecto.
Direct project costs (DPC)		These are costs that are incurred by UNDP that are execution-driven and are incurred for, and can be traced in full to, the delivery of project inputs. DPCs normally relate to operational and administrative support activities carried out by UNDP offices on behalf of Direct Implementation Modality (DIM) or country office support to National Implementation Modality (NIM) projects, such as: (a) human resources activities, including recruitment of project personnel, issuance of project personnel contracts, (b) costs incurred in the process of undertaking procurement activities of project goods and services, and (c) finance transactions that are performed on behalf of an implementing partner.  The UNDP Cost Recovery Policy states that the costs of any DPC incurred by UNDP need to be recovered on the basis of estimated actual costs expected to be incurred, or on a per-transaction basis using the Universal Price List (UPL) or the	Costos directos de proyecto (DPC)	Estos son los costos en los que incurre el PNUD que son requeridos para la ejecución y se incurren para, y se pueden rastrear en su totalidad, la entrega de los insumos del proyecto. Los DPC normalmente se relacionan con actividades de apoyo operacional y administrativo realizadas por las oficinas del PNUD como parte de la modalidad de implementación directa (DIM) o el apoyo de la oficina de país a proyectos de modalidad de implementación nacional (NIM), tales como: a) actividades de recursos humanos, incluida la contratación de personal del proyecto, emisión de contratos de personal del proyecto, (b) costos incurridos en el proceso de adquisición de bienes y servicios del proyecto, y (c) transacciones financieras que se realizan a nombre de un socio implementador. La política de recuperación de costos del PNUD establece que los costos de cualquier DPC incurridos por el PNUD deben recuperarse sobre la base de los costos reales

	Local Price List and should be charged directly to the project budget.		estimados que se espera incurrir, o por transacción utilizando la lista universal de precios (UPL) o la lista de precios local, y debe cargarse directamente al presupuesto del proyecto.
Direct project services (DPS)	These are operational or administrative support activities that are carried out by UNDP offices to facilitate the execution of a project. These services are requested by the implementing partner and agreed through a letter of agreement (LOA). The amount of these services is called direct project costs (DPC).	Servicios directos de proyecto (DPS)	Son actividades de apoyo operacional o administrativo que son realizadas por las oficinas de PNUD para facilitar la ejecución de un proyecto. Estos servicios son solicitados por el socio implementador y acordados mediante una carta de acuerdo (LOA). El importe de estos servicios se denomina costos directos de proyecto (DPC).
Economic displacement	Displacement that occurs when individuals or communities are restricted, partially or fully, in their access to land or resources that are important to their means of livelihood or economic well-being and, as a result, more limited in their ability to reside or work in a given location (UNDP, 2016a).	Desplazamiento económico	Desplazamiento que ocurre cuando a personas o comunidades se les restringe, parcial o totalmente, su acceso a tierras o recursos que son importantes para sus medios de subsistencia o bienestar económico y, como resultado, tienen una menor capacidad de residir o trabajar en un lugar determinado (UNDP, 2016a).
Ecosystem approach	The ecosystem approach is a strategy for the integrated management of land, water and living resources that promotes conservation and sustainable use in an equitable way. Thus, the application of the ecosystem approach will help to reach a balance of the three objectives of the Convention: conservation, sustainable use, and the fair and equitable sharing of the benefits arising out of the utilization of genetic resources (Decision V/6 of the Convention on Biological Diversity)	Enfoque ecosistémico	El enfoque ecosistémico es una estrategia para el manejo integrado de la tierra, el agua y los recursos vivos que promueve la conservación y el uso sostenible de manera equitativa. Por lo tanto, la aplicación del enfoque ecosistémico ayudará a alcanzar un equilibrio entre los tres objetivos de la Convención: la conservación, el uso sostenible, y la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de la utilización de los recursos genéticos (Decisión V/6 del Convenio sobre la Diversidad Biológica)
Ecosystem approach to fisheries	An approach to fisheries management and development that strives to balance diverse societal objectives, by taking into account the knowledge and uncertainties about biotic, abiotic and human components of ecosystems and their interactions and applying an integrated approach to fisheries within ecologically meaningful boundaries. The purpose of EAF is to plan, develop and manage fisheries in a manner that addresses the multiple needs and desires of societies, without jeopardizing the options for future generations to	Enfoque de ecosistemas en la pesca	Un enfoque de gestión y desarrollo pesquero que se esfuerza por equilibrar los diversos objetivos de la sociedad, teniendo en cuenta los conocimientos e incertidumbres relativos a los componentes bióticos, abióticos y humanos de los ecosistemas y de sus interacciones, y aplica un enfoque integrado a la pesca dentro de límites ecológicos fidedignos. El objetivo del enfoque de ecosistemas en la pesca es planificar, desarrollar y ordenar la pesca a fin de abordar las múltiples necesidades y aspiraciones de las sociedades, sin poner en riesgo la posibilidad de que las generaciones futuras se beneficien de la amplia gama de bienes y servicios

	benefit from the full range of goods and services provided by marine ecosystems (FAO, 2003).		que pueden obtenerse de los ecosistemas marinos (FAO, 2003).
Ecosystem based adaptation	Ecosystem-based adaptation is the use of biodiversity and ecosystem services as part of an overall adaptation strategy to help people to adapt to the adverse effects of climate change.	Adaptación basada en ecosistemas	La adaptación basada en ecosistemas es definida como la utilización de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas, como parte de una estrategia más amplia de adaptación, para ayudar a las personas a adaptarse a los efectos adversos del cambio climático.
Execution entity	The entity responsible for implementing the national activities of the project.	Organismo ejecutor	Es la entidad responsable de implementar las actividades nacionales del proyecto.
Fish laundering	Legalising illegal catches.	Blanqueo de pesca	La legalización de capturas ilegales.
GEF Project Implementation Report (PIR)	This is an annual report that GEF agencies must submit to the GEF Secretariat by June 30 of a set fiscal year. The report must include, at the minimum: basic data, project status, rating project performance, and risk rating. A fiscal year at the GEF starts on 1 July and ends on 30 June of the following calendar year.	Informe de ejecución de proyecto GEF (PIR)	Este es un informe anual que agencias del GEF deben presentar a la Secretaría del GEF antes del 30 de junio de un año fiscal determinado. El informe debe incluir, como mínimo: datos básicos, estado del proyecto, desempeño del proyecto de calificación y calificación de riesgo. Un año fiscal en el GEF comienza el 1 de julio y finaliza el 30 de junio del siguiente año calendario.
Gender equality	Refers to the equal rights, responsibilities and opportunities of women and men and girls and boys. Equality does not mean that women and men will become the same but that women's and men's rights, responsibilities and opportunities will not depend on whether they are born male or female. Gender equality implies that the interests, needs and priorities of both women and men are taken into consideration—recognizing the diversity of different groups of women and men. Gender equality is not a 'women's issue' but should concern and fully engage men as well as women. Equality between women and men is seen both as a human rights issue and as a precondition for, and indicator of, sustainable people-centred development (PNUD, 2014b).	Igualdad de género	Se refiere a la igualdad de derechos, responsabilidades y oportunidades de las mujeres y los hombres y las niñas y los niños. la igualdad no significa que las mujeres y los hombres se conviertan en lo mismo, sino que los derechos, las responsabilidades y las oportunidades de las mujeres y los hombres no dependerán del sexo con que nacieron. la igualdad de género supone que se tendrán en cuenta los intereses, las necesidades y las prioridades tanto de las mujeres como de los hombres, reconociéndose la diversidad de los diferentes grupos de mujeres y de hombres. la igualdad de género no es un "problema de la mujer" sino que debería preocupar tanto a hombres como a mujeres y atraer su participación plena. la igualdad entre las mujeres y los hombres se considera una cuestión tanto de derechos humanos como una condición previa para el desarrollo sostenible centrado en las personas y un indicador de éste (PNUD, 2014b).
Gender marker	The UNDP Gender Marker is a tool that rates gender mainstreaming and equality at the activity level on a scale	Indicador de género	El indicador de género del PNUD es una herramienta que califica la transversalización de género y la igualdad al nivel

	<p>from zero to three. Projects must rate all project activities in terms of how they contribute to gender equality and women's empowerment. Each activity must be allocated a gender rating of 0, 1, 2 or 3, as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Activities that have gender equality as a principal objective should be rated 3;</li> <li>▪ Activities that have gender equality as a significant objective should be rated 2;</li> <li>▪ Activities that will contribute in some way to gender equality, but not significantly, should be rated 1; and</li> <li>▪ Activities that are not expected to contribute noticeably to gender equality should be rated 0.</li> </ul>		<p>de actividades, en una escala de cero a tres. Los proyectos deben calificar todas las actividades del proyecto en términos de cómo contribuyen a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. A cada actividad se le debe asignar una calificación de género de 0, 1, 2 o 3, de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las actividades que tienen la igualdad de género como objetivo principal deben tener una calificación de 3;</li> <li>▪ Las actividades que tienen la igualdad de género como un objetivo importante deben tener una calificación de 2;</li> <li>▪ Las actividades que contribuirán de alguna manera a la igualdad de género, pero no de manera significativa, deben tener una calificación de 1; y</li> <li>▪ Las actividades que no se espera que contribuyan notablemente a la igualdad de género deben tener una calificación de 0.</li> </ul>
Human development	A process of enlarging people's choices. The most critical of these wide-ranging choices are to live a long and healthy life, to be educated and to have access to resources needed for a decent standard of living. Additional choices include political freedom, guaranteed human rights and personal self-respect (UNDP, 1990).	Desarrollo humano	Es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo (UNDP, 1990).
Implementing partner	The entity responsible and accountable for managing a project, including the monitoring and evaluation of project interventions, achieving project outcomes, and for the effective use of GEF resources. A single Implementing Partner is designated to manage each project.	Socio implementador	La entidad responsable y que rinde cuentas por la administración del proyecto, incluyendo el monitoreo y evaluación de las intervenciones del proyecto, el logro de los resultados, y el efectivo uso de los recursos del GEF. Sólo un socio implementador se designa para cada proyecto.
Key stakeholders	Key stakeholders are those with whom the project's outputs will be directly worked.	Actores clave	Actores clave son aquellos con los que directamente se trabajarán los productos del proyecto.
Large marine ecosystem	Large marine ecosystems are vast regions of coastal ocean space of 200,000 km <sup>2</sup> or more, extending from river basins	Gran ecosistema marino	Los grandes ecosistemas marinos son vastas regiones de espacio oceánico costero de 200,000 km <sup>2</sup> o más, que se

	<p>and estuaries seaward to the continental shelf break or slope or to the outward margins of major current systems. Unique defining ecological criteria of LMEs include bottom depth contours, currents and water mass structure, marine productivity, and food webs (Source: OneSharedOcean).</p> <p>A geographic area of an ocean that has distinct bathymetry, hydrography, productivity, and trophically dependent populations (NOAA, 2006).</p>		<p>extienden desde las cuencas fluviales y estuarios hacia el mar hasta la plataforma continental, la pendiente o los márgenes hacia afuera de los principales sistemas de corrientes. Los criterios ecológicos únicos que definen los LME incluyen los contornos de la profundidad del fondo, las corrientes y la estructura de la masa de agua, la productividad marina y las redes tróficas (Fuente: OneSharedOcean).</p> <p>Un área geográfica de un océano que tiene distinta batimetría, hidrografía, productividad y poblaciones trópicamente dependientes (NOAA, 2006).</p>
National implementation modality (NIM)	National authorities undertake the functions and activities of the project. The implementation of the projects requires that the national institution act as “implementing partner”.	Modalidad de implementación nacional (NIM)	Las autoridades nacionales llevan a cabo las funciones y actividades del proyecto. La implementación de los proyectos requiere que la institución nacional actúe como "socio implementador”.
Project partner	An entity that directly contributes to the execution of the project.	Socio del proyecto	Es una entidad que contribuye directamente a la ejecución del proyecto.
Seafood fraud	The intentional practice of improperly labelling or modifying seafood to increase profit. This includes species substitution, inadequate labelling, hiding the origin of the product, or improperly increasing the actual weight of the product (Errecaborde et al., 2015; Warner et al., 2016).	Fraude con los productos pesqueros	La práctica intencional de etiquetar inapropiadamente o modificar los productos del mar para incrementar la ganancia. Esto incluye sustitución de especies, etiquetado inadecuado, ocultar el origen del producto, o incrementar inapropiadamente el peso real del producto (Errecaborde et al., 2015; Warner et al., 2016).
Social inclusion	Social inclusion is defined as the process of improving the terms of participation in society, particularly for people who are disadvantaged, through enhancing opportunities, access to resources, voice and respect for rights (UND, 2016).	Inclusión social	La inclusión social se define como el proceso para mejorar los términos de la participación en la sociedad, especialmente para las personas desfavorecidas, mediante la mejora de las oportunidades, el acceso a los recursos, la voz y el respeto de los derechos (UN, 2016).
Standard letter of agreement between UNDP and the government for the provision of support services, abbreviated (LOA)	This Letter is used when a government ministry/institution or an international governmental organization cooperates with UNDP to carry out activities when UNDP provides support services to a NIM project.	Carta de acuerdo estándar entre el PNUD y el gobierno para la prestación de servicios de apoyo (LOA)	Esta carta se utiliza cuando un ministerio / institución del gobierno o una organización gubernamental internacional coopera con el PNUD para llevar a cabo actividades cuando el PNUD presta servicios de apoyo a un proyecto NIM.
Support services to national implementation	This is where the implementing partner and UNDP have agreed that UNDP will provide support services to the	Servicios de apoyo a la implementación nacional	Aquí es cuando el socio implementador y el PNUD han acordado que el PNUD brindará servicios de apoyo al

	project on the basis of an agreement with the government on the provision of services by UNDP (standard letter of agreement between UNDP and the government for the provision of support services, abbreviated LOA).		proyecto sobre la base de un acuerdo con el gobierno para la prestación de servicios por parte del PNUD (carta de acuerdo estándar entre el PNUD y el gobierno para la prestación de servicios de apoyo, abreviada LOA).
Sustainable event	A sustainable event is one designed, organised and implemented in a way that minimises potential negative impacts and leaves a beneficial legacy for the host community and all involved (UNEP, 2012).	Evento sostenible	Un evento sostenible es aquel diseñado, organizado e implementado de una manera que minimice los posibles impactos negativos y deje un legado beneficioso para la comunidad de acogida y todos los involucrados (UNEP, 2012).
Sustainable human development	The expansion of the substantive freedoms of people today while making reasonable efforts to avoid seriously compromising those of future generations (UNDP, 2011).	Desarrollo humano sostenible	La expansión de las libertades sustantivas de las personas hoy en día, mientras se hacen esfuerzos razonables para evitar comprometer seriamente a las generaciones futuras (UNDP, 2011).
Unique visitors	A count of how many different people access a Web site. It refers to the number of distinct individuals requesting pages from the website during a given period, regardless of how often they visit.	Visitas únicas	Un recuento de cuántas personas diferentes acceden a un sitio web. Se refiere a la cantidad de personas distintas que solicitan páginas del sitio web durante un período determinado, independientemente de la frecuencia con la que las visitan.
Visit	A visit is one individual visitor who arrives at a web site and proceeds to browse. A visit counts all visitors, no matter how many times the same visitor may have been on the site.	Visita	Una visita es un visitante individual que llega a un sitio web y procede a navegar. Una visita cuenta a todos los visitantes, sin importar cuántas veces el mismo visitante haya estado en el sitio.
Women's empowerment	<p>Women's empowerment has five components: Women's sense of self-worth; their right to have and to determine choices; their right to have access to opportunities and resources; their right to have the power to control their own lives, both within and outside the home; and their ability to influence the direction of social change to create a more just social and economic order, nationally and internationally.</p> <p>The concept of empowerment is related to gender equality but distinct from it. The core of empowerment lies in the ability of a woman to control her own destiny. This implies that to be empowered women must not only have equal capabilities (such as education and health) and equal access to resources and opportunities (such as land and employment), they must also have the agency to use those</p>	Empoderamiento de las mujeres	<p>El empoderamiento de las mujeres tiene cinco componentes: el sentido de autoestima de la mujer; su derecho a ejercer y determinar opciones; su derecho a tener acceso a oportunidades y recursos; su derecho al poder para controlar su propia vida, tanto dentro del hogar como fuera de éste; y su capacidad para determinar la orientación del cambio social para crear un orden económico y social más justo a nivel nacional e internacional.</p> <p>El concepto de empoderamiento guarda relación con la igualdad de género, pero se distingue de éste. el fundamento del empoderamiento reside en la capacidad de una mujer de controlar su propio destino. esto supone que, para estar empoderadas, las mujeres no sólo deben tener las mismas capacidades (como la educación y la salud) y el mismo acceso</p>



	<p>rights, capabilities, resources and opportunities to make strategic choices and decisions (such as are provided through leadership opportunities and participation in political institutions. And to exercise agency, women must live without the fear of coercion and violence (Grown et al., 2005; PNUD, 2014b).</p>		<p>a los recursos y oportunidades (como la tierra y el empleo), sino que también deben tener los medios para utilizar esos derechos, capacidades, recursos y oportunidades a fin de ejercer opciones y tomar decisiones estratégicas (como las que brindan las oportunidades de liderazgo y la participación en las instituciones políticas) para valerse de esos medios, las mujeres deben vivir sin miedo a la coacción y a la violencia (Grown et al., 2005; PNUD, 2014b).</p>
--	---	--	---

## ANEXO 8 - BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro-Shigueto, J., Valqui, J. & J.C. Mangel. 2011. Nuevo registro de la nutria marina *Lontra felina* (Molina, 1782) al norte de su distribución actual. *Ecología Aplicada* 10(2): 87-91.
- Alheit, J. & M. Niquen. 2004. Regime shifts in the Humboldt Current ecosystem. *Progress in Oceanography* 60: 201-222.
- Allison, E. H. & F. Ellis. 2001. The livelihoods approach and management of small-scale fisheries. *Marine policy* 25(5): 377-388.
- Apaza, M. & L. Romero. 2012. Distribución y observaciones sobre la población de la nutria marina *Lontra felina* (Molina 1782) en el Perú. *Revista Peruana de Biología* 19(3): 285-298.
- Arntz, W. E. & J. Tarazona. 1990. Effects of El Niño 1982-83 on benthos, fish and fisheries off the South American Pacific Coast. *Elsevier oceanography series*, 52: 323-360.
- Arntz, W.E. & E. Fahrbach. 1996. El Niño. Experimento climático de la naturaleza. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, México: 309 pp.
- Ayala Galdós, M.E. 2000. El papel que desempeña la mujer en el sector pesquero peruano. Primera Reunión de Puntos Focales de la Red Latinoamericana de las Mujeres del Sector Pesquero – Acuícola. Informe Final. 5 y 6 de octubre de 2000. Recuperado el 5 de abril de 2017. En línea: [http://www.mujeres.infopesca.org/novedades/nov\\_2\\_peru.htm](http://www.mujeres.infopesca.org/novedades/nov_2_peru.htm)
- Bakun, A., Black, B. A., Bograd, S. J., Garcia-Reyes, M., Miller, A. J., Rykaczewski, R. R., & W.J. Sydeman. 2015. Anticipated effects of climate change on coastal upwelling ecosystems. *Current Climate Change Reports* 1(2): 85-93.
- Bartsch, I., Wiencke, C. & T. Laepple. 2012. Global seaweed biogeography under a changing climate: the prospected effects of temperature. Pages 383-406 in Wiencke C. & K. Bischof (eds.) *Seaweed Biology. Ecological Studies (Analysis and Synthesis)* 219 Springer Berlin Heidelberg.
- Belkin, I.M. 2009. Rapid warming of Large Marine Ecosystems. *Progress in Oceanography* 81: 207–213.
- BID & CEPAL. 2014. La economía del cambio climático en el Perú. C.E. Ludeña, L. Sánchez-Aragón, C. de Miguel, K. Martínez & M. Pereira (eds.) Monografía BID 222 y CEPAL LC/W.640: 151 pp.
- Brochier, T., Echevin, V., Tam, J., Chaigneau, A., Goubanova, K. & A. Bertrand. 2013. Climate change scenarios experiments predict a future reduction in small pelagic fish recruitment in the Humboldt Current system. *Global change biology* 19(6): 1841-1853.
- Brugere, C., Holvoet, K. & E. H. Allison. 2008. Livelihood diversification in coastal and inland fishing communities: misconceptions, evidence and implications for fisheries management. Working paper. Sustainable Fisheries Livelihoods Programme (SFLP) FAO/DFID. Food and Agriculture Organization; Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 39 pp.
- CAF. 2000. Las lecciones de El Niño. Memorias del fenómeno El Niño 1997-1998. Retos y propuestas para la región andina. Perú. Volumen V. Corporación Andina de Fomento (CAF): 293 pp.
- Cai, W., Borlace, S., Lengaigne, M., van Rensch, P., Collins, M., Vecchi, G., Timmermann, A., Santoso, A., McPhaden, M.J., Wu, L., England, M.H., Wang, G., Guilyardi, E. & F.F. Jin. 2014. Increasing frequency of extreme El Niño events due to greenhouse warming. *ature Climate Change* 4: 111-116.
- Cai, W., Wang, G., Santoso, A., McPhaden, M. J., Wu, L., Jin, F.F., Timmermann, A., Collins, M., Vecchi, G., Lengaigne, M., England, M. H., Dommenges, D., Tkahashi, K. & E. Guilyardi. 2015. Increased frequency of extreme La Niña events under greenhouse warming. *Nature Climate Change* 5: 132-137.
- Camus, P.A. 2001. Biogeografía marina de Chile continental. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 74: 587–617.
- Cárdenas-Alayza, S. & L. Oliveira. 2016. *Arctocephalus australis* (Peruvian/Northern Chilean subpopulation). The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T72050476A72050985. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T72050476A72050985.en>. Downloaded on 09 December 2017.
- Cashion, T., Le Manach, F., Zeller, D. & D. Pauly. 2017. Most fish destined for fishmeal production are food-grade fish. *Fish and Fisheries*. 18(5): 837-844.
- Chambers, R. & G.R. Conway. 1991. Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century. IDS Discussion Paper 296. Instituto of Development Studies (IDS). 29 pp. Online: <https://www.ids.ac.uk/publication/sustainable-rural-livelihoods-practical-concepts-for-the-21st-century>

- Chao, Y., Ghil, M. & J.C. McWilliams. 2000. Pacific interdecadal variability in this century's sea surface temperatures. *Geophysical Research Letters* 27(15): 2261-2264.
- Chavez, F.P., Ryan, J., Lluch-Cota, S.E. & M. Niquen. 2003. From anchovies to sardines and back: multidecadal change in the Pacific Ocean. *Science* 299 (5604): 217-221. doi: 10.1126/science.1075880.
- Cinner, J. E. & O. Bodin. 2010. Livelihood diversification in tropical coastal communities: a network-based approach to analyzing 'livelihood landscapes'. *PLoS one* 5(8). e11999.
- CMP. 2013. Open standards for the practice of conservation. Version 3.0 / April 2013. The Conservation Measures Partnership (CMP): 47 pp. Online: <http://cmp-openstandards.org/wp-content/uploads/2014/03/CMP-OS-V3-0-Final.pdf>
- COMSAN. 2013. Estrategia nacional de seguridad alimentaria y nutricional 2013 - 2021. Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMSAN). Julio, 2013. Lima, Perú: 73 pp. En línea: [https://extranet.who.int/nutrition/gina/sites/default/files/PER%202013%20-%20ENSAN\\_Estrategia-Nacional-Seguridad-Alime.pdf](https://extranet.who.int/nutrition/gina/sites/default/files/PER%202013%20-%20ENSAN_Estrategia-Nacional-Seguridad-Alime.pdf)
- COMSAN. 2015. Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015-2021. Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMSAN). Lima, Perú: 65 pp. En línea: <http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/seguridad-alimentaria/plan-acional-seguridad-2015-2021.pdf>
- Cubillos, L., Serra, R. & P. Fréon. 2007. Synchronous pattern of fluctuation in three anchovy fisheries in the Humboldt Current System. *Aquat Living Resour.* 20: 69-75.
- Cursach, J. A., Rau, J. R., Ther, F., Vilugrón, J., & C.N. Tobar. 2012. Sinantropía y conservación marina: el caso del chungungo Lontra felina en el sur de Chile. *Revista de biología marina y oceanografía* 47(3): 593-597.
- Duffy, D. C. 1990. Seabirds and the 1982-1984 El Niño-southern oscillation. *Elsevier oceanography series* 52: 395-415.
- Errecaborde, K.M., Patterson, G. & N. Phelps. 2015. Seafood fraud in the United States: current science and policy options. The Food Policy Research Center, University of Minnesota. Issue Brief: 3 pp. En línea: <https://www.foodpolicy.umn.edu/policy-summaries-and-analyses/seafood-fraud-united-states-current-science-and-policy-options>
- Escribano, R., Daneri, G., Farías, L., Gallardo, V. A., González, H., Lange, C. B., Morales, C.E., Pantoja, S., Pizarro, O., Quiñones, R., Schneider, W. & O. Ulloa. 2002. The 1997/98 El Niño in the Humboldt Current System: a Synthesis. *Investigaciones marinas* 30(1): 187-188.
- FAO. 2003. The Ecosystem Approach to Fisheries. FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries. Number 4 Suppl. 2. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 112p.
- FAO. 2011. Code of Conduct for Responsible Fisheries. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 91 pp.
- FAO. 2014. Developing sustainable food value chains – Guiding principles. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 75 pp.
- FAO. 2015. Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 34 pp.
- FAO. 2016. El estado mundial de la pesca y la acuicultura. Contribución a la seguridad alimentaria y la nutrición para todos. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Roma, Italia: 224 pp.
- FAO. 2016a. El rol de la mujer en la pesca y la acuicultura en Chile, Colombia, Paraguay y Perú. Integración, sistematización, y análisis de estudios nacionales. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Santiago de Chile, Chile: 31 pp.
- FAO. 2017. FAO Global Capture Production database updated to 2015 - Summary information. Fisheries and Aquaculture Department. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Rome, Italy: 5 pp.
- Fréon, P., Sueiro, J.C., Iriarte, F., Miro Eva, O.F., Landa, Y., Mittaine, J.F. & M. Bouchon. 2014. Harvesting for food versus feed: a review of Peruvian fisheries in a global context. *Rev Fish Biol Fisheries* 24:381–398.
- GdeCh, GdeP, PNUD & UNOPS. 2015. Análisis de diagnóstico ecosistémico transzonal ADET Chile - Perú. Versión revisada y aprobada. Enero 2015. Proyecto GEF-PNUD Humboldt PIMS 4147. Gobierno de la República de Chile (GdeCh) - Gobierno de la República de Perú (GdeP) - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) - Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS). 129 pp.
- González, H. E., Sobarzo, M., Figueroa, D. & E.M. Nöthig. 2000. Composition, biomass and potential grazing impact of the crustacean and pelagic tunicates in the northern Humboldt Current area off Chile: differences between El Niño and non-El Niño years. *Marine Ecology Progress Series*: 201-220.

- Grown, C., Gupta, G.R. & A. Kes. 2005. Taking Action: Achieving Gender Equality and Empowering Women. UN Millennium Project. Task Force on Education and Gender Equality. EARTHSCAN: 257 pp.
- Gutierrez, D., Akester, M. & L. Naranjo. 2016. Productivity and Sustainable Management of the Humboldt Current Large Marine Ecosystem under climate change. *Environmental Development* 17: 126-144.
- Gutierrez, M., Castillo, J., Naranjo, L. & M.J. Akester. 2017. Current state of goods, services and governance of the Humboldt Current Large Marine Ecosystem in the context of climate change. *Environmental Development* 22: 175-190.
- Halpern, B.S., Frazier, M., Afflerbach, J., O'Hara, C., Katona, S., Stewart Lowndes, J.S., Jian, N., Pacheco, E., Scarborough, C. & J. Polsenber. 2017. Drivers and implications of change in global ocean health over the past five years. *PLoS ONE* 12(7): e0178267. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0178267>.
- Halpern, B.S., Longo, C., Hardy, D., McLeod, K.L., Samhuri, J.F., Katona, S.K., Kleisner, K., Lester, S.E., O'Leary, J., Ranelletti, M., Rosenberg, A.A., Scarborough, C., Selig, E.R., Best, B.D., Brumbaugh, D.R., Chapin, F.S., Crowder, L.B., Daly, K.L., Doney, S.C., Elfes, C., Fogarty, M.J., Gaines, S.D., Jacobsen, K.I., Karrer, L.B., Leslie, H.M., Neely, E., Pauly, D., Polasky, D., Ris, B., St.Martin, K., Stone, G.S., Sumaila, U.R. & A.A. Rosenberg. 2012. An index to assess the health and benefits of the global ocean. *Nature* 488 (7413): 615-620.
- Hayashi, L., Bulboa, C., Kradolfer, P., Soriano, G. & D. Robledo. 2014. Cultivation of red seaweeds: a Latin American perspective *J Appl Phycol* 26: 719-727. <https://doi.org/10.1007/s10811-013-0143-z>
- Hays, C. 1986. Effects of the 1982–1983 El Niño on Humboldt penguin colonies in Peru. *Biological Conservation* 36(2): 169-180.
- Heileman, S., Guevara, R., Chávez, R., Bertrand, A. & H. Soldi. 2009. XVII-56 Humboldt Current. Pages 749 - 762 in Sherman, K. & G. Hempel (eds.) *The UNEP Large Marine Ecosystem Report: a perspective on changing conditions in LMEs of the world's Regional Seas*. UNEP Regional Seas Report and Studies 182. United Nations Environment Programme (UNEP). Nairobi, Kenya.
- Hersoug, B. 2012. Poverty and fisheries: Anything to learn from the Norwegian experience? Presentation at PLAAS Boardroom. 20 January 2012. Institute for Poverty, Land and Agrarian Studies (PLASS). University of the Western Cape. Online: <http://www.plaas.org.za/plaas-publication/pp-norwegian-exp31012012>
- Ibañez, C.M. & P. Ulloa. 2014. Desarrollo de la pesquería y comercialización del calamar *Dosidicus gigas* (Cephalopoda, Ommastrephidae) en Chile. *Amici Molluscarum* 22(2): 7-14.
- IMARPE. 2007. Estudio de línea base del ámbito marino de la bahía de Sechura. Instituto del Mar del Perú (IMARPE). Lima, Perú: 116 pp.
- IMARPE. 2010. Bases técnicas para el ordenamiento pesquero y acuícola de la bahía de Paracas. Línea base. Instituto del Mar del Perú (IMARPE). Lima, Perú: 92 pp.
- INDH. 2016. Mapa de conflictos socioambientales en Chile 2015. Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH). Santiago, Chile: 261 pp. En línea: <http://mapaconFLICTOS.indh.cl/assets/pdf/libro-web-descargable.pdf>
- INEI. 2009. Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total, por Años Calendario y Edades Simples, 1950-2050. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Boletín Especial 17. Lima, Perú: 150 pp. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- INEI. 2014. Perú - I Censo Nacional de la Pesca Artesanal del Ámbito Marítimo 2012. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Lima, Perú.
- INEI. 2016. Medición oficial de la pobreza en el Perú y fuentes disponibles. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Marzo 2016. Lima, Perú. En línea: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/ponencia1.pdf>
- IOC-UNESCO & UNEP. 2016. Large Marine Ecosystems: Status and Trends. Transboundary Waters Assessment Programme (TWAP). Volume 4. Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO (IOC-UNESCO) - United Nations Environment Programme (UNEP). Nairobi, Kenya: 299 pp.
- Jahncke, J., Checkley, D. M. & G.L. Hunt. 2004. Trends in carbon flux to seabirds in the Peruvian upwelling system: effects of wind and fisheries on population regulation. *Fisheries oceanography* 13(3): 208-223.
- Jaksic, F. M. & J.M. Fariña. 2010. El Niño and the birds: a resource-based interpretation of climatic forcing in the Southeastern Pacific. *Anales Instituto de la Patagonia* 38: 121-140.
- Jaksic, F. M. 1998. The multiple facets of El Niño/Southern oscillation in Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 71(2): 121-131.

- Kiliç, B., Cirik, S., Turan, G., Tekogul, H. & E. Koru. 2013. Seaweeds for Food and Industrial Applications. In Food Industry. Muzzalupo, I. (ed.) InTech, DOI: 10.5772/53172. Available from: <https://www.intechopen.com/books/food-industry/seaweeds-for-food-and-industrial-applications>
- Lange, K. W., Hauser, J., Nakamura, Y. & S. Kanaya. 2015. Dietary seaweeds and obesity. *Food Science and Human Wellness* 4(3): 87-96.
- Mantua, N. J. & S.R. Hare. 2002. The Pacific decadal oscillation. *Journal of oceanography* 58(1): 35-44.
- MEFT, SUBPESCA & MMA. 2015. Plan de adaptación al cambio climático para pesca y acuicultura. Aprobado por el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad en diciembre 2015. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo (MEFT) - Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA) - Ministerio del Medio Ambiente (MMA). Santiago, Chile: 77 pp.
- Miloslavich, P., Klein, E., Díaz, J. M., Hernández, C. E., Bigatti, G., Campos, L., Artigas, F., Castillo, J., Penchaszadeh, P.E., Neill, P.E., Carranza, A., Retana, M.V., Díaz de Astarloa, J.M., Lewis, M., Yorío, P., Piriz, M.L., Rodríguez, D., Yoneshigue-Valentin, Y., Gamboa, L. & A. Martin. 2011. Marine biodiversity in the Atlantic and Pacific coasts of South America: knowledge and gaps. *PLoS one*, 6(1), e14631.
- MINAM. 2014. La estrategia nacional de diversidad biológica al 2021 y su plan de acción 2014-2018. Ministerio del Ambiente (MINAM). Lima, Perú: 112 pp.
- MINAM. 2015. Estrategia nacional ante el cambio climático. Ministerio del Ambiente (MINAM). Lima, Perú: 85 pp.
- MMA. 2014. Plan de adaptación al cambio climático en biodiversidad. Aprobado por el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad y el Cambio Climático el 21 de julio de 2014. Ministerio del Medio Ambiente (MMA). Santiago, Chile: 95 pp.
- MRE. 2012. Desarrollo e integración fronteriza. Dirección de Desarrollo e Integración Fronteriza. Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE). Lima, Perú: 17 pp. En línea: [http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Documents/Propuesta%20contenido%20folleto%20DDF%20\(29MAY12\).pdf](http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Documents/Propuesta%20contenido%20folleto%20DDF%20(29MAY12).pdf)
- Newman, M., Compo, G. P. & M.A. Alexander. 2003. ENSO-forced variability of the Pacific decadal oscillation. *Journal of Climate* 16(23): 3853-3857.
- NOAA. 2006. NOAA fisheries glossary. NOAA Technical Memorandum NMFS-F/SPO-69. Revised edition, June 2006. National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). Silver Spring, USA: 61 pp.
- OECD. 2006. Applying Strategic Environmental Assessment: Good Practice Guidance for Development Co-operation. DAC Guidelines and Reference Series. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Paris, France: 160 pp.
- OECD. 2017. Latin America and the Caribbean. SIGI Regional Report. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): 90 pp.
- Olale, E. & S. Henson. 2013. The impact of income diversification among fishing communities in Western Kenya. *Food Policy* 43: 90-99.
- OPS. 2000. Fenómeno El Niño, 1997-1998. Serie Crónicas de Desastres 8 Organización Panamericana de la Salud (OPS). Washington DC, USA: 294 pp.
- Pizarro, J. 2008. Mortality of the marine otter (*Lontra felina*) in southern Peru. *IUCN Otter Spec. Group Bull.* 25(2): 94-99.
- PNUD. 2014. Procedimiento de diagnóstico social y ambiental. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). New York, USA: 46 pp. En línea: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/operations1/undp-social-and-environmental-screening-procedure/>
- PNUD. 2014a. Estándares sociales y ambientales. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). New York, USA: 60 pp. En línea: <file:///C:/Users/ussuario/AppData/Local/Temp/UNDPs-Social-Environmental-Standards-SPANISH.pdf>
- PNUD. 2014b. Estrategia de igualdad de género del PNUD 2014-2017. El futuro que queremos: derechos y empoderamiento. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). New York, USA: 30 pp. En línea: [file:///C:/Users/ussuario/AppData/Local/Temp/GenderEqualityStrategy2014-17\\_SP.pdf](file:///C:/Users/ussuario/AppData/Local/Temp/GenderEqualityStrategy2014-17_SP.pdf)
- Rasmusson, E. & T. Carpenter. 1982. Variations in tropical sea surface temperature and surface wind fields associated with the Southern Oscillation/El Niño. *Monthly Weather Review*. 110: 354-384. doi:10.1175/1520-0493.

- Rebours, C., Marinho-Soriano, E., Zertuche-González, J. A., Hayashi, L., Vásquez, J. A., Kradolfer, P., Soriano, G., Ugarte, R., Abreu, M.H., Bay-Larsen, I., Hovesrud, G., Rodven, R. & G. Hovelsrud. 2014. Seaweeds: an opportunity for wealth and sustainable livelihood for coastal communities. *Journal of applied phycology* 26(5): 1939-1951.
- Riascos, J. M., Solís, M. A., Pacheco, A. S. & M. Ballesteros. 2017. Breaking out of the comfort zone: El Niño-Southern Oscillation as a driver of trophic flows in a benthic consumer of the Humboldt Current ecosystem. *Proc. R. Soc. B.* 284: 20170923. <http://dx.doi.org/10.1098/rspb.2017.0923>.
- Rosa, R., Yamashiro, C., Markida, U., Rodhouse, P.G.K., Walude, C.M., Salinas-Zavala, C.A., Keyl, F., O'Dor, R., Stewart, J.S. & W.F. Gilly. 2013. *Dosidicus gigas*, Humboldt Squid. Pages 169-206 in Rosa, R., Pierce, G. & R. O'Dor (eds.) 2013. *Advances in Squid Biology, Ecology and Fisheries. Part II*. Nova Science Publishers, Inc.
- Salinas, P., Moraga, R., Santander, E., & W. Sielfeld. 2010. Presencia de cepas diarregénicas de *Escherichia coli* y estudio de genes de virulencia en aislados desde fecas de dos poblaciones de lobo marino común, *Otaria flavescens* en el norte de Chile. *Revista de biología marina y oceanografía* 45(1): 153-158.
- Salinger, M. J., Renwick, J. A. & A.B. Mullan. 2001. Interdecadal Pacific oscillation and south Pacific climate. *International Journal of Climatology* 21(14): 1705-1721.
- Santelices, B. & I. Meneses. 2000. A reassessment of the phytogeographic characterization of temperate Pacific South America. *Revista Chilena de Historia Natural* 73: 605-614.
- Santelices, B. 1980. Phytogeographic characterization of the temperate coast of Pacific South America. *Phycologia* 19(1): 1-12.
- Sepúlveda, M. A., Seguel, M., Alvarado-Rybak, M., Verdugo, C., Muñoz-Zanzi, C. & R. Tamayo, R. 2015. Postmortem findings in four south American sea lions (*Otaria byronia*) from an urban colony in Valdivia, Chile. *Journal of wildlife diseases* 51(1): 279-282.
- SERNAPESCA. 2011. Informe de diagnóstico de hombres y mujeres que participan de las actividades conexas de las caletas pesqueras artesanales del país. Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA). Valparaíso, Chile: 19 pp.
- Serra, R., Akester, M., Bouchón, M. & M. Gutierrez. 2012. Sustainability of the Humboldt Current Large Marine Ecosystem. In: *Frontline observations on climate change and sustainability of large marine ecosystems*. Sherman, K. & G. McGovern (eds.) Large Marine Ecosystems volume 17. United Nations Development Programme (UNDP) - Global Environment Facility (GEF).
- Shaffer, G., Pizarro, O., Hormazabal, S. & S. Venegas. 2002. Imprint of El Niño/La Niña cycles on the Humboldt Current system. *Investigaciones marinas* 30(1): 91-92.
- Sierralta, L., Serrano, R., Rovira, J. & C. Cortés (eds.) 2011. *Las áreas protegidas de Chile. Antecedentes, Institucionalidad, Estadísticas y Desafíos*. Ministerio del Medio Ambiente. Santiago, Chile: 35 pp.
- Spalding, M. D., Fox, H. E., Allen, G. R., Davidson, N., Ferdaña, Z. A., Finlayson, M., Halpern, B.S., Jorge, M.A., Lombana, A.L., Lourie, S.A., Martin, K.D., McManus, E., Molnar, J., Recchia, C.A. & J. Robertson. 2007. Marine ecoregions of the world: a bioregionalization of coastal and shelf areas. *BioScience* 57(7): 573-583.
- Stewart, J.S., Hazen, E.L., Bograd, S.J., Byrnes, J.E., Fole, D.G., Gilly, W.F., Robinson, B.H. & J.C. Field. 2014. Combined climate- and prey-mediated range expansion of Humboldt squid (*Dosidicus gigas*), a large marine predator in the California Current System. *Glob. Chang. Biol.* 20(6):1832-1843.
- SUBPESCA. 2016. Mujeres y hombres en el sector pesquero y acuicultor de Chile 2015 – 2016. Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA) - Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA) - Dirección de Obras Portuarias del MOP. Santiago de Chile, Chile: 50 pp. En línea: <http://www.dop.cl/Documents/MujeresHombresSectorPesqueroAcuicultor.pdf>
- Swartzman, G., Bertrand, A., Gutiérrez, M., Bertrand, S. & L. Vasquez. 2008. The relationship of anchovy and sardine to water masses in the Peruvian Humboldt Current System from 1983 to 2005. *Progress in Oceanography* 79(2): 228-237.
- Tam, J., Taylor, M. H., Blaskovic, V., Espinoza, P., Ballón, R. M., Díaz, E., ... & Quipuzcoa, L. 2008. Trophic modeling of the Northern Humboldt Current Ecosystem, part I: comparing trophic linkages under La Niña and El Niño conditions. *Progress in Oceanography*, 79(2): 352-365.
- Taylor, M. H., Tam, J., Blaskovic, V., Espinoza, P., Ballón, R. M., Wosnitza-Mendo, C., Arguelles, J., Díaz, E., Purca, S., Ochoa N., Ayón, P., Goya, E., Gutierrez, D., Quipuzcoa, L. & M. Wolff. 2008. Trophic modeling of the Northern Humboldt Current Ecosystem, Part II: Elucidating ecosystem dynamics from 1995 to 2004 with a focus on the impact of ENSO. *Progress in Oceanography* 79(2): 366-378.
- Thiel, M. & J.A. Vásquez. 2000. Are kelp holdfasts islands on the ocean floor? Indication for temporarily closed aggregations of peracarid crustaceans. *Hydrobiologia* 440(1-3): 45-54.

- Thiel, M., Macaya, E.C., Acuña, E., Arntz, W.E., Bastias, H., Brokordt, K., Camus, P.A., Castilla, J.C., Castro, L.R., Cortés, M., Dumont, C.P., Escribano, R., Fernandez, M., Gajardo, J.A., Gaymer, C.F., Gomez, I., González, A.E., González, H.E., Haye, P.A., Illanes, J.-E., Iriarte, J.L., Lancellotti, D.A., Luna-Jorquera, G., Luxoro, C., Manriquez, P.H., Marín, V., Muñoz, P., Navarrete, S.A., Perez, E., Poulin, E., Sellanes, J., Sepúlveda, H.H., Stotz, W., Tala, F., Thomas, A., Vargas, C.A., Vasquez, J.A. & J.M. Vega. 2007. The Humboldt Current System of Northern and Central Chile: oceanographic processes, ecological interactions and socioeconomic feedback. *Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev.* 45: 195-344.
- Tomczak, M. & J.S. Godfrey. 2001. *Regional Oceanography: An introduction*. Elsevier: 390pp. Online: <https://www.mt-oceanography.info/regoc/pdfversion.html>
- Tveterås, S., Asche, F., Bellemare, M. F., Smith, M. D., Guttormsen, A. G., Lem, A., Lien, K. & S. Vannuccini. 2012. Fish is food-the FAO's fish price index. *PLoS One* 7(5). e36731.
- UICN. 2016. Un estándar global para la identificación de áreas clave para la biodiversidad (KBA), Versión 1.0. Primera edición. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Gland, Suiza: 43 pp.
- UN. 2016. Leaving no one behind: the imperative of inclusive development. Report on the World Social Situation 2016. United Nations (UN). Department of Economic and Social Affairs. Document ST/ESA/362. New York, USA: 164 pp. Online: <http://www.un.org/esa/socdev/rwss/2016/full-report.pdf>
- UNDP. 1990. Human Development Report 1990. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 189 pp.
- UNDP. 2011. Human Development Report 2011. Sustainability and equity: a better future for all. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 183 pp.
- UNDP. 2012. Guidance for conducting terminal evaluations of UNDP-supported, GEF-financed projects. Evaluation Office. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 53 pp.
- UNDP. 2013. Gender mainstreaming made easy: handbook for programme staff. Country Office for UNDP Somalia. Mogadiscio, Somalia: 38 pp.
- UNDP. 2014. Guidance for conducting midterm reviews of UNDP - supported, GEF - financed projects. UNDP - GEF Directorate. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 60 pp.
- UNDP. 2016. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 271 pp.
- UNDP. 2016a. Standard 5: displacement and resettlement. Guidance note. UNDP Social and Environmental Standards. December 2016. United Nations Development Programme (UNDP). New York, USA: 30 pp. Online: [https://info.undp.org/sites/bpps/SES\\_Toolkit/SES%20Document%20Library/Uploaded%20October%202016/Final%20UNDP%20SES%20Displacement%20and%20Resettlement%20GN\\_Dec2016.pdf](https://info.undp.org/sites/bpps/SES_Toolkit/SES%20Document%20Library/Uploaded%20October%202016/Final%20UNDP%20SES%20Displacement%20and%20Resettlement%20GN_Dec2016.pdf)
- UNDP. 2017. Application of the Sustainable Livelihoods Framework in Development Projects. Guidance Note. United Nations Development Programme (UNDP). United Nations Development Programme Regional Centre for Latin America and the Caribbean. Panama City, Panama: 21 pp.
- UNEP. 2006. Humboldt Current. GIWA Regional assessment 64. Permanent Commission for the South Pacific (CPPS) - University of Kalmar. Kalmar, Sweden: 100 pp.
- UNEP. 2009. Green meeting guide. United Nations Environment Programme (UNEP). Nairobi, Kenya: 68 pp.
- UNEP. 2012. Sustainable events guide. United Nations Environment Programme (UNEP). Nairobi, Kenya: 104 pp.
- Vásquez, J.A. & B. Santelices. 1984. Comunidades de macroinvertebrados en discos de adhesión de *Lessonia nigrescens* en Chile central. *Revista Chilena de Historia Natural* 57: 131-154
- Vásquez, J.A., Véliz D.A. & L.M. Pardo. 2001. Biodiversidad bajo las grandes algas. Páginas 293-308. En: K. Alveal & T. Antezana (eds.) *Sustentabilidad de la biodiversidad. Un problema actual, bases científico-técnicas, teorizaciones y perspectivas*. Ediciones Universidad de Concepción. Concepción, Chile.
- Vásquez, J.A., Zuñiga, S., Tala, F., Piaget, N., Rodríguez, D.C., Rodríguez & J.M. Alonso Vega. 2014. Economic valuation of kelp forests in northern Chile: values of goods and services of the ecosystem. *Journal of Applied Phycology* 26(2): 1081-1088.
- Villena, M. 2013. Diagnóstico del Consumo Interno de Productos Pesqueros en Chile. Informe Final. SCL Econometrics. Documento preparado para la Subsecretaría de Pesca de Chile. Santiago, Chile: 229 pp.
- Vivanco, C., Alvarez, J.C. & K. Vodden. 2011. Extracción de algas en Pisco: Desafíos, oportunidades, adaptación y perspectivas futuras. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* 14(1): 19-27.
- Wang, M., Overland, J. E. & N.A. Bond. 2010. Climate projections for selected large marine ecosystems. *Journal of Marine Systems* 79(3): 258-266.

Warner, K., Mustain, P., Lowell, B., Geren, S. & S. Talmage. 2016. Deceptive dishes: seafood swaps found worldwide. OCEANA. Washington D.C., USA: 24 pp.

WEF. 2017. The Global Gender Gap Report 2017. World Economic Forum (WEF). Geneva, Switzerland: 349.

WFF. 2017. Markets strategy summary. Environment Program: Oceans. Walton Family Foundation (WFF). Bentonville, USA: 9 pp. Online: <http://www.waltonfamilyfoundation.org/~media/documents/oceans-markets-strategy-summary-612017.pdf?la=en>.



## ANEXO 9

### CARTA DE ACUERDO

#### ENTRE EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) Y EL GOBIERNO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO

Estimada señora  
María del Carmen Abregú  
Viceministra de Pesca y Acuicultura,  
Ministerio de la Producción  
Award 00107511 – Project ID 00107797  
Presente.-

Se hace referencia a las consultas entre funcionarios del Gobierno peruano (en adelante, “el Gobierno”) y funcionarios del PNUD respecto de la prestación de servicios de apoyo por parte de la oficina del PNUD en el país para los programas y proyectos gestionados a nivel nacional. Mediante el presente acuerdo, el PNUD y el Gobierno acuerdan que la oficina del PNUD en el país puede prestar tales servicios de apoyo, a solicitud del Gobierno, Ministerio de la Producción (en adelante PRODUCE), conforme se menciona en el Documento de Proyecto **“Catalizando la Implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos en el Sistema de la Corriente de Humboldt”**.

1. La oficina del PNUD en el país puede prestar servicios de apoyo para ayudar en las necesidades de información y pago directo. Al prestar dichos servicios de apoyo, la oficina del PNUD en el país verificará que la capacidad de PRODUCE sea reforzada para que pueda llevar a cabo dichas actividades de forma directa. Los costos en que incurra la oficina de PNUD en el país en la prestación de dichos servicios de apoyo serán recuperados del presupuesto del Proyecto.
2. La oficina del PNUD en el país podrá prestar, a solicitud de PRODUCE, los siguientes servicios de apoyo para las actividades del proyecto:
  - a. Asistencia técnica, incluyendo equipo técnico y equipo operativo de apoyo del PNUD.
  - b. Selección y/o contratación de consultores/as y equipo de gestión del Proyecto.
  - c. Selección y/o contratación de procesos de adquisiciones de bienes y servicios.
  - d. Gestión de viajes de consultores/as y personal del Proyecto.
  - e. Asesoría del equipo de Gestión de Proyectos.
  - f. Control de Calidad de las actividades del Proyecto.
3. Los servicios prestados por parte de la oficina del PNUD en el país se realizará de acuerdo con el reglamento, reglamentación, las políticas y los procedimientos del PNUD. Los servicios de apoyo descritos en el párrafo anterior se detallarán en el Anexo 1. Si las necesidades de servicios de apoyo de la oficina del PNUD cambiaran durante la vigencia del proyecto, el Anexo 1 se revisará de común acuerdo entre la Representante Residente del PNUD y PRODUCE.
4. Las disposiciones pertinentes del CPD (Documento Programa País 2017 - 2021, se aplicarán a la prestación de tales servicios de apoyo. PRODUCE conservará la responsabilidad general por el proyecto gestionado. La responsabilidad de la oficina del PNUD en el país por la prestación de los servicios de apoyo aquí descritos se limitará a la prestación de aquellos que se detallen en el Anexo 1.
5. Cualquier reclamación o controversia que surgiera como resultado o en relación con la prestación de servicios de apoyo por parte de la oficina del PNUD en el país, de conformidad con esta Carta de Acuerdo, será gestionada de acuerdo con las disposiciones pertinentes del CPD.

6. La forma y el método en que la oficina del PNUD en el país puede recuperar los gastos incurridos en la prestación de los servicios de apoyo descritos en el numeral 2 de esta Carta de Acuerdo, se encuentran especificados en el CPD y detallados en el Anexo 1.
7. La oficina del PNUD en el país presentará informes sobre la marcha de los servicios de apoyo prestados e informará acerca de los gastos reembolsados en la prestación de dichos servicios, según se requiera.
8. Cualquier modificación a estos acuerdos se efectuará por mutuo acuerdo escrito de las partes contractuales.
9. Si usted está de acuerdo con las disposiciones enunciadas precedentemente, sírvase firmar y devolver a esta Oficina dos ejemplares firmados de esta Carta de Acuerdo. Una vez firmados, esta Carta de Acuerdo constituirá el acuerdo entre PRODUCE y el PNUD en los términos y condiciones establecidos para la prestación de servicios de apoyo por la oficina del PNUD en el país para la ejecución del Proyecto.

Atentamente,



Por el PNUD  
*María Del Carmen Sacasa*  
Representante Residente PNUD



Por el Gobierno  
María del Carmen Abregú  
Viceministra de Pesca y Acuicultura,  
Ministerio de la Producción

## Anexo 1

### DESCRIPCION DE LOS SERVICIOS DE APOYO DE LA OFICINA DEL PNUD EN EL PAIS

1. Se hace referencia a las consultas entre el PRODUCE institución del Gobierno Peruano, y los funcionarios del PNUD, respecto a la prestación de servicios de apoyo por parte de la oficina del PNUD en el país al Proyecto denominado:

“Catalizando la Implementación de un Programa de Acción Estratégico para la Gestión Sostenible de los Recursos Marinos Vivos Compartidos en el Sistema de la Corriente de Humboldt””.

2. De acuerdo con el Documento de Proyecto y la presente Carta de Acuerdo, la oficina del PNUD en el país prestará los servicios de apoyo al Proyecto que se describen a continuación.

3. Servicios de apoyo que se prestarán:

<b>Servicios de apoyo (descripción)</b>	<b>Detalles</b>	<b>Calendario de la prestación de los servicios de apoyo</b>	<b>Monto y método de reembolso del PNUD (cuando proceda)</b>
1. Transacciones financieras	Todos los procesos de pagos relacionados con las actividades del proyecto	Durante el período de vigencia del proyecto	\$11,594
2. Adquisiciones	Licitación de servicios de consultoría, equipos y materiales Procesos de órdenes de compra Contratos con proveedores Transferencia de la propiedad de equipos Desaduanaje de bienes comprados en el extranjero	Durante el período de vigencia del proyecto	\$15,459
3. Recursos Humanos	Procesos de selección para personal del proyecto Gestión de contratos y pagos	Durante el período de vigencia del proyecto	\$7,729
4. Apoyo en la planificación, gestión, seguimiento y evaluación de proyectos	Diseño y planificación de proyectos Elaboración de TDR para la realización de estudios Procesos de seguimiento y evaluación	Durante el período de vigencia del proyecto	\$3,865

5. Descripción de las funciones y responsabilidades de las Partes involucradas:

Los fondos para la ejecución de este Proyecto provienen de un aporte del GEF y del PNUD.

El PNUD, a requerimiento de PRODUCE, pone a disposición del Proyecto su capacidad de gestión en materia de asistencia técnica, contratación y adquisición de bienes y servicios.

En ese contexto, las funciones y responsabilidades de las partes involucradas en esta Carta de Acuerdo son las siguientes:

**PRODUCE:**

- Designar un/a Director/a Nacional del Proyecto para las actividades señaladas bajo responsabilidad de PRODUCE en el Plan de Trabajo y su alterno/a.
- Solicitar al PNUD las acciones de constitución del equipo, correspondientes a la implementación de los resultados previstos en el Plan de Trabajo.

**PNUD:**

- Responsable de los Contratos de servicios de las actividades 1 y 2, de toda la actividad 3 y de Administración de Proyecto (PM), tal cual se indica en el Documento de Proyecto.
- Desarrollar procesos de asistencia técnica, identificación, adquisición y/o contratación de consultores, adquisición de bienes y servicios para la implementación de las actividades del presente Proyecto. Las contrataciones en el marco de la Carta de Acuerdo y el PRODOC, se sujetarán a las normas, políticas y procedimientos del PNUD.
- Brindar apoyo para el seguimiento y monitoreo del Proyecto en su conjunto, para asegurar el logro de los resultados contemplados en el Plan de Trabajo.

## ANEXO 10 – ACTORES CLAVE Y BENEFICIARIOS DIRECTOS DEL PROYECTO

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
<p>1.1 to 1.3</p> <p>Joint assessment of anchoveta shared stock.</p>	<p>Chile</p> <p>Fisheries Development Institute of Chile</p> <p>Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile (SUBPESCA)</p> <p>Peru</p> <p>Institute of the Sea of Peru (IMARPE)</p> <p>Ministry of Production (PRODUCE)</p>	<p>Chile</p> <p>National Fishing Society (SONAPESCA)</p> <p>Centre for Applied Research of the Sea (CIAM)</p> <p>National University Arturo Prat (UNAP, Iquique)</p> <p>Pontifical Catholic University of Valparaíso (PUCV)</p> <p>University of Concepción (UdeC)</p> <p>Peru</p> <p>National Fisheries Society (SNP)</p> <p>National University Jorge Basadre (UNJB, Tacna)</p> <p>National University of Moquegua (UNM, Ilo)</p> <p>Humboldt Institute for Aquaculture and Marine Research (IHMA)</p> <p>National University of San Agustín de Arequipa (UNSA)</p> <p>NGOs in both countries</p> <p>Environment Defense Fund (EDF)</p> <p>World Wildlife Fund (WWF)</p> <p>Sustainable Fisheries Partnership (SFP)</p> <p>OCEANA</p> <p>Walton Family Foundation (WFF)</p>	<p>IMARPE personnel to improve capacities (18 people)</p>	<p>IFOP personnel to improve capacities (18 people)</p>
<p>1.4 Programme to study jibia's biology in Chile</p>	<p>IFOP</p> <p>SUBPESCA</p>	<p>Fisheries Research Institute<sup>126</sup> (INPESCA),</p> <p>Fisheries Cooperative and Trading Company of Guayacán</p> <p>Fisheries Villa Alegre</p>	<p>N/A</p>	<p>IFOP personnel to improve capacities (10 people)</p>
<p>1.5 Fisheries regulation of benthic resources and management plans for Marcona and Atico (Peru)</p>	<p>Marcona</p> <p>Regional Directorate of Production (DIREPRO, Ica)</p> <p>IMARPE laboratory</p> <p>Paracas</p> <p>PRODUCE</p>	<p>Artisanal Fisheries Community of Marcona (COPMAR)</p> <p>Artisanal fishermen and shellfish catchers trade</p>	<p>Marcona: 600 fishermen (10 women)</p> <p>Atico: 1.500 fishermen (0 women)</p>	

<sup>126</sup> Private Institute focused on researches of main fisheries of the central-south zone of Chile.

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
	<p>National Service of Protected Natural Areas by the State of Peru (SERNANP)</p> <p>General Directorate of Captaincy and Coastguards (DICAPI)</p> <p>Municipality of Marcona</p> <p>Atico</p> <p>IMARPE laboratory Camaná</p> <p>PRODUCE</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>Municipality of Atico</p>	<p>unions of Puerto de Atico and surroundings.</p> <p>Peruvian Society of Environmental Law (SPDA)</p> <p>The Nature Conservancy (TNC)</p>		
1.6 Support in the implementation and strengthening of benthic resources management mechanisms, beached macroalgae harvesting strategy for the Marcona district, and management plan for beached macroalgae for the San Fernando National Reserve	<p>PRODUCE</p> <p>IMARPE laboratory</p> <p>Paracas</p> <p>DIREPRO Ica</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p>	<p>COPMAR</p> <p>Centre for environment sustainability, University Cayetano Heredia, Peru (CSA)</p>	Marcona 600 fishermen (10 women)	
2.1 Integrated and coordinated monitoring program of the environmental quality of the Paracas bay (Peru)	<p>Ica Regional Government (GORE Ica)</p> <p>IMARPE</p> <p>DICAPI</p> <p>SERNANP</p> <p>Environmental Inspection and Evaluation Organism (OEFA)</p> <p>National Water Authority (ANA)</p> <p>General Directorate of Environmental Health (DIGESA)</p> <p>National Sanitary Fisheries Agency of Peru (SANIPES)</p> <p>Ministry of Environment of Peru (MINAM)</p> <p>Ministry of Foreign Trade and Tourism (MINCETUR)</p>	<p>Fishery Producers Association (APROPISCO)</p> <p>PLUSPETROL</p> <p>University of Ica (UNICA)</p> <p>Coastal Areas and Marine Resources<sup>127</sup> (ACOREMA)</p>	Coastal population in Pisco province <sup>128</sup> (2017): 75.128 people (36.002 men, 39.126 women)	

<sup>127</sup> NGO for marine conservation, focused on Pisco province.

<sup>128</sup> Source: Population projection to 2017. National Statistics and Computing Institute (NEI): [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
	<p>Directorate of Hydrography and Navigation (DHN)</p> <p>Agro-Rural Productive Development Programme (AGRORURAL)</p> <p>Geological, Mining and Metal Institute (INGEMMET)</p>			
2.2 Plan to improve environmental quality objectives for Iquique bay (Chile)	<p>Ministry of Environment of Chile (MMA)</p> <p>General Directorate of Maritime Territory and Merchant Navy (DIRECTEMAR)</p> <p>IFOP</p> <p>Regional Government of Tarapacá</p> <p>Municipality of Iquique</p> <p>SUBPESCA</p> <p>National Fisheries and Aquaculture Service of Chile (SERNAPESCA)</p>	<p>Research Centres of the Tarapacá Region</p> <p>Private companies</p> <p>Fisheries organizations</p>		Population of Iquique <sup>129</sup> (2017):200.897 people (98.428 women)
2.3 Public investment project for wastewater treatment plant and landfill in the city of Paracas	<p>GORE Ica</p> <p>Municipality of Pisco</p> <p>Municipality of Paracas</p> <p>Ministry of Housing, Construction and Sanitation (MVCS)</p> <p>Ministry of Economy and Finances (MEF)</p> <p>SERNANP</p> <p>MINAM</p>	<p>Municipal Limited Company of Drinking Water and Sewerage of Pisco (EMAPISCO S.A.)</p> <p>Agency for promoting private investment (ProInversión)</p>	Population in the District of Paracas <sup>130</sup> (2017): 7.321 people (3.406 men, 3.915 women)	
2.4 Coastal-marine spatial planning in Iquique bay to improve environmental quality	<p>MMA</p> <p>DIRECTEMAR</p> <p>SERNAPESCA</p> <p>National Tourism Service (SERNATUR)</p> <p>Regional Government of Tarapacá</p> <p>Municipality of Iquique</p> <p>Regional Commission of Shoreline Use (CRUBC)</p>	<p>Sanitary Services Company of Tarapacá</p> <p>Fishermen organizations</p> <p>Port companies (EPI)</p> <p>Fisheries companies</p>		Coastal population in Iquique (2017):200.897 people (98.428 women)
2.5 Integrated marine-coastal zone management plan that includes the economic activities	<p>GORE Ica</p> <p>PRODUCE</p> <p>MINAM</p> <p>SERNANP</p>	<p>APROPISCO</p> <p>PLUSPETROL</p> <p>Paracas Tour Operators Association (AOTUP)</p>	Coastal population of Pisco <sup>131</sup> province (2017): 75,128 people (36,002 men, 39,126 women)	

<sup>129</sup> Population projection to 2017. INE. Chile, 2017. Population update 2002-2012 and projections 2013-2020.

<sup>130</sup> Source: National Statistics and Computing Institute (INEI): [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

<sup>131</sup> Source: National Statistics and Computing Institute (INEI): [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
of the coastal area of the province of Pisco (Paracas and Independencia bays).	<p>Ministry of Energy and Mining (MINEM)</p> <p>DICAPI</p> <p>General Directorate of Health (DIGESA) from the Ministry of Health (MINSAL)</p> <p>Ministry of Foreign Trade and Tourism (MINCETUR)</p> <p>Regional Directorate of Tourism of Ica (DIRECTUR Ica)</p> <p>IMARPE</p> <p>AGRORURAL</p> <p>Forestry and Wild Fauna National authority of Peru (SERFOR)</p> <p>National Port Authority (APN)</p> <p>Municipality of Pisco</p> <p>Paracas Port Terminal (TPP)</p> <p>Geological, Mining and Metal Institute (INGEMMET)</p>	<p>Química del Pacífico (QUIMPAC)</p> <p>Arequipa Steels</p> <p>Paracas Foreign Trade and Tourism Chamber (CAPATUR)</p> <p>Paracas Organization ADESOSPA</p> <p>Hotels in the area.</p>		
3.1 Regional regulations for the management of productive activities in marine-coastal zones in the sector between the San Fernando National Reserve and San Juan de Marcona (including Punta San Juan de Marcona and the Demonstration Pilot Programme) (Peru)	<p>GORE Ica</p> <p>PRODUCE</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>MINCETUR</p> <p>Municipality of Marcona</p>	<p>Centre for environmental sustainability, University Cayetano Heredia, Peru (CSA)</p> <p>COPMAR</p> <p>MARCOBRE</p>	Population in Marcona <sup>132</sup> district (2017): 12.393 people (6,940 men; 5,453 women)	
3.2 Marine Protected Area in Chipana (Chile)	<p>GORE Tarapacá</p> <p>Regional Secretariat of Ministry of the Environment</p> <p>Zone Directorate of SERNAPESCA</p> <p>Marine Governance</p> <p>Municipality of Iquique</p>	<p>Fishermen Organizations</p> <p>Tour Operators</p> <p>Fisheries Companies</p> <p>OCEANA</p>		179 people (2002 <sup>133</sup> ) (estimated 49% women)
3.2 Management plan for AMCP-MU "Punta morro-				

<sup>132</sup> Source: National Statistics and Computing Institute (INEI): [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

<sup>133</sup> Estimated population according to CENSUS 2002, information of CENSUS 2017 is not yet available.



Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
desembocadura rio Copiapó"				
3.3 Technical cooperation network in marine areas for conservation.	Chile MMA SERNAPESCA SUBPESCA DIRECTEMAR Ministry of Foreign Affairs (MINREL) Peru MINAM SERNANP SERFOR Ministry of Foreign Affairs (MINREL)	Chile Fishermen Organizations Tour operators Fisheries companies Peru Inkaterra	Peru Population in coastal districts between Lambayeque and Tacna <sup>134</sup> (2017): 4,491,000 (2,297,039 women and 2,193,961 men) Indirect beneficiaries are considered	Chile Population of coastal sectors between Arica y Parinacota region, and Libertador General Bernardo O'Higgins region (2017 <sup>135</sup> ): 2,187,991 people, (49.6% women) Indirect beneficiaries are considered.
4.1 Added value fishery products that can be commercialized (based on prioritized resources)	Chile SUBPESCA Programme "From the Sea to the Table" Campaign "Add up a Kilo of Health per Year" Programme "Choose to live healthy", coordinated by the Ministry of Social Development Production Development Corporation (CORFO) Peru PRODUCE Technological Institute of Production (ITP) SERNANP National Innovation Programme for Competitiveness and Productivity (Innovate Peru) National Innovation Programme on Fisheries and Aquaculture (PNIPA)	Chile Food Nourishment and Technology Institute (INTA, University of Chile) SONAPESCA Industrial Fisheries Association of Coquimbo Trade Unions, organizations, artisanal fishermen associations Corporation of Food Market Observatory (CODEMA) Peru National Fisheries Society (SNP) National Industries Society (SIN) PLUSPETROL APROPISCO Trade Unions, organizations, artisanal fishermen associations Food Technology (TASA) Diamante Fisheries Walton Family Foundation	People involved in diversification processes: Marcona 600 people (10 women) Atico 100 people (10 women)	People involved in diversification processes: Puerto Aldea (benthic resources) 59 people (25 women) Torres del Inca (benthic resources and macroalgae) 27 people (7 women) Chañaral de las Ánimas (macroalgae) 280 people (28 women, estimate) Coquimbo Región (jibia) 100 people (20 women) <sup>136</sup> Iquique Region (anchoveta) 50 people (10 women) <sup>137</sup>
4.2 Programme for the diversification of productive	Chile SUBPESCA	Chile	People involved in the diversification process:	People involved in the diversification process:

<sup>134</sup> Source: National Statistics and Computing Institute (INEI): [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

<sup>135</sup> Population projection to 2017. INE, Chile, 2017. Population update 2002-2012 and projections 2013-2020.

<sup>136</sup> According to Artisanal Fisheries Record, in Coquimbo Region 1.081 artisanal fishermen are registered in jibia resource. From them 33 are women (revision October, 2017).

<sup>137</sup> According to Artisanal Fisheries Record, in Iquique Region 147 artisanal fishermen are registered in anchoveta and anchoveta blanca resource. There are no women (revision October, 2017).

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
opportunities (with emphasis on tourism and gastronomy)	SERNAPESCA GORE Coquimbo GORE Atacama  National Service of Tourism (SERNATUR) Social Investment and Solidarity Fund (FOSIS) Technical Cooperation Service (SERCOTEC) CORFO Municipality of Coquimbo Municipality of Chañaral Peru GORE Ica GORE Arequipa Municipalities of Marcona and Atico Directorate of National Assessts MINCETUR DICAPI SERNANP	Puerto Aldea Community (organization de facto) Trade association of Divers and Fishermen Assistants of Puerto Aldea  Trade Union of independent workers, Seaweed Collectors, Shellfishermen Divers and similar of Torres del Inca Peru COPMAR Atico fishermen trade union MARCOBRE	Marcona 100 people (10 women) Atico 70 people (10 women)	Puerto Aldea 59 people (25 women) Torres del Inca 27 people (7 women)
4.3 Programme for the diversification of productive opportunities (with emphasis on culture and/or repopulation of benthic resources and macroalgae) (Chile)	Chile SUBPESCA IFOP  Peru PRODUCE IMARPE GORE Ica GORE Arequipa Municipality of Marcona Municipality of Atico	Chile Trade association of Divers and Fishermen Assistants of Puerto Aldea.  Trade Union of independent workers, Seaweed Collectors, Shellfishermen Divers and similars of Torres del Inca UNAP North Catholic University (UCN) CIAM		People involved in diversification processes: Puerto Aldea 59 people (25 women) Torres del Inca 27 people (7 women)
5.1 Technical proposal to promote the consumption of hydro-biological resources products (concentrates, hydrolysates, etc.) in vulnerable sectors of the population (Peru)	PRODUCE Let's Eat Fish SANIPES National Fisheries Development Fund (FONDEPES) Ministry of Inclusion and Social Development (MIDIS) Ministry of Women and Vulnerable Population (MIMPV) Ministry of Health (MINSAL)	Peru National Fisheries Society (SNP) National Industries Society (SNI) Direct Human Consumption Association (ACHD) Universities and Research Centres related to the subject		

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
	Ministry of Education (MINEDU)			
5.2 Training programme in safety and quality of marine products for direct human consumption in the domestic market of each country (includes: improved value chain for direct human consumption based on prioritized fishery products) [Chile and Peru]	<p>Chile</p> <p>SUBPESCA</p> <p>MINSAL</p> <p>Chilean Agency for Food Harmlessness and Quality (ACHIPIA)</p> <p>Peru</p> <p>SANIPES</p> <p>PRODUCE</p> <p>DIREPRO Ica</p> <p>GEREPRO Arequipa</p> <p>Eat Fish</p>	<p>Organized civil society</p> <p>Peru</p> <p>University San Luis Gonzága, Ica</p> <p>University San Agustín de Arequipa</p> <p>Civil Society (NGO)</p> <p>National Fisheries Society (SNP)</p> <p>National Industries Society (SNI)</p>	<p>People involved in the diversification processes:</p> <p>Marcona 600 people (10 women)</p> <p>Atico 1,500 people (0 women)</p>	<p>People involved in the diversification processes:</p> <p>Puerto Aldea 59 people (25 women)</p> <p>Torres del Inca 27 people (7 women)</p> <p>Coquimbo Region (jibia) 100 people (20 women)</p> <p>Iquique Region (anchoveta) 50 people (10 women)</p>
5.3 Communication programme to consumers about food safety, food security and responsible consumption of prioritized resource products.	<p>Chile</p> <p>SUBPESCA</p> <p>SERNAPESCA</p> <p>MINSAL</p> <p>MINEDUC</p> <p>Programme “Choose to live healthy”</p> <p>ACHIPIA</p> <p>Peru</p> <p>PRODUCE</p> <p>SANIPES</p> <p>Eat Fish</p> <p>Ministry of Education (MINEDU)</p> <p>Ministry of Health (MINSAL)</p> <p>DIREPRO Ica</p> <p>GEREPRO Arequipa</p> <p>Both countries</p> <p>FAO</p>	<p>SONAPESCA</p> <p>National Confederation of Artisanal Fishermen (CONAPACH)</p> <p>National Confederation of Artisanal Fishermen Federations of Chile (CONFEPACH)</p> <p>National Council for the defence of Chile’s fishing heritage (CONDEPP)</p> <p>National Corporation of Consumers and Users (CONADECUS)</p> <p>National Union Confederation of Fairs Organizations (ASOF C.G.)</p> <p>Supermarkets Association</p> <p>Small and Medium companies</p> <p>Local Fishermen organizations</p> <p>Media</p> <p>Peru</p> <p>Organized civil society</p> <p>Supermarket chains</p> <p>Media</p> <p>National Fisheries Society (SNP)</p> <p>National Industries Society (SNI)</p> <p>Association for Direct Human Consumption</p>	3,000 (1,500 women)	2,000 (1,000 women)

Output	Key public stakeholders	Key private stakeholders	Direct beneficiaries Peru	Direct beneficiaries Chile
		Both countries WWF		
5.4 Traceability system for CHD	Chile SUBPESCA SERNAPESCA Ministry of Health (MINSAL) ACHIPIA  Peru PRODUCE DIREPRO GEREPRO SANIPES EAT FISH FONDEPES ITP DICAPI Police Municipalities Prosecution	Chile CONAPACH CONFEPACH Local Fishermen organizations Peru Local Fishermen organizations National Fisheries Society (SNP) National Industries Society (SNI) Both countries TNC – The Future of Fish Walton Family Foundation WWF	People involved in the diversification processes: Marcona 600 people (10 women) Atico 40 people (0 women)	People involved in diversification processes: Puerto Aldea 59 people (25 women) Torres del Inca 27 people (7 women) Coquimbo Region (jibia) 100 people (20 women)
5.5 Technical file for ice plant and cold storage in Paracas.	PRODUCE DIREPRO Ica SANIPES FONDEPES PNIPA	APROPISCO ACHD	150 artisanal ships, 900 fishermen, potential beneficiaries, who would be the beneficiaries with the installation of the plant.	

## ANEXO 11 – LISTA DE PROYECTOS RELEVANTES PARA COORDINACIÓN / COLABORACIÓN

### GEF Projects

Name	GEF-ID	Implementing agency	Executing agencies	Start date	End date	Project objectives	GEF investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
Strengthening of Sustainable Management for RNSF, System of Islands, Islets and Guaneras Points (Peru)	4505	World Bank	PROFONANPE SERNANP			Improve the marine and coastal ecosystems general management of the National Reserve System of Islands, Islets and Guaneras Points of Peru (RNSIIPG), and protect its biodiversity in pilot areas.	8,922,638	This GEF Project will seek to build on the experience of this initiative. This project (colloquially called “GEF Guaneras”) will end in 2018 and will complement its outcomes with the PAN III project, sponsored by KfW. The project includes, the Chicha and Ballestas islands which are part of the RNSIIPG as an intervention site. These islands are in the outer area of Paracas bay, where the project will operate. The GEF guaneras will advance on the implementation of the site plan and the environmental monitoring system.
Strengthening the Adaptive Capacity to Climate Change in the Fisheries and Aquaculture Sector	6955	FAO	SUBPESCA MMA	2016	2019	Increase the ability of adaptation and reduce the vulnerability to climate change in Chile’s fishing and aquaculture sectors.	2,500,000	<p>The current GEF Project will establish direct coordination with this initiative, with which it has several elements of complementarity. For instance, the incorporation of adaptation to climate change in local fisheries management plans, support the development of coastal and marine spatial planning, analyse impact of climate change in the distribution of marine mammals, penguins and sea turtles, adaptation of pilot projects with local fishing communities, promotion of direct human consumption of anchoveta and promotion of production of value-added products from artisanal fisheries.</p> <p>This initiative will develop pilot projects in four fishing coves. One of them is Tongoy (region of Coquimbo), located ca., at 48 km. to the south of Coquimbo and, ca., 5 km to the north of Puerto Aldea. The activities in the coves will start in 2018.</p>

Name	GEF-ID	Implementing agency	Executing agencies	Start date	End date	Project objectives	GEF investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
Coastal Fisheries Initiative – Latin America	9060	PNUD	MAP <sup>138</sup> Ecuador MINAM Peru	2018	2021	Demonstrate holistic ecosystem-based management and improved governance in the coastal fisheries of Southeast Pacific.		<p>This a bi-national Ecuador – Peru Project, which is part of the FAO’s Coastal Fisheries Initiative programme. The project focuses on the northern Peru. Focus fisheries do not coincide with the focus of this project. However, the experience that will be developed with mangrove benthic fisheries, and the use of the territorial rights, may be useful for the current project. Likewise, the CFI project will develop: (i) marine and coastal spatial planning of the Sechura Bay (Peru) and the Gulf of Guayaquil (Ecuador) with technical support from NOAA, and (ii) calculation of the ocean health index.</p> <p>The current GEF Project will seek to take advantage of the experience developed by this initiative, especially in the use of methodologies, and exchange of experiences.</p>

<sup>138</sup> Ministry of Aquaculture and Fisheries of Ecuador

## Projects from other agencies

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
Adaptation to Climate Change of the Fishing Sector and Marine-Coastal Ecosystem (Peru).	PRODUCE	2014	2017	IDB. Non-refundable technical cooperation project	Contribute to reducing the vulnerability of coastal communities to the impacts of climate change on the marine-coastal ecosystems and the fisheries resources.	USD 3,125,000 ((USD 625,000 local counterpart)  Project PE-G1001/PE-T1297	This initiative supports vulnerability studies for the anchoveta, at a national and local level, and integrated management plans of coastal areas in two pilot zones: Huacho-Chancay and Ilo. The experience and the lessons learned will be useful to add adaptation to climate change in the pilot activities of this project. The current GEF project will seek to build on the experience of this initiative.
Adaptation to the impacts of climate change on the coastal marine ecosystem of Peru and its fisheries.	PROFONANPE	2017	2021	Fund for Adaptation	Support the Government of Peru to reduce the vulnerability of coastal communities to the impacts of climate change on marine-coastal ecosystems and their fisheries resources.	USD 6,950,239 Total execution costs(TCE) USD 555,750 Total cost of the project management cycle USD 544,489	This initiative will implement national-level actions and practical interventions in two pilot areas: the Máncora-Cabo Blanco sector (in northern Peru), and Isla San Martín – Punta Salinas (in central Peru).  The current Project will establish direct coordination with this initiative, with which it has several elements of complementarity, mainly: (i) the experience in adaptation measures with the anchoveta fishery, (ii) the promotion of productive diversification and sustainable value chains, (iii) the production of biofertilizers from process wastes, and (iv) development of a regulatory framework to implement adaptation based on ecosystems and the EAF.
Support the management of marine-coastal areas of Peru – third phase of the Programme for the Protection of Natural Areas (PAN III)	SERNANP	2018	2022	KfW	PAN III will be aimed at financially support the management and conservation of the biodiversity of the RNSIIPG, San Fernando National Reserve, and the Illescas Reserved Zone.	€ 10,000,000	The current Project will establish direct coordination with this initiative, with which it shares intervention sites. PAN III will install infrastructure to support the management of marine and coastal protected areas. Three areas of intervention coincide with the coverage of the present GEF project: (i) Ballestas Islands of the RNSIIPG, (ii) Punta San Juan of the RNSIIPG, and (iii) San Fernando National Reserve.
National Plan for Innovation in Fisheries and Aquaculture Initiatives (PNIPA) (Peru)	PRODUCE	September 2017	September 2022	World Bank	Build a new research and innovation system to support the paradigm shift in the fisheries and aquaculture sector.	USD 120,000,000	This the first part of a 15-year, three-phase programme. The initiative is financed by a World Bank loan. The present GEF project will seek close coordination with the PNIPA, especially by articulating training and the use of competitive funds for the groups that will execute initiatives for the development of new fisheries products and sustainable value chains.

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
Budgetary programme 0095 "Strengthening of Artisanal Fisheries" (Peru)	PRODUCE	2012	undetermined	Ministry of Economy and Finances	Increase the productivity of artisanal fishermen	USD 24.5 million annual	<p>The budgetary programme has as specific outcome to increase the productivity of the artisanal fishermen embarked and not embarked of the maritime and continental area, as well as the artisanal shipowners, through products oriented to the development of capacities in the management for the commercialization of the hydrobiological products, technical assistance in good fishing practices (e.g. sanitary quality and harmlessness), to artisanal fishing agents, guaranteeing that hydrobiological resources are regulated for exploitation, conservation and sustainability. The programme finances actions through several entities, such as FONDEPES (training and credit), IMARPE, SANIPES and ITP.</p> <p>The present Project will establish direct coordination with the agencies that execute this initiative, especially in what relates to access to fishing information, training, productive credit and product development for direct human consumption.</p>
National programme "Let's Eat Fish" (Peru)	PRODUCE	2012	2022	Ministry of Economy and Finances	Promote, consolidate and expand internal markets for final consumption of products derived from the hydro-biological resources of the maritime and continental areas of the country.		<p>The programme has three 3 specific goals<sup>139</sup>: to promote the consumption of fishery products, to promote the economy improvement of small-scale artisanal and aquaculture activities, and to promote production chains especially of products for direct human consumption. The programme's intervention area includes the populations of Atico, San Juan de Marcona and Paracas. In addition, the anchoveta is one of the main resources to promote direct human consumption.</p> <p>The present Project will establish close coordination and collaboration with the "Let's Eat Fish" programme, especially in the implementation of campaigns to</p>

<sup>139</sup> The specific goals are:

1. Contribute to the development of consumption habits of the population that help the permanent inclusion of a greater proportion of resources derived from the national fishing activity in the family basket, promoting availability and access to products and providing information, as a promotional tool, about their excellent food attributes.
2. Promote the economic improvement of small-scale artisanal and aquaculture activities. Articulating these activities with the impulse to demand, and encouraging the initiative for private associativity seeking the development of new varieties of high-quality products.
3. Encourage the opening of business lines, including the consolidation of distribution chains, in the general national fishing sector, with Direct Human Consumption orientation, in order to ensure the availability in time and form of the products with potential commercial success in the final consumption markets.



Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
							promote the consumption of fishery products, consumer awareness about responsible fishing and harmless fish products, and the promotion of value chains in fishery products for direct human consumption.
Fishery improvement project for the Peruvian anchoveta (north-central stock) for indirect human consumption	CEDEPESCA	2017	2020	Fishing industry	Obtain the Marine Stewardship Council (MSC) certification of the industrial fishery of northern centre stock of Peru.	N/A	The Project is executed jointly with the National Fishery Society, and focuses on meeting the requirements of the MSC standard, to achieve the corresponding certification of the industrial purse-seine fishery. The intervention does not consider the shared stock between Peru and Chile. However, the present project will follow up the process and the outcomes. The experience from this initiative may be useful for the management of the shared stock of anchoveta (southern Peru – northern Chile).
Project for the improvement of the Peruvian anchoveta fishery (north-central stock) for direct human consumption (Peru)	CEDEPESCA	2017	2020	Fishing industry	Obtain the Marine Stewardship Council (MSC) certification of the industrial fishery of the northern centre stock of Peru.	N/A	The Project is executed with companies in the sector and focuses on meeting the requirements of the MSC standard, to achieve the corresponding certification of the fishery of small-scale and artisanal fleets meant for direct human consumption. The intervention does not consider the shared stock between Peru and Chile. However, the present project will follow up the process and the outcomes. The experience from this initiative may be useful for the management of the shared stock of anchoveta (southern Peru – northern Chile).
Ecosystem-based adaptation measures for integrated management of marine-coastal zones (EbAMar) (Peru).	MINAM PRODUCE MINCETUR CEPLAN Regional Governments (to be defined).	First Quarter of 2018	First Quarter of 2023	Federal Ministry of Environment Conservation of Nature, Construction and Nuclear Security (BMUB)	Adaptation measures based on the ecosystems of marine-coastal zones are integrated at all levels in the strategic planning and investment processes.	€ 5,000,000	This Project is managed by GIZ in Peru. Up to November 2017 it was still under preparation and there were still no details on the intervention sites. The actions include the development of capacities and mechanisms to incorporate the ecosystem-based adaptation approach in the management of coastal and marine spaces.  The present project will establish direct coordination with this initiative to identify lessons learned that can be transferred to the GEF project.
Market strategies of seafood products	NGOs in Peru and Chile	2016	2020	Walton Family Foundation (WFF)	Fisheries in Mexico, Peru, Chile, Indonesia and USA are sustainable and the fishing industries in these countries are profitable. Sustainability is a requirement to buy and sell	USD 28,615,745 (for Chile and Peru)	This initiative supports, among other things, the internalization of sustainability policies in supply chains, the development of capacities in fishermen, governments and civil society, support public policy reforms to develop positive incentives that promote responsible fishing, and decision making based on scientific information (WWF, 2017). It includes the main

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
					seafood products in the USA, Spain and Japan, demonstrating that commercial demand can contribute to sustainability in supplying countries.		fisheries of Peru and Chile, among them, anchoveta. The programme is implemented through NGO's and public-sector projects financing (e.g., WWF, TNC) The present project will establish close coordination and collaboration with the WFF programme.
Platform for the strengthening of human capital in fishing coves of Chile.	National Confederation of Artisanal Fishermen of Chile	2016	Undetermined	Fund for the Promotion of Artisanal Fisheries	Enable the artisanal fishing community to acquire new knowledge, tools and skills, based on a complete offer of continuing education, which will allow it to face the challenges of sustainable development.	N/A	The platform was developed through a project financed by FPPA, executed by the University Andrés Bello between 2016 and 2017. The platform <sup>140</sup> is designed so that the education entities provide training courses. Three types of training are offered: (i) graduates, (ii) specialty modules, and (iii) courses. The graduate courses focus on four profiles: (i) alga management, crop and marketing, (ii) promoter of experiential ecotourism around the coastline, (iii) communicator an resources manager in the artisanal fisheries, and (iv) administration of fishing artisanal coves. Specialty courses are designed around the same lines of training. The courses offer a variety of subjects, such as the elaboration of a marketing plan, legislation and regulations for artisanal fisheries, business project management, financial and basic accounting, and project elaboration.  The present project will seek, as much as possible, a close collaboration with this initiative. It would be a matter of articulating the training envisaged in the Project, with the offer available on the platform, especially for training related to the preparation of business plans, preparation of Project proposals and productive diversification.
Design of technological packages and integrated management systems for the added value of fishing resources, jibia, macroalgae and small pelagic fish from the	Undetermined	2018	N/A	Fisheries and Aquaculture Research Fund (FIPA)	Design technological packages and an integrated management system that contains the necessary requirements for the elaboration of added value products of jibia, macroalgae and small pelagic fish from artisanal fisheries.	USD 105,200	Up to November 2017, the offers for the contest were being evaluated . The present project will use the results of this project as an input for the activities of outcome 4.

<sup>140</sup> <http://www.pescadorprofesional.cl/>

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
artisanal sector. (FIPA 2017-73) (Chile).							
Establishment of Non-Quality costs in the main artisanal fisheries for direct human consumption (FIPA 2017-71) (Chile)	Undetermined	2018	N/A	Fisheries and Aquaculture Research Fund (FIPA)	Determine the costs of "No Quality" in the main artisanal fisheries by macro-zone (XV-IV regions; V-IX regions and X-XII regions) for direct human consumption.	USD 78,528	Up to November 2017, the offers for the contest were being evaluated. The present project will use the results of this project as an input for the activities of outcome 4 and 5.
Proposals for the incorporation of added value for Chilean macroalgae resources (FIPA 2017-15) (Chile)	Undetermined	2018	N/A	Fisheries and Aquaculture Research Fund (FIPA)	Review potential products with higher added value than those currently produced from macroalgae, identifying different marketing niches for each one of them.	USD 62,822	Up to November 2017, the bidding was open. The present project will use the outcomes of this project as inputs for the activities of outcome 4.
Assessment of the situation of brown algae fishery and management proposal in V and VI regions (FIPA 2016-45) (Chile)	Bitecma Ltda.	2016	Not indicated	Fisheries and Aquaculture Research Fund	Assess and define the status of the brown macroalgae fisheries in V and VI regions, in order to propose administrative and management measures to sustain the fishing activity.	USD 125,000	Up to November 2017 this project was under execution. The present GEF project will use the project outcomes for diversification activities, based on the alga crop of outcome 4.
Evaluation of biomass and analysis of the exploitation status of the brown algae (huir negro, huir palo and huir flotador) meadows in the open access areas of XV Region of Arica and Parinacota, I Region of Tarapacá, and II Region of Antofagasta (FIPA 2017-52) (Chile)	Catholic University of the North	2017	Not indicated	Fisheries and Aquaculture Research Fund	Determine the levels of abundance and biomass of the <i>Lessonia berteroa</i> (huir negro), <i>Lessonia trabeculata</i> (Huir palo) and <i>Macrocystis pyrifera</i> (Huir flotador) resources, in the zones of distribution of the species indicated above, located in the freely accessible areas of XV Region of Arica and Parinacota, I Region of Tarapacá, and II Region of Antofagasta.	USD 248,000	Up to November 2017 this Project was under execution. The present GEF project will use the project outcomes for diversification activities, based on the alga crop of outcome 4.
Evaluation of biomass and analysis of the exploitation status of the	Ecos Consultants Ltd.	2017	Not indicated	Fisheries and Aquaculture Research Fund	Determine levels of abundance and biomass of <i>Lessonia berteroa</i> L.	USD 248,000	Until November 2017 this Project was under execution. The present GEF project will use the project outcomes

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
natural meadows of brown algae ( <i>L. trabeculata</i> , <i>L. berteroa</i> y <i>Macrocystis</i> spp.), located in the free access zones of the III Region of Atacama and the IV Region of Coquimbo (FIPA 2017-53) (Chile)					<i>spicata</i> (huiro negro), <i>Lessonia trabeculata</i> (Huiro palo) y <i>Macrocystis</i> spp. (Huiro flotador) resources in the <i>distribution</i> zones located in the free access areas of III and IV Regions.		for diversification activities, based on the alga crop from outcome 4.
National Strategic Programme for Sustainable Fishing (PEPS) (Chile)	Numerous	2016	2025	Production Development Corporation (CORFO)	Develop sustainability factors in the value chain of fishing for human consumption, both for the artisanal as well as the industrial sectors, and in decision making about the management of the resources over which they operate, ensuring access to markets through the generation of enabling conditions that ensure the presence of quality of their products, substituting the volume income for the added value and the sophistication of processes and products (technologies, traceability and conservation of species in danger of overexploitation.).	USD 216.3 million	<p>The programme is part of the initiative “Chile Transforma”<sup>141</sup> carried out by CORFO that focuses on improving the competitiveness of Chile’s key productive sectors</p> <p>The PEPS has four axes of specific strategic action:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Management and resources recovery and impacted zones.</li> <li>* Improvement of the institutionality, management and governance.</li> <li>* Strengthening the productive and commercial management of artisanal fisheries, and</li> <li>* Brand value and international positioning of sustainable fisheries products.</li> </ul> <p>The third axis considers motivating productive diversification and strengthening the marketing of artisanal fisheries products. Among other things, the fourth axis includes promoting the increase of added value in fishery products, boosting national consumption of seafood products, and the certification of national fisheries.</p> <p>The programme is implemented through competitive funds to finance small and medium-sized companies, natural persons or entities.</p>

<sup>141</sup> <http://www.chiletransforma.cl/>

Name	Executing agency(ies)	Start date	End date	Funding source(s)	Project objectives	Investment (USD)	Elements for coordination / collaboration with the project
							The present project will establish coordination with CORFO to publicize the calls and motivate the working groups to take advantage of them
Programme “Eat Fish and Add up a Kilo of Health per Year”	SONAPESCA	2017	Not indicated		Foster domestic consumption of seafood products.	N/A	<p>This is a private initiative that boosts traditional and non-traditional product consumption (e.g., anchoveta for direct human consumption, jibia). The programme includes public awareness campaigns, opening of points of sales, and elaboration of cookbooks, among other activities.</p> <p>The present Project will establish close coordination with this programme, especially in the implementation of campaigns for the consumption of new products, responsible fishing, and harmless products (outcomes 4 and 5).</p>
Programme “From the Sea to My Plate” (Chile)	SUBPESCA	2017	2022	Ministry of Economy, Promotion and Tourism	Progressive increase in the consumption of seafood products in Chilean dinner tables.	N/A	<p>The programme was publicly launched in May 2017. The implementation plan would be ready by the end of 2017. Fundación Chile acts as executive secretariat, but the programme is channelled through coordinated actions of multiple public and private entities (e.g., SUBPESCA, MINSAL, MINEDUC, CONAPACH, SONAPESCA).</p> <p>The present Project, through SUBPESCA will establish close coordination with the strategic interventions of the programme, especially in the implementation of campaigns for the consumption of new products, responsible fishing, and harmless products (outcomes 4 and 5).</p>



*Empowered lives.  
Resilient nations.*



## **ANEXO 12 – ANÁLISIS DE GÉNERO Y PLAN DE ACCIÓN**

Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System

Gloria Ochoa Sotomayor

08 February 2018

Disclaimer:

The present document is under the sole responsibility of the author and does not represent the official view or belief of the United Nations Development Programme (UNDP), of the Republic of Chile, of the Republic of Peru, and of their entities and officials.

CONTENT

Abbreviations 224

Presentation 225

Background information 226

    General Context ..... 226

    Situation of Women and the Management of Marine Resources ..... 227

Considerations about gender to be included in the project 230

Gender action plan 232

Annexes 266

    Annex 1. Gender related indicators for the project, including data disaggregated by sex..... 266

    Annex 2. Monitoring plan. Project indicators related to gender that include data disaggregated by sex..... 268

References 271

---

## ABBREVIATIONS

CBP	Project binational coordinator
COPMAR	Artisanal fisheries community of Marcona
EB	Biodiversity specialist
EDP	Specialist in production diversification
EME	Monitoring and evaluation specialist
EPCG	Participation, communication and gender specialist
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FAP	Fisheries management fund
FONDEPES	National Fisheries Development Fund (Peru)
FOSIS	Solidarity and Social Investment Fund (Chile)
GEF	Global Environment Facility
GESI	Gender and social inclusion
IFOP	Fisheries Development Institute of Chile
IMARPE	Institute of the Sea of Peru
MINAM	Ministry of Environment of Peru
MMA	Ministry of Environment of Chile
MTR	Mid-term review
ONG	Non-governmental organization
OSC	Civil society organization
PIP	Policy on public involvement in GEF projects
SERCOTEC	Technical Cooperation Service
SERNANP	National Service of Protected Natural Areas by the State of Peru
SERNAPESCA	National Fisheries and Aquaculture Service of Chile
SUBPESCA	Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile
UNDP	United Nations Development Programme



---

## PRESENTATION

This document corresponds to the Gender Action Plan designed for the GEF Project Catalysing implementation of a Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Humboldt Current System.

To build this **Gender Action Plan** it was necessary to visit prioritized sites in Chile and Peru, to interview relevant stakeholders (women and men belonging to artisanal fishing organizations, public institutions, private entities, and non-governmental organizations), to review bibliographic resources, and to participate in national workshops in both countries, along with key actors to review and make suggestions on outputs, activities, and involved parties for each of the project estimated results. In addition, documents related to the incorporation of the gender approach in GEF projects and other background on gender and development were reviewed.

In this context, gender is understood as the culturally defined set of features identifying the social behaviour of women and men and the relationship between them. Thus, gender refers to a social construction of sexual differences (feminine and masculine), which are acquired through cultural learning and socialization. In most societies, there are disparities and inequities between women and men in terms of their assigned responsibilities, developed activities, access to and control of resources, and decision-making opportunities.

On another front and given the evident asymmetries and imbalances of opportunities between men and women because of sex, a **gender perspective** emerges as a coherent way of seeing or analysing the impact of gender on opportunities, roles and social interaction of people. That perspective allows the development of a gender analysis and then the mainstreaming of a gender view in a suggested program or policy, or inside an organization (UN Women). This way, the incorporation of a gender perspective in the development efforts is supported by the need of making visible and amending gender disparities and inequities, by showing the role of the public actions in facing mechanisms which cause inequalities. This also implies to offset the reproduction of disparities through what has been called “gender-neutrality or blindness”, which refers to the belief that treating everyone the same way ensures non-discrimination, without considering that men and women have different needs and face different life conditions.

Including the gender perspective in the programs and projects of the Global Environment Facility (GEF), seeks for increasing their effectiveness in the search of enhancing environmental benefits at a global scale. For this organization, reducing disparities between men and women is an aim in itself, having implications in all its actions and in the projects it funds. This way, the goal is to install a sustainable development by furthering equal opportunities for women and men, and the empowerment of women (GEF, 2013).

One of the commitments of the GEF 2020 Strategy is to promote gender equity and women’s empowerment. So, the policy suggestions of the GEF-6 include the development of a gender plan of action to enhance this focus mainstreaming, including the use of gender sensitive indicators and sex-disaggregated data. As well as guarantying the ownership of the required capacities to develop and implement a gender plan of action (Ibid).

In relation to the international waters initiatives, gender considerations and, specially, the strengthening of the role of women are not only essential for the GEF to achieve the Aichi Biodiversity Targets and to implement the 2015-2020 Gender Plan of Action under the Convention of Biological Diversity, but also to support the results of investments in international waters. In this sense, it says that the number of female-headed households is growing all over the world, but women and girls have less access to land, irrigation, education and other rights and resources compared to men; while women are often the main source of income and take care of children and old and sick people. The inclusion of women in local, national and regional governance structures; the access to credits; and the sure access rights to water, earth, fishing and other resources are essential to achieve long term sustainable development results (GEF, 2014).

Both UNDP and the GEF require a gender responsive approach, that is an approach in which the particular needs, priorities, power structures, status and relationships between men and women are recognized and adequately addressed in the design, implementation and evaluation of activities. The approach seeks to ensure that women and men are given equal opportunities to participate in and benefit from an intervention, and promotes targeted measures to address inequalities and promote the empowerment of women.

## BACKGROUND INFORMATION

### General Context

According to projections of the Chilean National Statistics Institute (Instituto Nacional de Estadísticas - INE), in the year 2017 the country had a population of 18,373,917 inhabitants; from which 49.49% were men and 50.51% were women. Coastal population reaches 4,625,903 people according to the projection of the INE for the year 2017, whose percentage of women is 50.02%. In the case of Peru, the National Institute of Statistics and Informatics (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática - INEI) reported a population of 31,826,018 inhabitants, from which 50.1% are men and 49.9% are women. The coastal inhabitants in 2017 are 4,985,472, according to the projections of the INEI, but they have no gender disaggregated data for that year; but in 2015 there were 49.6% of women in the coastal area<sup>142</sup>.

In Chile, the last economic survey (Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional - CASEN) applied in 2015 shows that the percentage of people living in poverty reaches 11.7%, from which 3.5% are living in extreme poverty. 12.9% of the poor households are female-headed. In Peru, the INEI figures for the year 2016 show that 20.7% of the population lives in poverty; and 15.4% of the poor households are headed by women.

In 2016, Chile reached a Human Development Index (HDI) of 0.847, standing in the 38<sup>th</sup> place. Meanwhile, Peru stands in the 87<sup>th</sup> position with an HDI of 0.740.

In relation to the Global Gender Gap Index<sup>143</sup> of the World Economic Forum (2017) -- which measures the magnitude of the gap between men and women in terms of health, education, economics and political indicators -- Chile and Peru stand in the 63<sup>rd</sup> and 48<sup>th</sup> places, out of 144 countries, having a general index of 0.704 and 0.719 respectively (Table 1). Iceland is the leading country with a general index of 0.878. As seen in Table 1, Chile and Peru have the highest gap in economic participation and opportunities, followed by political participation; so, both countries are challenged to strengthen the participation of women in public affairs and in economic development matters.

Table 1. Global gender gap index and sub-indexes in each country in 2016.

Country	General Index		Opportunities and Economic Participation		Education		Health and Livelihood		Political Participation	
	Score	Position	Score	Position	Score	Position	Score	Position	Score	Position
Iceland	1	0.878	14	0.798	57	0.995	114	0.969	1	0.750
Chile	63	0.704	117	0.573	39	0.999	47	0.978	36	0.266
Peru	48	0.719	98	0.632	82	0.988	49	0.978	22	0.277

Source: World Economic Forum, 2016.

According to the ECLAC Statistical Yearbook 2015, the economically active female population in Chile reaches 3,375,624 women which represent 38.86%, compared to men who reach 61.10%. In the case of Peru, during the same year the economically active women were 7,099,495 which correspond to the 44.04% of the total population, and men reached 55.95%. Data applying for Latin America show that the economically active population reaches 41.75% of women and 57.67% of men.

According to the same source, in 2015 the participation rate in the economic activity in Chile is 46.1% for women and 74.5% for men. In the case of Peru, it is 62.2% for women and 80.5% for men. And percentages for Latin America reach 54.6% of women and 79.8% of men.

The INE's report on Gender and Employment (2016b) for the year 2015 shows that over one third of women declared being out of the labour force in Chile due to permanent family conditions, such as taking care of children or other dependant people; while the most frequent reason given by men was being studying. In the case of Peru, INEI's 2016 report on gender gap states that per week women

<sup>142</sup> In 2017, both countries conducted national population and housing censuses. Chile has preliminary non-detailed results; and Peru doesn't have results yet. Then, the projections of the relative statistic institutions were used.

<sup>143</sup> This index analyzes the following areas: i) economic participation and opportunities: wages, participation and highly qualified employees; ii) education: access to basic and higher levels of education; iii) participation in politics: representation in decision-making structures; and iv) health and livelihood: life expectancy and men-women ratio. The World Economic Forum Index is measured in a scale from 0 = disparity to 1 = parity.

dedicate 24 hours more than men to unpaid labour, and 14 hours less than men to paid jobs; given the unequal partition of housekeeping.

## Situation of Women and the Management of Marine Resources

According to the High-level Panel of Experts on Food Security and Nutrition in the year 2014 (FAO, 2016b), almost half of the 120 million people working in the capture fishing sector and their supply chains are women, who work in different activities: processing of fish, jobs in factories, and (informal) small-scale fish trading. Despite this representation and participation, the associated activities are not appropriately registered; therefore, the number of women could be higher. While statistics show in detail the direct work in aquaculture and fishing production mainly made by men, the tasks performed by women (shell-fishing, diving, post-catch processing and sale) are not recognized or are not properly registered. This causes that policies do not pay enough attention to women and to the gender dimension.

The study developed by FAO (2016) in Chile, Colombia, Paraguay and Peru reached similar conclusions. It highlights that women involved in the fishing and aquaculture sectors perform roles of utmost importance in the value chain; being engaged in gear preparation, catch, reception of products, processing, and trading; thus, they constitute a great portion of the labour force, whose figures and qualitative importance is higher than the one shown by the available information. Likewise, it says that most of women involved in fishing and aquaculture face labour conditions which diverge from the decent work concept. Both activities show high levels of informality, particularly affecting women and female heads of households mainly; which is revealed by temporary work, limited access to social security and protection, low levels of association, and limited access to goods and services for the development of their jobs.

In Chile, the statistical information available in the Under-secretariat for Fisheries and Aquaculture (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura - SUBPESCA) shows a steady increase of the participation of women in the sector, in activities traditionally made by men only, but still there are important gaps compared to men. In the year 2016, from the total of people registered as artisanal fishers 26% were women, who declared to be algae collectors mainly, and fisherwomen to a lesser extent. In the same year, a smaller number of artisanal organizations exclusively formed by fisherwomen were registered; compared to the organizations composed of both men and women, and the ones made up of fishermen only. In the year 2011, in relation to the total number people engaged in activities related to or supporting artisanal fishing, such as preparatory tasks, equipment maintenance, bait preparation, filleting, carrying, and shell removal, 23.1% were women and 76.9% were men.

In the case of Peru, the First Artisanal Fishing Census in the Marine Field 2012 (Primer Censo Pesquero Artesanal en el Ámbito Marino - CENPAR), a low percentage of the artisanal fishers in the coastal regions are women. The departments showing a higher presence of fisherwomen are Ica, Lima, Arequipa and Tacna. From the information supplied in the María Galdós work (2000), it can be stated that the activities developed by women in Peru mainly include jobs in local fishing sited in coastal and industrial areas. Although women are not engaged in extraction activities, they do participate in the trading and transformation of the fishing resources. In the artisanal field, they are aimed at trading; and in the production sector, women generally work in the processing plants of fishing products for direct human consumption, being hired during production periods and paid for shifts according to their production.

### **Situation of Women in the Intervention Areas of the Project**

According to the Chile's Artisanal Fishery Registry (Registro Pesquero Artesanal - RPA), in 2016 women were registered in the four categories of artisanal fishers: algae collector, shipowner, diver and fisher. The majority of women were registered as algae collector. In Atacama and Coquimbo regions, women constituted 18.7% and 18.3% of algae collectors.

In 2016, in the area of intervention in Chile, the RPA registered 18 organizations of artisanal fishers in the Tarapacá Region, 46 in the Antofagasta Region, 60 in the Atacama Region, and 84 in the Coquimbo Region. Of these 208 organisations, 63.5% were composed by men and women (mixed organisations), 35.6% only had men members, and 0.9% only had women members (one organisation in the Atacama region and another in Coquimbo region).

In Peru, the available information through CENPAR shows that the departments of intervention of the project have higher presence of women in the sector: Ica (488), Lima (299), Arequipa (224) and Tacna (164), which account for 36.0%, 16.9%, 16.5% and 12.1%, respectively.

According to the same source, something similar occurs in the case of women shipowners which, as well as men, are mostly registered in Piura (507), followed by Ancash (225), northern provinces of Lima (193), Arequipa (180) and Ica (176).

In Chile, one of the intervention sites is Puerto Aldea (Coquimbo Region), a cove having three fishers' organizations which include the participation of women. In addition, it has a de facto social organization called "Comunidad Puerto Aldea" composed of 34 people, out of which 25 are women, who are aimed at the generation of culinary, touristic and promotion activities for Puerto Aldea to be an interest and resting place. The fishers' union has established a Cooperative aimed at the management of productive initiatives for its partners, and the Comunidad Puerto Aldea has worked in the development of a tourism plan, where women are mainly engaged in lodging and gastronomic services. Through this organization, they have organized gastronomic fairs, water sports meetings, as well as the cleaning of the beach and the wetland. This way, they seek for becoming a regional touristic attraction and a culinary reference based on local products. The initiatives of these organizations are also supported by the local neighbourhood council.

In the Chañaral commune (Atacama Region) 13 organizations of divers, shellfish collectors and fishers are registered, some of which are composed of men and women (nine of them have women in their boards) and they are evaluating initiatives to add value to macro-algae, which also consider the participation of women.

In the case of Torres del Inca cove (Atacama Region), people are organized into a union ("Sindicato de Algueros y Ramas Similares Torres del Inca") that has 27 members, seven of which are women (17 families). This group has a portfolio of initiatives to add value and diversify production that consider the inclusion of women and men. Recently, one of its female members was allocated a project to manufacture diving suits, but it couldn't be executed due to illness. It is noteworthy their interest in regulating and organizing the territories of the cove and the possible activities aimed at boosting its charm and its use in a comprehensive manner; from productive activities to the development of tourist initiatives, for example. In 2017 the Regional Secretariat of the Women and Gender Equity Ministry (Secretaría Regional Ministerial de la Mujer y la Equidad de Género) of Atacama was executing a study on women working as algae collectors in the Province of Huasco. But the said study did not cover the Province of Chañaral (where the target areas of this project are located).

In 2016, there were 489 women registered as artisanal fishers in the RPA in the Tarapacá region, most of them were registered as algae collectors (86.7%). Of the 18 artisanal fishers' organisations registered, ten were mixed organisations and eight only had men members. In mixed organisations women are slowly starting to participate in some of their boards, but also facing some barriers due to the traditional male dominance in the sector. It is interesting to highlight the opinion of an interviewed woman who stated that in mixed organizations the contribution and impact attributed to women's involvement in the boards has to do with more fluent meetings and agreements, as well as in their internal organization; this means that women would help dispute resolution or reducing its extent. In the case of the urban coves of Iquique (Cavanca and Riquelme) stands out the presence of women in the sale of fish and culinary products. Besides, there is a seasonal activity related to beach and summer tourism which generates additional incomes in that period.

In Marcona (Department of Ica, Peru), the Artisanal Fisheries Community of Marcona (Comunidad Pesquera Artesanal de Marcona, COPMAR) groups 16 organizations (out of 34 registered in the district), reaching about 600 associates, including some women (10 and at least three women divers belonging to the Arca de Noé Association); although, the organization favours the admission of men and evaluates the inclusion of each woman, since men are considered to be the main source of household income. One of the goals settled by this organization is to include women and families in their activities, but they know that this aim hasn't been fully developed. There is a women's committee performing primarily social activities which is associated to COPMAR. COPMAR also participates in the Management Subcommittee of Punta San Juan de Marcona and in the Management Committee of the Coastal Marine Area of Marcona.

In Paracas, also in Ica, there are two organizations articulating the tourism and transport operators around the attraction Islas Ballestas, with the participation of men and women. The interviewed women said they had some entry difficulties as a female organization and as women, since men controlled those services, but their contribution in relation to the regulation and improvement of the relationship between the diverse actors has been recognized over time. Its goal is to boost and enhance their service, since they see tourism as an important employment option, and they saw as a threat the rate hike of the entrance to Islas Ballestas. On the other hand, the Colectivo Paracas focuses on lodging, gastronomy, and relates to organizations of handcrafters and neighbours, in which women and men participate. Their

concerns include social affairs such as environmental care and embellishment of Paracas, family violence, and the quality of education, among others, from a comprehensive enhancement approach for Paracas to be a touristic destiny, but also as a residential area. It is important to mention the Management Committee of the National Reserve of Paracas, which has a significant participation of women in different sectors (artisans, algae collectors, and holders of licenses to sell at the beach), who are organized around the protection and surveillance of resources and the care of the reserve area where they work, among other specific tasks of the Committee.

In Atico (Arequipa Department), the Union of Artisanal Fishers and Shellfish Extractors of the Port of Atico is one of the ten fishers' associations of the district. This organisation has a concession of an area for sea urchin restocking. As well as in other associations, women do not participate in this one, but they perform macro-algae collection as a complement to their housework, and it is not necessarily their main activity; in other words, they develop this activity without leaving their domestic duties and childcare. But, there are no exact figures about it. In this place, due to the help of the Italian non-governmental organization ICU, women were involved in adding value experiences, such as manufacturing handicrafts with fish leather, and some of them visited Chile to learn about the processing of the sea urchin. In the case of Anexo Chorrillos (an area near Atico) there was an experience of algae restocking, where women participated in making jam using this resource (with an extract supplied from other place), under the same support. There isn't any systematization of those experiences, but the field trip evidenced that the women's group wasn't active (the processing of sanitary licenses before the relevant authority hadn't finished), and algae restocking had difficulties. Also, in Atico, there is an experience fostered by TASA, called Consorcio Pesquero Atico which in the year 2012 started a process of formalisation and generation of business capacities to enhance the labour, social and economic conditions of fishers; it is composed of four small family companies which engage women in diverse tasks, including management. Finally, women would also participate in the Management Sub-committee of Punta Atico.

In summary, women's participation in coastal/marine resources management exists and it has been increased. But in general, in the intervention areas there are still some barriers, specially the following:

- In the case of collection or extraction tasks, women's participation is focused on macro-algae, mainly due to cultural barriers of the sector in relation to the role of women in fishing activities and also due to the gender distribution of housework and care, duties which are mostly attributed to women.
- Even though there is a general and growing acknowledgment about the role of women in the sector, it can be noticed that it isn't totally recognized and accepted, because of a gender vision (focused on the role of men) as well as a sight of the sector itself (focused on extraction).
- Women are mainly engaged in tasks associated or supplementary to extraction. But, it is not possible to size their participation, due to the lack of systematized and updated data about these activities in official records, which constitutes a barrier if considering a chain approach, if productive diversification and adding value actions are implemented, and if actions for food safety and harmless are included.
- The participation of women in jobs such as algae collection was a step forward their inclusion and visibility in the fishing sector, but at the same time, it limited their role to that activity, which can also be a barrier to their inclusion in other related occupations.
- Housekeeping and taking care of others are an important part of women's workload and can be a barrier if initiatives to be implemented do not consider that factor.

In the prioritized areas for the project intervention, in Peru as well as in Chile, it can be noticed that women are engaged in different initiatives<sup>144</sup>, especially in those related to providing services in coastal areas, whose participation in fisheries is limited to the algae collection mainly. This way, their involvement can be promoted and reinforced in public matters as well as in the economic development from the resources belonging by the intervened communities, and also with the support of specialized and sustained technical advisories. To do so, they must face the following identified barriers:

- **Barrier 1: Women are mainly engaged in activities related and supplementary to extraction. However, it is not possible to seize their participation due to the lack of systematized and**

---

<sup>144</sup> Both countries have previous experiences of supporting women in the sector, promoted by both public and private agencies: the Fisheries Development Fund (Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero - FONDEPES), A comer pescado ("Let's eat fish"), and Italian cooperation in Peru; and the Under-secretariat for Fisheries and Aquaculture (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura - SUBPESCA) in partnership with the Solidarity and Social Investment Fund (Fondo de Solidaridad e Inversión Social - FOSIS) through the Fisheries Management Fund (Fondo de Administración Pesquero - FAP) in the Region of Coquimbo, and the Technical Cooperation Service (Servicio de Cooperación técnica - SERCOTEC) (in the past, since currently the fishing sector is not a priority for that entity, and does not have systematized information of that experience), among other agencies in Chile.

updated information about the women involved in tasks associated and complementary to the extraction of marine resources and other productive activities in coastal areas, as well as their advisory and training requirements, in Chile and Peru. This is because the available records do not include information about all the activities associated to fisheries, and also due to the distinctive variability of initiatives and organizations. Hence, it is necessary to develop an updated and sex-disaggregated record.

- Barrier 2: The role of women in the fishery sector is not widely recognized and accepted because of a gender perspective (focused in the role of men) and a vision of the sector itself (centred in extraction), although there is a growing acknowledgement about it. At the same time, algae collection and the extent this activity has reached in Chile and Peru, has given women a position and a recognition they did not have in the fishing sector; but it can constitute a new gender division if women are not included in other activities of the value chain or possibilities for potential productive diversification in coastal communities.
- Barrier 3: Housework and taking care of others are an important part of the workload of women and can constitute a barrier if the initiatives to be implemented do not consider this factor or do not adapt to it, both for productive initiatives and in initiatives related to coastal management and ecosystem care in general. In this sense, it is important to strengthen the support networks and strategies that women have developed, as well as new ones and others specifically designed for the project.

---

## CONSIDERATIONS ABOUT GENDER TO BE INCLUDED IN THE PROJECT

A Gender Action Plan details the gender responsive elements of a project, breaking down gender related outcomes in the project results framework into concrete outputs and activities to inform the subsequent annual workplans. To do so, specific conditions and gender constructions of the local women and men must be considered, to prevent adverse impacts of a determined action. In this way, social intervention strategies must be oriented to guarantee the project viability through the commitment of the local population with the stated goals, mainly in relation to the ecosystem-based coastal-marine management and the adding value and productive diversification activities, emphasising the participation of women in these sectors.

In this sense, and as seen in the diagnostic prepared as part of this work, the role and function of women in the fishing sector is invisible despite the contribution they make and the different actions they take in the sector. It is noteworthy that the participation reached by women in activities such as algae collection has contributed to redefine their role and, sometimes, to limit it to that task.

To this effect, it is vital:

- a. To have a deeper knowledge about the role and functions performed by women, to enhance it, but also to know the existing barriers for women to participate in the specific activities of the project results framework. As well as to identify the women's access over prioritized fishery resources and their possibility to manage them. Likewise, to collect disaggregated data about the needs of women and men in the project intervention sites, to adjust local expectations to the project's proposal.
- b. Even if the purpose is to advance the role and empowerment of women through their participation in the project activities, this objective must be appropriate to the communities' vision, so that the actions to be implemented do not cause adverse gender impacts. Thus, the integration of women must be supported by an awareness process among men about the contribution and better impact produced by women's participation.
- c. Adding value and productive diversification activities considered in the project have a high level of success on women's inclusion. Since these are new activities, they are not conceived from a previously defined gender concept; then they are not culturally considered as masculine or feminine tasks, as occurs with traditional fishing activities, especially with capturing jobs.
- d. To strengthen local organizations, where they exist, is vital to reach the goals suggested by the project. In both Peru and Chile, the prioritized areas have structured and active organizations from which it is possible to implement actions. In some cases, mainly in Chile,

women are included in those groups. But that doesn't happen in Peru; so, it will be necessary to work with related organizations, such as the women's committees, or with women who are not organized, or who are organized in groups performing fishing complementary activities (such as Colectivo Paracas, which congregate women who develop tourism and food services).

- e. The project has defined actions aimed at improving the environmental quality and coastal management in which women can also be considered as a contribution, due to the activities they carry out in the coastal areas, and due to their interest in communitarian matters. In this sense, the work they do with the committees associated to the Islas, Islotes y Punta Guaneras National Reserve can be helpful and reinforced.
- f. It is also important to recognize and make visible the incorporation and the role of women, not only in those activities linked to the users of the project, but also in those that promote the formation of technical groups, commissions, consultancies, research and provision of services.
- g. To accomplish the goal of mainstreaming the gender approach in the entire project, it is important that the implementation team and partners are trained in this perspective, as well as to prepare clear guidelines on this matter, so that all those who will participate in its execution, through different modalities, have incorporated this approach.
- h. Even if the formulation of the project's results aimed at adding value and diversifying production refers to fishers and their organizations (result 4), throughout the consultation in the process of elaborating the PRODOC, a common opinion among actors has been that the concept must be extended to fisher families and/or fishing communities, in order to enhance the impact of the project and also to recognize other actors involved in the sector, mainly women.
- i. It is important to mention that, because of the incorporation in the Chilean public management system of the so-called management commitments and in particular the inclusion of the gender equity management commitment, it has been possible to identify a higher awareness about this matter. This guideline has allowed to have sex-disaggregated information in the registration system of the relevant authorities, such as SERNAPESCA and SUBPESCA. In relation to the previously mentioned, it is vital to generate strategic alliances and synergic actions with the project partners and with other actors that are working with a gender perspective, such as SERNAPESCA and SUBPESCA in Chile, and SERNANP, A Comer Pescado and FONDEPES in Peru, reciprocally strengthening their own and the project's actions by means of the joint implementation of initiatives and mutual coordination. In the case of Chile, the Solidarity and Social Investment Fund (FOSIS) can be a good partner, since women and most vulnerable homes are part of its target population. For example, in the Coquimbo region, it has an alliance with FAP to support women's initiatives.
- j. Although it is an element already mentioned in the documents reviewed for this diagnosis, it is necessary to mention that the conditions must be generated to collect and to systematically analyse information, to better understand the sector, and in particular the situation of women. Although in Chile there are records with sex-disaggregated information, they do not include the fishery-related activities in which women primarily work. In the case of Peru, the availability of systematic and periodic information of the fishing sector and its composition is a barrier which does not allow an approximation to the particular situation of women. In any case, it is still a key element to make visible and to strengthen the role of women in the sector, to promote actions for collecting and processing information, as well as to develop capabilities in policy implementers to include the gender approach in their regular activities.

---

## GENDER ACTION PLAN

For the present project, the Gender Action Plan details the gender responsive elements of the project, breaking down gender related outcomes in the project results framework into concrete outputs and activities to inform the subsequent annual workplans. For that purpose, the specific conditions of women and men in the intervention areas as well as the gender constructions of the group must be considered, to prevent adverse impacts of a determined action. Therefore, the social intervention strategies of the project will be aimed to guarantee the project feasibility through the commitment of local populations with the project objectives, mainly in relation to the ecosystem-based coastal-marine management and the activities aimed at adding value and diversifying production, stressing the participation of women in those areas.

To that end, it is suggested to reinforce and to make visible the role of women in the fishing sector and related activities, as well as in the activities to add value and the productive diversification in the frame of the execution of the mentioned project. Furthermore, it is suggested to make the involved actors aware of the participation and role of women in fishing and associated jobs, and to guaranty the inclusion of the gender approach in the entire implementation of the project; to promote the participation of women in all of the project's activities along with fishermen organizations according to the local circumstances of each of the areas of intervention; and to develop organizational, productive and commercial management capacities of women in activities related to fishing and complementary and/or associated tasks, such as adding value and diversifying production.

In brief, specific measures are included to face the identified barriers. At the same time, general actions are considered to incorporate women in the implementation of the project such as researchers, and technical and support staff.

### General actions:

1. According to the characteristics of each of the prioritized sites, the participation of women in the project activities will be promoted, mainly in decision-making activities related to coastal and marine environmental quality included in outcome 3, activities to add value and diversify production in outcome 4, and those related to food safety and food security in outcome 5.
2. At all time promote a gender responsive approach which seeks to ensure that women and men are given equal opportunities to participate in and benefit from the project's interventions and promote targeted measures to address inequalities and promote the empowerment of women.
3. Working groups, management committees and related meetings and participatory processes will promote and facilitate the inclusion of women and men, mutual respect, and collective decision-making among them, with specific measures to ensure women's priorities and suggestions are included in decision-making processes.
4. The inclusion of women and men will be promoted in the project implementation team. Inclusive language will be used in the pertinent hiring procedures and documents. One member of the team will have experience in the incorporation of the gender approach into development projects.
5. The inclusion of women will be promoted in the technical committees and working groups considered in the different components of the project and throughout its implementation; as well as in the exchange activities.
6. The training courses will be inclusive and sensitive to gender and to the local culture in terms of participation, instructional design and use of language.
7. All project actions will be culturally sensitive and will consider, if necessary, the needs of people with disabilities
8. The diagnosis of the information needs and interests of resource users, as well as the communication strategy of the project, will recognize the concerns and constraints faced by women and men, as well as their perceptions and motivations, to ensure a gender responsive approach.
9. Communication materials, project documents, and publications will use appropriate gender-sensitive, and culturally inclusive language. The process of documenting the project's learning will pay special attention to recording and informing the contribution and role of women in the implemented activities.
10. The participation in meetings, training courses and other activities will be documented using sex-disaggregated data. If pertinente, this will be applied in the collection of information of consultancies and studies.

### Actions to address barrier 1:



1. At project start, collect up-to-date information in prioritized sites regarding: (i) social and production organizations, (ii) training needs and / or technical advice for women, and (iii) barriers and strengths for incorporation of women in activities of value addition and production diversification (see incorporation of women in productive processes).
2. To identify experiences carried out by women or in which they have a significant participation, in the corresponding studies to be prepared throughout the project. For instance, experiences and public and private initiatives of (i) production of products for direct human consumption, (ii) traceability, and (iii) promotion of seafood consumption.
3. To document the lessons of the project in the various outputs and activities, including testimonies of men and women.

Actions to address barrier 2:

1. To train organizations of the prioritized sites on leadership and organizational strengthening, mainly directed to women.
2. To increase awareness regarding the inclusion of women in production diversification and value-added activities on each prioritized site with the participation of women and men.
3. To support production diversification and value aggregation activities developed by women.
4. To encourage the exchange of experiences on sustainable production diversification and value aggregation activities among women of both countries.
5. To implement activities to present the project aimed at motivating and promoting participation in general and particularly of women.

Actions to address barrier 3:

1. To train project partner organizations (e.g. regional governments, public entities) and the project team on gender issues, cultural sensitivity and use of inclusive language.
2. To prepare a guide for the organization of inclusive events with a gender perspective.
3. To verify the existence of appropriate operational conditions to implement project activities for women's participation.
4. To incorporate in the technical support actions, professionals with experience in strengthening community capital and inclusion of women, when appropriate.

The PRODOC has six outcomes (Table 2). Each outcome has a number of associated outputs, which in total are 25. For each product there is a set of activities to be carried out to achieve that product (273 activities in total). The outcomes and corresponding outputs are detailed below.

Table 2. Project outcomes and outputs.

Outcomes	Outputs
1. The prioritized fishery resources have improved the existing management scenarios to contribute to their recovery and there are systems to ensure the maintenance at optimum population levels while sustaining a healthy and productive ecosystem considering climate change and El Niño Southern Oscillation scenarios.	1.1 Agreed protocols in operation for simultaneous, sequential or joint assessments of the shared stock and the anchoveta fisheries (Southern Peru - Northern Chile). 1.2 Document about the status of the anchoveta and its fishery, and future projections, in the context of environmental variability (Southern Peru - Northern Chile). 1.3 Document with a comparative analysis of regulations and management strategies for the anchoveta, and recommendations for coordinated actions, including illegal, unreported and unregulated fishing (IUU), discards, by-catch, capture controls, closed seasons and fishing quotas. 1.4 Programme for the biological study of the Jibia in Chile, in areas beyond the fishery, with emphasis on growth and renewal rates, to complement those studies carried out in the follow-up project. 1.5 Management and monitoring system of benthic resources harvested in Marcona and Atico. 1.6 Beached seaweed harvesting strategy for the Marcona district, and management plan for beached seaweed for the San Fernando National Reserve
2. Improved coastal and marine environmental quality through the application of integrated ecosystem management.	2.1 Integrated and coordinated monitoring programme of environmental quality in the Bahía de Paracas. 2.2 Plan to improve environmental quality targets for the Bahía de Iquique. 2.3 Public investment project for wastewater treatment and landfill in the Paracas district. 2.4 Coastal and marine spatial planning in the Bahía de Iquique to improve environmental quality.

Outcomes	Outputs
	2.5 Integrated coastal and marine zone management of the Pisco province (Paracas and Independencia bays).
3. There are systems to contribute to maintain and, if necessary, to recover biodiversity in the Humboldt current system.	3.1 Regional regulations for the management of productive activities in coastal and marine areas in the sector between the Reserva Nacional San Fernando and San Juan de Marcona (including Punta San Juan de Marcona and the Demonstration Pilot program) (Peru). 3.2 Marine protected area in Chipana (Chile) 3.3 Management plan for the AMCP-MU " Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama". 3.4 Technical cooperation network in marine areas of significant importance for the conservation of the Humboldt current.
4. Fishing activities are diversified, and new production opportunities are created for fishers, organized in integrated organizations of civil society, inside and outside the fishing sector.	4.1 Fishery products with increased added value that can be commercialized (using the prioritized resources) in a context of responsible fisheries in which traceability is demonstrated. 4.2 Programme for the diversification of production opportunities (with emphasis on tourism and gastronomy). 4.3 Programme for the diversification of production opportunities (with emphasis on culture and/or restocking of benthic species and macroalgae) (Chile)
5. The general public benefits from increased food security and food safety, thanks to improved management of ecosystems and fisheries, and better-quality controls of the catch.	5.1 Technical proposal to promote the consumption of products made with hydrobiological resources (e.g., concentrates, hydrolysates) among vulnerable sectors of the population in Peru. 5.2 Training programme in food safety and quality of marine products for direct human consumption in the domestic market of each country (includes: improved production chain of marine based products for direct human consumption) (Chile and Peru) 5.3 Communication programme for consumers on food safety, food security and responsible consumption of products from the prioritized resources (anchoveta, jibia, chanque/loco, ostión and macroalgae). 5.4 Traceability system for direct human consumption products.
6. Lessons and good practices have been shared with key stakeholders in each country, between countries and globally.	6.1. Digital platform to aid in communication among key stakeholders and for disseminating lessons and good practices. 6.2. Documented and disseminated lessons and good practices. 6.3 Gender perspective included in the project's management and actions.

During project preparation, gender action was embedded into project activities. The gender action plan that is set out below detail specific main tasks to foster gender equality and women's empowerment during project implementation. These tasks correspond to gender equality and social inclusion activities (GESI activities).

The budget for the gender action plan is embedded into the project budget. However, the investment in specific actions that were included in the project to promote gender equality and women's empowerment is USD 241,328. It is important to highlight, that there are a number of gender-related tasks that are in the workplan (Annex 1 of the PRODOC) that do not imply a direct cost. In addition, it is expected that about 30% of the time of the project's participation, communication and gender specialist (EPCG) will be directly linked to gender-related work. This corresponds to an amount of USD 52,668. Therefore, the total budget for the gender action plan is USD293,996, which corresponds to 3.67% of the total project budget.

Table 3. Budget for the gender action plan.

Outcome	Specific activities (USD)
Outcome 1	21,440
Outcome 2	17,318
Outcome 3	10,800
Outcome 4	141,800
Outcome 5	17,000
Outcome 6	32,970

Subtotal	241,328
EPCG (30% time allocation)	52,668
Total	293,996

## Gender action plan

Project activity	GESI activity	Target	Means verification	of Responsibility	Deadline <sup>145</sup>
<b>Outcome 1. The prioritized fishery resources have improved the existing management scenarios to contribute to their recovery and there are systems to ensure the maintenance at optimum population levels while sustaining a healthy and productive ecosystem considering climate change and El Niño Southern Oscillation scenarios.</b>					
<b>Gender baseline:</b> The percentage of women who participate in work groups relative to the fishing sector identified in each country and in the priority zones and fisheries, range from 0 to 22%. In the case of the representatives of the partner institutions of the project, only 1 out of 10 representatives, is a woman. The percentage of women participating in workshops for the preparation of PRODOC was 32.5% in Chile and 34% in Peru and they participated actively in the decision-making process.					
<b>Output 1.1 Agreed protocols in operation for simultaneous, sequential or joint assessments of the shared stock and the anchoveta fisheries (Southern Peru - Northern Chile).</b>					
Create a scientific-technical coordination subcommittee (SCC) in charge of coordinating and creating specific work groups (10 members).	Promote women's participation in the committee	At least 20% of the members are women	Invitations to women to participate in SSC / List of SSC members / Meeting minutes (list of participants)	CB EPCG EME	Q2 <sup>146</sup> Y1 To be reported quarterly afterwards
The scientific-technical coordination subcommittee establish five binational workgroups (ca., 15 professionals from each country)	Promote women's participation in the five binational workgroups	At least 20% of binational workgroups members are women	Invitations to integrate workgroups / List of members of each workgroup / Meeting minutes (list of participants)	CB EPCG EME	Q3 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 1.5 Management and monitoring system of benthic resources harvested in Marcona and Atico.</b>					
Constitute benthic resources technical group (GTRB) for the Marcona and Atico zones, focused on Chanque/loco and erizo.	Promote women's participation in the technical group, particularly in decision-making roles.	At least 20% of GTRB members are women	Invitations to integrate technical group / List of GTRB members / Meeting minutes (list of participants)	CB EPCG EME	Q2 Y1 To be reported quarterly afterwards

<sup>145</sup> For more details, see the Multi-Year Work Plan, Annex 1.

<sup>146</sup> Q: trimester / Y: year

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline <sup>145</sup>
Design and implement participative monitoring systems of benthic resources harvest, promoting women's participation in (i) the San Juan de Marcona district and (ii) the Atico district (Peru).	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that women's participation is embedded into the monitoring systems. Ensure that women participate in both data collection and analysis.	Each monitoring system detail specific roles for women in data collection. Women are trained in data collection and analysis Women are integral part of the group that process and analyse the data.	Document of participative monitoring system for each locality / List of persons with roles and responsibilities on each monitoring system	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Activate Artisanal Fishing Surveillance Regional Committees (COREVIPA) in Marcona and Atico districts, promoting women's participation.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that women participate on each COREVIPA, particularly in decision-making roles Train local women to actively participate in COREVIPAs	At least 20% of COREVIPA members are women At least 5% of COREVIPA decision-making positions are occupied by women All COREVIPA women members have been trained	List of COREVIPAs' members / COREVIPA meeting minutes (list of participants) / list of participants in training sessions	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 1.6 Beached seaweed harvesting strategy for the Marcona district, and management plan for beached seaweed for the San Fernando National Reserve</b>					
Create macroalgae technical group for the Marcona zone (GTMM).	Promote women's participation in the technical group, particularly in decision-making roles.	At least 20% of GTMM members are women	List of GTMM members / Meeting minutes (list of participants)	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Standardise, optimise and validate COPMAR's monitoring system of beached macroalgae harvest, with a focus on gender.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that women have an active role in the monitoring system.	Women actively participate in the monitoring system Women are trained in data collection and analysis Women are integral part of the group that	Document of monitoring system / list of persons with roles and responsibilities	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards

<b>Project activity</b>	<b>GESI activity</b>	<b>Target</b>	<b>Means verification</b>	<b>of Responsibility</b>	<b>Deadline<sup>145</sup></b>
	Ensure that women participate in both data collection and analysis.	process and analyse the data.			
Improve surveillance and control of macroalgae harvest in Marcona's COREVIPA.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Train local women to actively participate in COREVIPAs	All COREVIPA women members have been trained	List of participants in training sessions	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<b>Outcome 2. Improved coastal and marine environmental quality through the application of integrated ecosystem management.</b>					
<b>Gender baseline:</b>					
<p>Chile: In Paracas, also in Ica, there are two organizations articulating the tourism and transport operators around the attraction Islas Ballestas, with the participation of men and women. Its goal is to boost and enhance their service, since they see tourism as an important employment option, and they saw as a threat the rate hike of the entrance to Islas Ballestas. On the other hand, the Colectivo Paracas focuses on lodging, gastronomy, and relates to organizations of handcrafters and neighbours, in which women and men participate. Their concerns include social affairs such as environmental care and embellishment of Paracas, family violence, and the quality of education, among others, from a comprehensive enhancement approach for Paracas to be a touristic destiny, but also as a residential area.</p> <p>Peru: In the case of the urban coves of Iquique (Cavanca and Riquelme) stands out the presence of women in the sale of fish and culinary products. Besides, there is a seasonal activity related to beach and summer tourism which generates additional incomes in that period.</p> <p>The percentage of women participating in workshops (outcomes 2 and 3 groups) for PRODOC's preparation was 27.5% in Chile and 25% in Peru and they participated actively in the decision-making process.</p>					
<b>Output 2.1 Integrated and coordinated monitoring programme of environmental quality in the Bahía de Paracas.</b>					
Create an inter-institutional working group (linked to the local management committee) for integrated management of the coastal and marine zone.	Promote women's participation and decision-making in the working group.	At least 20% of working group members are women	List of members of the working group / Meeting minutes (list of participants)	EB EPCG EME	Q2 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 2.3 Public investment project for wastewater treatment and landfill in the Paracas district.</b>					
Carry out a public consultation about the public investment project design for appropriate management of solid wastes and domestic effluents.	Ensure that consultation procedures allow women's participation.	At least 30% of participants are women.	Memoirs and lists of participants in public consultation meetings / Document that systematise the public consultation process	EB EPCG EME	Q3 Y2 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 2.4 Coastal and marine spatial planning in the Bahía de Iquique to improve environmental quality.</b>					
Prepare leaflets and other material (i.e., radio ads) to implement the communication and engagement strategy.	Ensure that all communication material use gender-sensitive and inclusive language.	Communication materials approved by EPCG	Communication materials / notes of EPCG	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			approving the materials		quarterly afterwards
Establish public-private promoter group guide the planning process, including women.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Promote participation of women in the promoter group, particularly in decision-making roles.	At least 20% of promoter group participants are women	Invitations to integrate the promoter group / List of members of the promoter group / Meeting minutes (list of participants)	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Train technical staff and key players in coastal and marine spatial planning tools and methods	Ensure that all training materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that training plans allow women's participation. Ensure women participation in training activities.	At least 40% of participants are women	Invitations to participate in training events / List of people trained	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 2.5 Integrated coastal and marine zone management of the Pisco province (Paracas and Independencia bays).</b>					
Prepare communication and key stakeholders involvement strategy, including key messages, materials, work plan for three years and performance indicators.	Ensure that the communication strategy address gender issues and uses gender-sensitive and inclusive language.	Strategy has been reviewed by EPCG.	Communication strategy / note of EPCG approving the strategy	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Prepare brochures and materials (e.g. radio spots) to implement the communication and public involvement strategy.	Ensure that all communication material use gender-sensitive and inclusive language.	Communication materials approved by EPCG	Communication materials / notes of EPCG approving the materials	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Participatory process to prepare the integrated management plan of the coastal zone of Pisco (including a marine spatial planning exercise).	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Promote involvement of women in the participatory process,	At least 25% of participants are women.	Invitations to meetings of the participatory process / Meeting minutes	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards



Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	particularly in decision-making roles.		(list of participants)		
Support to marine spatial planning exercise, including training, coaching and accompaniment.	Ensure that all training materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that training plans allow women's participation. Ensure women participation in training activities.	At least 40% of participants are women	Invitations to participate in training events / List of people trained	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<b>Outcome 3. There are systems to contribute to maintain and, if necessary, to recover biodiversity in the Humboldt current system.</b>					
<b>Gender baseline:</b> There is no updated and systematic information on the participation of women in sport fishing in Peru. The Ministry of the Environment of Chile has, as a gender objective, to increase measures for gender equality in its annual work plan. The percentage of women participating in workshops (results 2 and 3 groups) for PRODOC's preparation was 27.5% in Chile and 25% in Peru and they participated actively in the decision-making process.					
<b>Output 3.1 Regional regulations for the management of productive activities in coastal and marine areas in the sector between the Reserva Nacional San Fernando and San Juan de Marcona (including Punta San Juan de Marcona and the Demonstration Pilot program) (Peru).</b>					
Support training and formalisation of artisanal and sport fishers to accomplish with the issued regional regulations.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure the inclusion of women in the training and formalisation of artisanal and sport fishers.	At least 20% of participants are women	List of people trained / list of people formalised	EB EPCG EME	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 3.2. Marine protected area in Chipana (Chile)</b>					
Establish a multidisciplinary team, composed of users (artisanal fishers, fisheries industry and tour operators), the public institutional body, and the civil society, in order to agree on a protection measure for Chipana.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Promote women's participation in the multidisciplinary group,	At least 20% of participants are women	Invitations to integrate the multidisciplinary group / List of members of the multidisciplinary group / Meeting	EB EPCG EME	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			minutes (list of participants)		
<b>Output 3.3. Management plan for the AMCP-MU "Punta Morro - desembocadura rio Copiapó - Isla Grande de Atacama".</b>					
Establish a working team between the productive sector (fishers, tour operators, others) and the public institutional body to agree on a management plan for the marine-coastal protected area of multiple uses (AMCP-MU) "Punta Morro-desembocadura rio Copiapó-Isla Grande de Atacama", including a biodiversity monitoring and evaluation system.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Promote participation of women in the working group, particularly in decision-making roles.	At least 20% of participants are women	Invitations to integrate the working group / List of members of the multidisciplinary group / Meeting minutes (list of participants)	EB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Output 3.4 Technical cooperation network in marine areas of significant importance for the conservation of the Humboldt current.</b>					
Bi-national inception workshop to share experiences related to marine protected areas.	Promote women's participation in the bi-national workshop	At least 40% of participants are women	Invitations to the workshop / list of participants / memoir of the workshop	EB EPCG EME	Q3 Y1
Bi-national Workshop N°2: Agree on scientific criteria to prioritise sites and flagship species (conservation targets). Use IUCN standard to identify key biodiversity areas or other agreed methods.	Promote women's participation in the bi-national workshop	At least 40% of participants are women	Invitations to the workshop / list of participants / memoir of the workshop	EB EPCG EME	Q2 Y2
Bi-national Workshop N°3: Prepare a strategy for the development of the network (common strategy and national strategies to implement the binational agreements) (progressive process of site valuation).	Promote women's participation in the bi-national workshop	At least 40% of participants are women	Invitations to the workshop / list of participants / memoir of the workshop	EB EPCG EME	Q1 Y3

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<b>Outcome 4. Fishing activities are diversified and new production opportunities are created for fishers, organized in integrated organizations of civil society, inside and outside the fishing sector.</b> <b>Gender baseline:</b>					

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<p>Invisibility in women role, in fisheries sector, is one of the main problems identified when reviewing both supporting and primary information, mainly due to the lack of the activity record they do in the sector. In Chile, the Artisanal Fisheries Record has information regarding extractive activity, but not other connected activities, where the main participation is from women (only in 2011a specific report was elaborated regarding the connected activities). In the case of Peru, there is no similar record, and the available information comes from the First Artisanal Fisheries in Marine Field Census, in 2012.</p> <p>In 2017, the Regional Ministry Secretary for Women and Gender Equality of Atacama was carrying out a survey on seaweed collector women in Huasco province, but the survey did not cover Chañaral province (where the project prioritized sites are).</p> <p>In both countries, there are previous experiences of incorporating women to productive value-added activities, and to productive diversification in fisheries. In both countries there are women organizations that would be very important actors in projects activities. For example, the Comités de Damas of Marcona's OSPAs, Colectivo Paracas in Peru, and women of Sindicato de Pescadores de Torres del Inca and Puerto Aldea in Chile.</p> <p><b>USD 141.800.-</b></p>					
<p><b>Output 4.1. Fishery products with increased added value that can be commercialized (using the prioritised resources) in a context of responsible fisheries in which traceability is demonstrated</b></p>					
Identify public and private experiences and initiatives of (1) Direct Human Consumption (CHD) production, (2) traceability, and (3) promotion of seafood consumption (anchoveta, pota/jibia, benthic resources and macroalgae).	Actively identify experiences carried out by women or where they have significant participation	At least one experience identified on each country	Document that systematise the experiences	EDP EPCG EME	Q2 Y1
Design and implement a program for sharing experiences among public and private actors of both countries.	Ensure that the program design and implementation allow women's participation.	At least 25% of participants are women.	Invitations to the events / list of participants of each event / memoir of each event	EDP EPCG EME	Q3 Y1
Collect updated information on the project prioritized sites regarding: i) social and productive organizations; ii) needs for training and/or technical assistance for women; and iii) barriers and strengths to incorporate women in value added activities and into productive diversification.	Collect specific information on each project site and identify active organisations to work with	Collecting information involves the participation of women and men	Updated list of organizations / Updated needs of training and technical assistance / Updated strengths and barriers / Mapping of public and private policies	EDP EPCG EME	Q3 Y1

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			associated to the project		
Training in organizational strengthening and leadership to organizations on the prioritized sites, focused mainly on women	Design and implement a training plan that allows women's participation and uses gender-sensitive and inclusive language	At least 60% of women members of organizations in the prioritized sites are trained.	Invitations to the training events / list of participants of each event / memoir of each event	EDP EPCG EME	Q3 Y1
Raise awareness about incorporating women in value added activities and production diversification on each prioritized site, with men and women participation.	Design and implement awareness raising events (e.g., meetings, workshops).	A major awareness raising event on each project site on year 1 At least one follow-up awareness raising event per year on each site in years 2, 3 & 4 At least 50% of male members of organizations from the prioritized sites take part in the workshops	Invitations to the events / list of participants of each event / memoir of each event	EDP EPCG EME	Q4 Y1 To be reported yearly afterwards
Support value added activities and production diversification developed by women.	Provide specific advice to women and their organizations for the implementation of production diversification and value-added activities, using specialized staff	At least two groups of women of each project site receive support	List of groups of women receiving consultancy / Consultancy report	EDP EPCG EME	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards
Promote the exchange of experiences between women of both countries in sustainable experiences in adding value and production diversification. Networking through electronic media during years 2 to 4. In-person exchange visits in years 3 and 4.	Promote and facilitate networking among groups women's groups that develop experiences on adding value and production diversification. Use social networks and other electronic channels. Implement exchange of experiences events in years 3 and 4 (one on each country)	At least 90% of women's groups actively engage in networking In each event, at least 10 women will visit the other country.	Number of posts/messages per quarter of each women's group / Invitations to the events / list of participants of each event /	EDP EPCG EME	Networking: Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards Events: Q4 Y3 Q4 Y4

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			memoir of each event		
Annual assessment of women's incorporation in value added activities and productive diversification	EPCG will assess every year progress, achievements and impacts of the incorporation of women in the activities of value addition and productive diversification of the project	At least one annual report during years 2 to 5. Reports presented to Steering Committee and included into GEF Project Implementation Report and analysed in Mid-term Review and Terminal Evaluation	Annual report / Steering Committee acts / GEF PIR / MTR report / TE report	EPCG EME	Q4 Y2 Q4 Y3 Q4 Y4 Q3 Y5
<b>Anchoveta</b>					
Identify and choose groups of fishers and processors to implement the pilot on each country.	Promote positive action, motivate mixed groups (formed by men and women) to participate in the selection process. Selection criteria includes bonus points to mixed groups.	At least one mixed group implement a pilot	Selection criteria / list of groups assessed and their qualifications / list of members of the selected groups	EDP EPCG EME	Q4 Y1
Technical assistance and support to the groups that will develop the pilot initiatives on each country	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the technical assistance actions are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that technical assistance and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 80% of women felt that technical assistance was adequate to their household dynamics and needs	Results of assessment of each technical assistance session / list of participants on each technical assistance session	EDP EPCG EME	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
Advice and tutoring to prepare project proposals to apply for funding from various competitive sources (e.g., FFPA, CORFO, PNIPA, FONDEPES)	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household	At least 80% of women felt that advice activities were adequate to their	Results of assessment of each advisory session / list of participants on	EDP EPCG EME	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	household dynamics and needs	each technical assistance session		
Prepare and implement communication strategies to promote consumption of anchoveta products	Ensure that the communication strategies are gender-sensitive and use inclusive language and that implementation actions allow women's participation	Communication strategies and materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	Communication strategies / communication materials / notes of EPCG approving the strategies and materials / Record of number of people by sex that participate on each event	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>Jibia</b>					
Analyse successful and unsuccessful experiences of added value products of jibia, for Chilean domestic market.	Analyse the role and contribution of women and women's groups in the experiences.	The role and contribution of women is identified	List of experiences analysed / Document of analysis	EDP EPCG EME	Q1 Y2
Provide technical assistance, training and accompaniment for the development of associative and family businesses as part of pilot activities for production of jibia products.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that technical assistance, training and accompaniment actions are compatible with household dynamics and with women's household chores and caregiving activities.	At least 80% of women felt that the support provided was adequate to their household dynamics and needs	Results of assessment of each session / list of participants on each session	EDP EPCG	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	Ensure that all activities and materials use gender-sensitive and inclusive language				
Support and advice to prepare project proposals to apply for funding from various competitive sources (e.g., FAP, CORFO) to implement business development of jibia products in Coquimbo.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 10% of those receiving support are women	List of people receiving support / List of people applying for competitive funding	EDP EPCG	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards
Promote domestic consumption of jibia products, through promotion campaigns in media, social networks and organized civil society, and through food fairs especially in the region of Coquimbo	Ensure that the promotion campaigns are gender-sensitive and use inclusive language and that implementation actions allow women's participation	Communication materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	Promotion campaigns / communication materials / notes of EPCG approving the campaigns and materials / record of number of people by sex that participate on each event	EDP EPCG	Q2 Y2
Promote domestic consumption through work with cooking schools and restaurants in Coquimbo, to teach how to cook jibia and to include it in the menus	Motivate women's participation in the activities	At least 40% of participants are women	List of participants	EDP EPCG	Q2 Y2
Implement an initial pilot campaign of jibia consumption through neighbourhood stores in Coquimbo.	Ensure that the pilot campaign includes stores managed or assisted by women.	At least 50% of participating convenience stores are managed or assisted by women.	Invitations to participate in the pilot campaign / List of participant	EDP EPCG	Q1 Y3 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			businesses and persons		
Prepare a handbook on jibia processing for direct human consumption, based on the project experience.	Ensure the handbook uses gender-sensitive and inclusive language	Handbook approved by EPCG	Handbook	EDP EPCG	Q2 Y4
<b>Benthic resources</b>					
Analyse the situation of the value chains of benthic resources in Peru and Chile (emphasizing on the value chains of Marcona, Atico, Puerto Aldea and Torres del Inca).	Actively identify how do women and men participate in each value chain and what are their specific roles and responsibilities.	To know the participation, roles and responsibilities of women and men on each value chain	Value chains situation analysis	EDP EPCG	Q4 Y1
Design and initial support of a public-private campaign to promote responsible consumption of benthic resources in Chile and Peru (emphasis on the value chains from Torres del Inca, Puerto Aldea, Marcona and Atico).	Ensure that the campaigns are gender sensitive Ensure that all communication materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that campaign actions allow the participation of women	Each campaign plan has been reviewed by EPCG Communication materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	Campaign plans / communication materials / notes of EPCG approving campaign plans and communication materials / record of number of people by sex that participate on each event	EB EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Design and initial implementation of strategies to promote responsible value chains (including market differentiation) in Marcona, Atico, Puerto Aldea and Torres del Inca.	Ensure that women are included in the design and implementation of strategies	Women take part in encouraging responsible value chains	Design of strategies / Report on implementing the strategies	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Technical assistance and support to families / organizations involved in actions to add value and improve the value chains of benthic resources in Marcona, Atico, Torres del Inca	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the technical assistance and support actions are	At least 80% of women felt that technical assistance was adequate to their	Results of assessment of each technical assistance session / list of	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards



Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
and Puerto Aldea (with an inclusive focus and participation of women).	compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that technical assistance and materials use gender-sensitive and inclusive language	household dynamics and needs	participants on each technical assistance session		
Tutoring and advice to groups of Puerto Aldea, Torres del Inca, Marcona and Atico to prepare projects to be presented to competitive funds to finance investments in equipment and infrastructure.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 80% of women felt that advice activities were adequate to their household dynamics and needs	Results of assessment of each advisory session / list of participants on each technical assistance session	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
Medium-term support to the groups that operate benthic resources processing plants in Marcona, Atico, Puerto Aldea and Torres del Inca	Implement induction training on gender equality to key staff of the entities that will provide mid-term support to local groups. Ensure that support actions area compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 80% of women felt that support activities were adequate to their household dynamics and needs	Report of quarterly women focus group on each locality	EDP EPCG	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards
<b>Macroalgae Peru</b>					
Tutoring and advice to groups in Marcona and Atico to prepare projects to be presented to competitive funds to finance investments in equipment and infrastructure.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household	At least 10% of those receiving tutoring and advice are women	List of people receiving tutoring / List of people applying	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language		for competitive funding		
Technical assistance and support to install and operate macroalgae processing plants in Marcona and Atico	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice activities and materials use gender-sensitive and inclusive language Promote women participation in the operation of macroalgae processing plants	Women participate in technical assistance and support actions Women participate in the operation of the macroalgae processing plants	List of people receiving technical assistance and support / List of people working on each processing plant	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
<b>Macroalgae Chile</b>					
Analyse successful and unsuccessful experiences of production of macroalgae value-added products for direct human consumption in the Chilean domestic market.	Ensure the inclusion of experiences implemented by women's groups and mixed groups Analyse the role and contribution of women and women's groups in the experiences.	The role and contribution of women is identified	List of experiences analysed / Document of analysis	EDP EPCG EME	Q4 Y1
Prepare and implement a strategy to promote value chains of prioritized products of macroalgae in the Atacama region	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that women's needs are included in the strategy. Ensure that actions are compatible with household dynamics and with women's household chores and caregiving activities	Women participate in the value chains of macroalgae products	Design of strategies / Report on implementing the strategies	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
Support the preparation of proposals to various sources (e.g., FAP, CORFO) to finance investments and seed capital in support of business development in the value chains of macroalgae products in the Atacama region	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advice activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities.	At least 10% of those receiving support and advice are women	List of people receiving support / List of people applying for competitive funding	EDP EPCG	Q3 Y2 To be reported quarterly afterwards
Provide technical assistance, training and support for the development of associative and family businesses in the value chains of macroalgae products in the Atacama region.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the advice, training and support activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that the advice, training and support activities and materials use gender-sensitive and inclusive language Promote women participation in business development	At least 10% of those receiving advice, training and support are women	List of people receiving advice, training and support	EDP EPCG	Q3 Y2 To be reported quarterly afterwards
Technical assistance and support to groups who undertake initiatives in seaweeds production for direct human consumption in the region of Atacama	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the assistance and support activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that the assistance and support activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 10% of those receiving assistance and support are women	List of people receiving assistance and support	EDP EPCG	Q1 Y4 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	Promote women participation in initiatives to produce macroalgae for direct human consumption,				
Promote the domestic consumption of macroalgae products, through advertising campaigns in media, social networks and organized civil society, especially in the region of Atacama. Also prepare promotion materials of macroalgae products for domestic consumption.	Ensure that the campaigns are gender sensitive Ensure that all communication materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that campaign actions allow the participation of women	Each campaign plan has been reviewed by EPCG Communication materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	Campaign plans / communication materials / notes of EPCG approving campaign plans and communication materials / record of number of people by sex that participate on each event	EB EPCG	Q1 Y4 To be reported quarterly afterwards
Implement a campaign to promote the domestic consumption of macroalgae products in Chile.	Ensure that the campaigns are gender sensitive Ensure that all communication materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that campaign actions allow the participation of women	Each campaign plan has been reviewed by EPCG Communication materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	Campaign plans / communication materials / notes of EPCG approving campaign plans and communication materials / record of number of people by sex that participate on each event	EDP EPCG	Q1 Y4 To be reported quarterly afterwards
<b>Ictiocompost Peru</b>					
Design a training programme for ictiocompost production, by local producers in Pisco, with gender approach and women participation,	Ensure that the training programme is compatible with women's family dynamics and household work.	Training programme plan and materials are reviewed by EPCG	Training programme plan and training materials / notes	EDP EPCG	Q2 Y2

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
according to feasibility, relevance and sustainability analysis for them.	Ensure that the training materials for trainers and trainees use gender-sensitive and inclusive language.		of EPCG approving the training programme and materials		
Training of trainers of national entities (DIREPRO Ica, FONDEPES), so that they can train and provide technical assistance to producers	Ensure that trainers receive basic gender equality training and can use gender-sensitive and inclusive language and methods. Ensure that there are trainers of both sexes. Encourage women of national entities to become trainers.	All trainers are trained in gender equality and use of gender-sensitive and inclusive language and methods The curriculum is reviewed by EPCG At least 30% of trainers are females	Curriculum for trainers / notes of EPCG reviewing the curriculum / list of people trained / participants' evaluation	EDP EPCG	Q2 Y2
Initiate implementation of the training programme for local groups on ictiocompost production in Pisco.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Take positive action to promote women to be trained in ictiocompost production. Issue invitations to women and women organisations Ensure that there are trainers of both sexes.	At least 20% of trainees are women	Invitations to take the training course / List of participants on each training session / participants' evaluation / report of the training programme	EDP EPCG	Q3 Y2 To be reported quarterly afterwards
Support for preparation of business plans and technical assistance to local producers of ictiocompost in Pisco	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Take positive action to promote women's participation in activities to prepare business plans. Issue invitations to women and women organisations Ensure that advice activities are compatible with household dynamics in each place and with	At least 20% of people that participate in preparation of business plans are women At least 20% of people that receive technical assistance are women	Invitations to participate in preparation of business plans / invitations to receive technical assistance / lists of participants / List of people with business plans	EDP EPCG	Q1 Y3 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	women's household chores and caregiving activities.				
Sharing experiences between Peru and Chile.	Ensure that women involved in ictiocompost production initiatives participate in the events and actions to exchange experiences. Ensure that activities are compatible with family dynamics and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that the documents and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 30% of participants are women	Invitations / exchange of experiences plan / exchange of experiences report including evaluation by participants	EDP EPCG	Q4 Y4
<b>Output 4.2 Programme for the diversification of production opportunities (with emphasis on tourism and gastronomy).</b>					
Participatory preparation of a strategy to diversify productive activities in Puerto Aldea y Torres del Inca, with gender approach and women participation.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation. Ensure that meetings are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Hold specific women-only sessions / meetings to identify ideas and proposals for production diversification activities. Ensure that the strategy for production diversification facilitates to advance on gender equality and women's empowerment.	At least 20% of participants are women	List of participants on each meeting or session / memoirs of women only sessions	EDP EPCG	Q4 Y1
Implement small investments in support of diversification of productive activities in Puerto Aldea and Torres del Inca, with gender approach and women participation.	Ensure that selection criteria include gender considerations. Promote that investment support is awarded include initiatives led by women	At least 10% of those initiatives receiving support are led by women	Selection criteria and procedure / Report of small investments support /	EDP EPCG	Q3 Y2

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			List of initiatives receiving support		
Train, advice and support local groups of Puerto Aldea and Torres del Inca to apply/leverage resources from various public financing instruments.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the training, advice and support activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that the training, advice and support activities and materials use gender-sensitive and inclusive language	At least 10% of those receiving training, advice and support are women	List of people receiving training, advice and support	EDP EPCG	Q4 Y2
Technical assistance and training to strengthen production initiatives and the existing community capital (social capital) in Puerto Aldea and Torres del Inca, with gender approach and women participation.	Technical assistance and training is to be implemented by specialists experienced in sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment.	All specialists are acquainted with sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment.	Terms of reference for specialists / curriculum vitae of specialists / technical assistance report	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
Preparation and initial implementation of a strategy to publicise Puerto Aldea, with a focus on gender and women participation.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that meetings are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities Hold specific women-only sessions / meetings to identify ideas and proposals for the strategy Promote women's participation in decision-making roles	At least 20% of participants are women	Promotion strategy for Puerto Aldea / list of participants on each meeting or session / memoirs of women-only sessions / list of women in commissions or	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
			other decision-making bodies		
Preparation and initial implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca, with a focus on gender and women participation.	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that the programme open opportunities for women's empowerment through tourism. Ensure that planning meetings and programme actions are compatible with household dynamics and with women's household chores and caregiving activities	At least 20% of participants are women	Tourism programmes / list of participants on each meeting or session / memoirs of women-only sessions / list of women in commissions or other decision-making bodies	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
Design a site plan for the regulation of tourist activities on the beaches of Marcona and Atico	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that planning meetings / activities are compatible with household dynamics and with women's household chores and caregiving activities Hold specific women-only sessions / meetings to identify ideas and proposals for the plans Ensure that the plans open opportunities for women empowerment through tourism	At least 20% of participants are women	Tourism plans / list of participants on each meeting or session / memoirs of women-only sessions	EDP EPCG	Q4 Y1 To be reported quarterly afterwards
Design and implementation of a tourist product related to seaweed meadows and their use in Marcona and Atico	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that meetings / activities are compatible with household dynamics and with women's	At least 20% of participants are women	Tourist product plan / list of participants on each meeting or session / memoirs of women-only	EDP EPCG	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards



Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	household chores and caregiving activities Actively identify how do women and men can participate in the development of the tourist product Promote women participation in the design and development of the tourist product Hold specific women-only sessions / meetings to identify ideas and proposals for the design and development of the tourist product		sessions / list of women in commissions or other decision-making bodies		
<b>Output 4.3 Programme for the diversification of production opportunities (with emphasis on culture and/or restocking of benthic species and macroalgae) (Chile)</b>					
Design and initial implementation of a fisheries extension programme for macroalgae production, between Chañaral and Caldera, with a focus on gender and women participation.	Ensure that extension advisors are acquainted with sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment. Ensure that the training programme for extension officers and the training materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that extension officers receive basic gender equality training and can use gender-sensitive and inclusive language and methods Ensure that materials for extension target groups use gender-sensitive and inclusive language Encourage women to become extension officers Ensure that the extension programme is gender-sensitive	All extension advisors are acquainted with sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment. At least 20% of extension officers are women All extension officers have received basic gender equality training and can use gender-sensitive and inclusive language and methods The extension programme facilitates to advance in gender equality and women's empowerment	Curriculum vitae of extension advisors / terms of reference of extension advisors / curriculum for training of extension officers / list of extension officers trained / extension programme documents / assessment reports of the extension programme	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	and facilitates to advance in gender equality and women's empowerment				
Training and support for erizo re-stocking to fishing families of Torres del Inca	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation Ensure that advisors are acquainted with sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment. Ensure that training programme and materials use gender-sensitive and inclusive language Ensure that the training programme is compatible with family dynamics and with women's household chores and caregiving activities.	All advisors are acquainted with sustainable livelihoods approach, gender equality and women's empowerment. At least one of the advisors is a woman At least 20% of trainees are women	Curriculum vitae of advisors / curriculum for training of fishing families / training materials / assessment reports of training and support actions / evaluation by participants	EDP EPCG	Q3 Y1 To be reported quarterly afterwards

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<p><b>Outcome 5 The general public benefits from increased food security and food safety, thanks to improved management of ecosystems and fisheries, and better-quality controls of the catch.</b></p> <p><b>Gender baseline:</b> Women are a very important factor for food security and food safety, mainly because of the role assigned to them at home, but also because one of the jobs they do outside the home is linked to gastronomy, as it has been seen in restaurants and other businesses present in the sites that were prioritized in the project. The percentage of women participating in workshops (results 4 and 5 groups) for PRODOC's preparation was 33.3% in Chile and 31.4% in Peru and they participated actively in the decision-making process.</p>					
<p><b>5.1 Technical proposal to promote the consumption of products made with hydrobiological resources (e.g., concentrates, hydrolysates) among vulnerable sectors of the population in Peru.</b></p>					
Systematise experience and situation on the use of hydrobiological products (mainly anchoveta and pota) for food security of vulnerable population in Peru.	Ensure that the document includes sex-disaggregated information and identify specific gender roles in food and nutritional security.	Document reviewed by EPCG	Situation analysis document	EDP EPCG	Q2 Y1

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
Organize a public-private analysis event on the use of anchoveta and pota products for food security for vulnerable groups in Peru.	Promote women's participation in the public/private analysis event	At least 20% of participants are women	Invitations / List of participants	EDP EPCG	Q2 Y1
Systematise the results of the analysis event and prepare an action plan to promote the consumption of anchoveta and pota products in vulnerable sectors, aligned with national strategy on food and nutritional security	Ensure that the memoir of the event and the action plan use gender-sensitive and inclusive language Ensure that the action plan consider family dynamics and gender roles in food security and nutrition and include actions to reduce gender inequalities and empower women.	Documents reviewed by EPCG	Memoir of the event / action plan	EDP EPCG	Q2 Y2
<b>5.2 Training programme in food safety and quality of marine products for direct human consumption in the domestic market of each country (includes: improved production chain of marine based products for direct human consumption) (Chile and Peru).</b>					
Design and implement a training programme on food safety, food security and responsible management of fishery resources in the project intervention sites, with a focus on gender and women participation.	Ensure that the training programme and materials use gender-sensitive and inclusive language Ensure that the training programme recognise women contributions to food safety and food security. Ensure that the training programme promote actions to empower women. Ensure that the training programme is compatible with household dynamics and with women's household chores and caregiving activities Promote participation of women in the training programme. .	At least 30% of trainees are women	Training programme / invitations / invitations to women or women's groups / list of trainees / evaluation by participants / assessment of training programme	EDP EPCG	Q1 Y1 To be reported quarterly afterwards
Document lessons of the training pilot and fine-tune the training programme.	Ensure that the process to capture lessons includes (i) women's views and testimonies, and (ii)	Updated training programme with stronger elements to	Lessons learned document /	EDP EPCG	Q4 Y3

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	recommendations to improve gender equality Ensure that the lessons learned document includes views and testimonies from women and men. Ensure that the new version of the training programme incorporate improvements to advance gender equality and social inclusion	support gender equality and social inclusion	updated training programme		
Design and implement a follow-up and technical assistance process to provide sustainability to the training, with a focus on gender and women participation.	Ensure that advice and support activities are compatible with household dynamics in each place and with women's household chores and caregiving activities. Ensure that advice and support activities and materials use gender-sensitive and inclusive language.	At least 30% of participants are women	List of people receiving advice and support	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported quarterly afterwards
Prepare and disseminate a handbook on best practices for handling, food safety and responsible consumption of seafood (including the whole value chain).	Ensure that the document highlights the role of women involvement and importance in seafood value chains. Ensure that the document uses gender-sensitive and inclusive language.	Document reviewed by EPCG	Handbook / notes of EPCG reviewing the handbook	EDP EPCG	Q4 Y3
<b>5.3 Program for disseminating information among consumers, related to food safety, food security and responsible consumption of the prioritized resources (anchoveta, jibia, chanque/loco, erizo, ostión and macroalgae).</b>					
Analyse, in each country, consumer information needs and interaction between public and private initiatives on food safety, food security and responsible consumption of prioritized resources (anchoveta, jibia/pota, benthic resources and macroalgae).	Ensure that the analysis includes information needs from family members	Document reviewed by EPCG	Situation analysis document / notes of EPCG reviewing the document	EDP EPCG	Q4 Y1
Design and initial implementation of communication programme for consumers from both countries, on food safety, food	Ensure that the communication programme is gender sensitive	Communication programme has been reviewed by EPCG	Communication programme / campaign plans /	EDP EPCG	Q1 Y2 To be reported

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
security and responsible consumption of prioritized resources.	Ensure that all communication materials use gender-sensitive and inclusive language. Ensure that campaign actions allow the participation of women	Each campaign plan has been reviewed by EPCG Communication materials approved by EPCG At least 40% of participants in the events are women	communication materials / notes of EPCG approving communication programme, campaign plans and communication materials / record of number of people by sex that participate on each event		quarterly afterwards

#### 5.4 Traceability system for direct human consumption products.

Design and implementation of a pilot traceability system in each country	Implement awareness actions among men about the contribution of women's participation in seafood traceability systems Ensure that the design of the traceability systems consider the role of women in seafood value chains Promote participation of women in the pilots. Ensure that the analysis of lessons learned include women's views and testimonies.	Lessons to strengthen women's role in seafood traceability systems At least 20% of participants in the pilots are women	Designs of pilot traceability systems / lists of participants in meetings and events / lists of participants in pilot implementation / lessons learned document	EDP EPCG	Q2 Y2 To be reported quarterly afterwards
--	---	--	---	-------------	--

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
<b>Outcome 6. Lessons and good practices have been shared with key stakeholders in each country, between countries and globally.</b>					
<b>6.1. Digital platform to aid in communication among key stakeholders and for disseminating lessons and good practices.</b>					

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
Prepare a communication strategy for the project, with particular elements (e.g., channels and materials) for the project's stakeholders (direct beneficiaries and key actors) and intervention sites.	Ensure the communication strategy consider (i) the needs of women and men, and (ii) family dynamics in the intervention sites.  is prepared with an inclusive language and a gender focus, as relevant.	Community strategy include actions to effectively reach men and women	Communication strategy	EPCG EME	Q1 Y1
Prepare guides for (1) organizing sustainable events (UN Sustainable Event Guide & Green Meeting Guide), (2) use of inclusive language, with a gender perspective, and (3) organizing inclusive events with a gender perspective.	Ensure the guides use gender-sensitive and inclusive language	Guides written with gender-sensitive and inclusive language	Guides	EPCG	Q1 Y1
Training of partner entities (e.g., regional governments, public entities) and project team on gender issues, cultural sensitivity, and use of inclusive language.	Ensure that key women and men (people that will directly interact with the project) of each partner entity are trained Ensure that new people are trained when changes occur	All key people of partner entities have been trained All project team has been trained	List of people trained	EPCG	Q2 Y1 To be reported quarterly afterwards
Maintain project's website and accounts in virtual platforms and social networks, and prepare and disseminate a quarterly electronic bulletin	Ensure that gender-sensitive and inclusive language is used in all communications	Posts, newsletter and other communications use gender-sensitive and inclusive language	Website / posts in virtual platforms and social networks / quarterly electronic bulletin	EPCG	Q2 Y1 To be reported quarterly afterwards
<b>6.2. Documented and disseminated lessons and good practices.</b>					
National inception workshop in each country with the project's partners and key stakeholders (e.g., regional governments, municipalities, fishers' organizations)	Promote women's participation in the inception workshops. Encourage women to assume leadership and decision-making roles in project actions	At least 30% of participants will be women	Invitations / list of participants / national inception workshop reports	CB EPCG	Q1 Y1
Annual meetings for analysis and self-assessment with key stakeholders and beneficiaries of each output. Meetings to take place at the working sites.	Promote women's participation in these meetings. When pertinent, organise women-only meetings to facility analysis	At least 30% of participants shall be women	Invitations / list of participants / memoir of each meeting	CB EPCG EME	Q1 Y2 To be reported

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	and self-assessment of specific outputs				quarterly afterwards
Document the learning of the project in its different outputs and activities (includes testimonies of women and men participating in the project). It is expected to prepare seven documents that systematise the project experience <sup>147</sup> and a project memoir.	Ensure that the process to identify lessons includes (i) women's views and testimonies, and (ii) recommendations to improve gender equality and women's empowerment Ensure that the lessons learned documents and the project memoir include views and testimonies from women and men Ensure that the documents use gender-sensitive and inclusive language	The documents are prepared with the participation of women and men and include lessons to advance in gender equality and women empowerment	Lessons learned documents / project memoir	CB EPCG EME	Q2 Y5
Travel fund to attend academic events related to the project subjects (including IOC-UNESCO annual large marine ecosystem meetings)	Encourage women's participation in academic events and application to the travel fund	At least 40% of sponsored travellers are women	Travel fund selection criteria / travel allocation report / travellers' reports	CB EME	Q2 Y1 To be reported biannually afterwards
Participate in International Waters Conferences	Encourage women's participation in IWC	At least 40% of participants on each IWC are women	List of participants / travellers' reports / IWC participation report	CB EME	Q3 Y2 Q3 Y4
Evaluate project progress, according to the agreed indicators.	Ensure that progress assessment includes a gender perspective and	Progress analysis includes a gender perspective	Annual report of status of project indicators / PIR	CB EPCG EME	Q4 Y1 To be reported

<sup>147</sup> The seven documents are

- (1) Coordinated management of the anchoveta stock;
- (2) Integrated management of Iquique and Paracas bays;
- (3) In situ conservation of marine and coastal biodiversity;
- (4) Promotion of direct human consumption of anchoveta, jibia and macroalgae;
- (5) Promotion of responsible value chains of benthic invertebrates;
- (6) Promotion of food safety and food security and;
- (7) Visibility and strengthening of the role of women in fisheries and complementary activities, including value aggregation and productive diversification.

Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
	sex-disaggregated information (where appropriate)				annually afterwards
Evaluate METT indicators at mid-term and at end of project.	Ensure inclusion of sex-disaggregated information (where appropriate) and progress assessment with a gender perspective	Progress analysis includes a gender perspective	MEET worksheet	CB EME	Q2 Y3 Q2 Y5
Monitor compliance of social and environmental safeguards.	Ensure that annual progress assessment includes a gender perspective and sex-disaggregated information (where appropriate)		Annual report of compliance of social and environmental safeguards / PIR	CB EME	Q4 Y1 To be reported annually afterwards
Final meeting with authorities, beneficiaries, civil society, NGOs, and other actors to present the results obtained during the operation of the project. Public event on each country on third quarter of year 5.	Encourage participation of women beneficiaries in the final event Ensure that project beneficiaries and key stakeholders, both women and men, can present their experience and testimonies.	At least 40% of participants are women	Invitations / List of participants / event report	CB EPCG EME	Q3 Y5
<b>6.3 Gender perspective included in the project's management and actions</b>					
Ensure that one person of the project team has training in gender approach (will be the person in charge of communication and participation)	Ensure that the EPCG specialist has experience and training on gender issues. Ensure that the terms of reference for this post clearly state responsibilities for gender mainstreaming and implementation of the gender action plan	A specialist with experience is gender mainstreaming part of the project team	Terms of reference for the post / report of selection process	CB	Q1 Y1
Ensure women participation in technical working groups and committees.	Encourage women's participation and assuming leadership and decision-making roles	All working groups and committees have women members	List of members of working groups and committees	CB EPCG EME	Q2 Y1 To be reported quarterly afterwards



Project activity	GESI activity	Target	Means of verification	Responsibility	Deadline
Periodical review of the budget assigned to women participation activities and its compliance.	<p>Ensure that the annual budget detail allocations for the gender action plan</p> <p>Ensure that expenses related to the gender action plan are recorded and presented in the financial reports</p> <p>Annual budget performance assessment includes analysis of gender-related budget</p>	Gender-related budget performance $\geq 90\%$	Budget reports	CB EPCG EME ACA	Q4 Y1 To be reported annually afterwards
Undertake project presentation activities oriented to motivate and promote general participation and specially that of women	<p>Include awareness actions about the contribution of women's participation.</p> <p>Ensure that presentation meetings:</p> <p>i. Include awareness actions about the contribution of women's participation.</p> <p>ii. Are compatible with family dynamics and with women's household chores and caregiving activities.</p> <p>iii. Motivate women to assume leadership and decision-making roles in project implementation.</p>	At least 30% of participants are women	Invitations / list of participants on each event / report of each event	CB EPCG	Q1 Y2

## ANNEXES

### Annex 1. Gender related indicators for the project, including data disaggregated by sex

	Objective and Outcome Indicators	Baseline	Mid-term Target	End of Project Target	Assumptions
<b>Objective</b>	Indicator 2. Number of women and men as direct beneficiaries of project activities.	0	200,897 Chile <sup>148</sup> . 98,488 women and 102,409 men 75,128 Peru <sup>149</sup> . 39,126 women and 36,002 men	200,983 Chile. 98,520 women and 102,463 men 89,021 Peru. 44,579 women and 44,442 men	Women are interested and participate in the project activities.
<b>Outcome 4</b>	Indicator 10. Number of women and men of small-scale or artisanal fishers' families engaged in diversified productive activities.	0	20 Chile. 10 women and 10 men 100 Peru. 20 women and 80 men	298 Chile <sup>150</sup> . 62 women and 236 men 640 Peru <sup>151</sup> . 20 women and 620 men	Pertinent authorities provide long-term support to groups interested in diversifying their production activities Small-scale artisanal fishers' families are willing to explore alternative production activities
<b>Outcome 5</b>	Indicator 12. Number of women and men of artisanal or small-scale fishers' families trained on safe seafood handling, processing and distribution	0	Chile. >100 persons (>30% women) Peru. > 100 persons (>10% women)	Chile. >300 persons (>30% women) Peru. > 300 persons (>10% women)	Small-scale artisanal fishers' families are interested in improving seafood safety and security Women are interested and participate in the process. Artisanal fishers make possible and recognize women's participation
	Indicator 13. Number of people sensitised about seafood safety and food security	0	≥1,000 Chile. (50% women) ≥1,000 Peru. (50% women)	≥2,000 Chile. (50% women) ≥3,000 Peru. (50% women)	PRODUCE, SUBPESCA and SONAPESCA maintain the current promotion programs and incorporate the communication and education materials prepared by the GEF project.

<sup>148</sup> Refers to product 2.2, which has the largest number of beneficiaries.

<sup>149</sup> Refers to product 2.1, which has the largest number of beneficiaries.

<sup>150</sup> Persons from Puerto Aldea, Torres del Inca and Iquique.

<sup>151</sup> Persons from Marcona and Atico.

	Objective and Outcome Indicators	Baseline	Mid-term Target	End of Project Target	Assumptions
<b>Outcome 6</b>	Indicator 14. Number of people (men and women, by nationality) who have participated in events for dissemination of lessons and best practice (e.g., workshops, IWC)	0	≥1,000 persons ≥ 30% women	≥3,000 persons ≥ 50% women	The information is attractive, useful and accessible to key stakeholders and interest groups
	Indicator 16. Number of production diversification initiatives led by women.	0	10% of production diversification initiatives in the project are led by women.	20% of production diversification initiatives in the project are led by women.	Women are interested in taking part in the project. Household tasks and caregiving are compatible with production diversification initiatives.
	Indicator 17. Number of production diversification initiatives where women are involved (either leading or not).	0	15% of production diversification initiatives in the project have women participating.	30% of production diversification initiatives in the project have women participating.	Women are interested in taking part in the project. Household tasks and caregiving are compatible with production diversification initiatives. Artisanal fishers value and facilitate women's participation.
	Indicator 18. Women's perception about their participation in accessing resources and decision-making in production diversification initiatives.	0	20% of women have a positive perception about their participation in accessing resources and decision-making in production diversification initiatives.	80% of women have a positive perception about their participation in accessing resources and decision-making in production diversification initiatives.	The project has a positive impact in accessing resources and decision-making in women.

Annex 2. Monitoring plan. Project indicators related to gender that include data disaggregated by sex

Item/Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	In charge of data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
Objective	Indicator 2. Number of women and men as direct beneficiaries of project activities.	Population living in the sites where the project operates. Number of members of each civil society organization working with the project.	Resident population based on the official results of national censuses. Information will be requested to the Instituto Nacional de Estadísticas of Chile, and the Instituto Nacional de Estadística e Informática in Peru. Number of members (men and women) based on the organization's membership register (formal or de facto). The list of members will be requested to the board of each organization.	Annual Reported in the DO tab of the PIR	Monitoring and Evaluation Specialist	Formal document (in hard or electronic copy) with the results of the last census. Document with the list of members (in hard or electronic copy).	Information will be provided by OSCs
Outcome 4	Indicator 10. Number of women and men of small-scale or artisanal fishers' families engaged in diversified productive activities.	Number of people who get involved and participate in each exercise of productive diversification.	In each productive diversification exercise a record of participants will be kept, including: name, age, sex, nationality, identity number <sup>152</sup> , telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), and signature. Monthly will be verified who continue, who retire, and who enter the exercise. Data will be compiled and systematized into an electronic spreadsheet file.	Monthly	Specialist in Production Diversification	Spreadsheet file with a record of people participating in each productive diversification exercise. Physical back up records (with signatures).	People provide their personal information and sign the register book.
Outcome 5	Indicator 12. Number of women and men of	Number of people participating in trainings on	Register the participants in each event, including their name, age, sex, nationality,	Continuing	Monitoring and Evaluation Specialist	Register of participation in each event (physical	People provide their personal information and sign the register book.

<sup>152</sup> National Identity Document (DNI) in Perú, and Identity Card in Chile.

Item/Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	In charge of data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	artisanal or small-scale fishers' families trained on safe seafood handling, processing and distribution	handling, processing and distribution of seafood (food safety).	identity card number, telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), activity within the value chain (extraction, processing, marketing, others), and signature. Data will be compiled and systematized into an electronic spreadsheet file Number of events each person attends will be also registered (in table format).			document with signatures) Spreadsheet file with the records.	
Outcome 6	Indicator 14. Number of people (men and women, by nationality) who have participated in events for dissemination of lessons and best practice (e.g., workshops, IWC)	Number of people participating in events to disseminate learnings and best practices generated by the project.	Register of participants in each event, including name, age, sex, nationality, identity card number, telephone number, e-mail, OSC (if they belong to one), and signature. Data will be compiled and systematized in an electronic spreadsheet file. Number of events each person attends will be recorded.	Continuing	Monitoring and Evaluation Specialist	Register of participation in each event (physical document with signatures) Spreadsheet file with the records.	People provide their personal information and sign the register book.
	Indicator 16. Number of productive diversification initiatives, led by women	Number of initiatives of value aggregation and productive diversification executed in the framework of the project and led by women in each site	A record will be kept of the productive diversification initiatives implemented. The name of the initiative, the participants (women and men) and those responsible for the initiative (those who lead it), will be documented. The data will be compiled and systematized in a file for each initiative.	Biannual	Specialist in Production Diversification	Initiative registration form	None

Item/Monitoring	Indicators	Description	Data source/Collection Methods	Frequency	In charge of data collection	Means of verification	Assumptions and Risks for collecting objective data
	Indicator 17. Number of production diversification initiatives where women are involved (either leading or not).	Number of initiatives of value aggregation and productive diversification executed in the framework of the project, in which women participate in each site.	A record will be kept of the productive diversification initiatives implemented. The name of the initiative, the participants (women and men) and those responsible for the initiative (those who lead it), will be documented. The data will be compiled and systematized in a file for each initiative.	Biannual	Specialist in Production Diversification	Initiatives registration form	None
	Indicator 18. Women's perception about their participation in accessing resources and decision-making in production diversification initiatives.	Women's opinions regarding their access to resources and their involvement in productive diversification initiatives.	Group interviews to women participating in productive diversification activities. One group interview by each prioritized site <sup>153</sup> . In each interview, women will rate (i) their participation and (ii) the assessment they perceive of it from other stakeholders in the sector. A five-points rating scale will be used, where 1 is the lowest rate and 5, the highest rate.	At the beginning of the project (as a baseline), before the mid-term review (year 3), and before the project's terminal evaluation (year 5).	Specialist in participation, communications and gender	List of women participating in group interviews. Report on the interviews results.	Women freely give their opinion

<sup>153</sup> In Chile: Iquique, Chañaral, Puerto Aldea and Torres del Inca. In Perú: Paracas, San Juan de Marcona and Atico.

---

## REFERENCES

- CEPAL, 2015. Anuario estadístico de América Latina y El Caribe. UN. CEPAL. División de Estadísticas. En línea <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39867-anuario-estadistico-america-latina-caribe-2015-statistical-yearbook-latin>
- FAO, 2016. El rol de la mujer en la pesca y la acuicultura en Chile, Colombia, Paraguay y Perú. Integración, sistematización. Y análisis de estudios nacionales. Informe final. Oficina Regional para América Latina y el Caribe Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago de Chile. Pp. 38 En línea <http://www.fao.org/3/a-i5774s.pdf>
- FAO, 2016b. El estado mundial de la pesca y la acuicultura. Contribución a la seguridad alimentaria y la nutrición para todos. Roma. Pp. 224. En línea <http://www.fao.org/3/a-i3720s.pdf>
- María Galdós, 2000. El papel que desempeña la mujer en el sector pesquero peruano. Primera Reunión de Puntos Focales de la Red Latinoamericana de las Mujeres del Sector Pesquero - Acuícola - Informe Final - 5 y 6 de octubre del 2000. Recuperado el 5 de abril de 2017 de [http://mujeres.infopesca.org/novedades/nov\\_2\\_peru.htm](http://mujeres.infopesca.org/novedades/nov_2_peru.htm)
- GEF (2013) Mainstreaming Gender at the GEF. Global Environment Facility (GEF). Washington DC, USA. PP. 62 En línea: [https://www.thegef.org/sites/default/files/publications/Mainstreaming\\_Gender\\_Eng\\_3.pdf](https://www.thegef.org/sites/default/files/publications/Mainstreaming_Gender_Eng_3.pdf)
- GEF (2014) GEF-6 Programming directions. (Extract from GEF Assembly Document GEF/A.5/07/Rev.01, May 22, 2014) Global Environment Facility (GEF). Pp. 215 En línea: <https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/GEF-6%20Programming%20Directions.pdf>
- Gobierno de Chile, 2016. Mujeres y Hombres en el Sector Pesquero y Acuicultor de Chile 2015 – 2016. Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SUBPESCA), Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SURNAPESCA) y Dirección de Obras Portuarias Ministerio de Obras Públicas (MOP), Santiago de Chile. Pp. En línea <http://www.dop.cl/Documents/MujeresHombresSectorPesqueroAcuicultor.pdf>
- INE, 2016. Estadísticas demográficas y vitales Revisado el 13 de junio de 2017 en <http://www.ine.cl/estadisticas/menu-sociales/genero>
- INE, 2016a. Género y empleo. Enfoque estadístico. Instituto Nacional de Estadísticas, mayo 2016. En: <http://www.ine.cl/docs/default-source/laborales/ene/publicaciones/g%C3%A9nero-y-empleo---enfoque-estad%C3%ADstico-mayo-2016.pdf?sfvrsn=4>
- INEI, 2015. Día mundial de la población. Revisado el 13 de junio de 2017 en [http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf)
- INEI, 2016. Perú: brechas de género 2016. Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres. En [http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1388/Libro.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1388/Libro.pdf)
- SERNAPESCA, 2011. Informe de diagnóstico de hombres y mujeres que participan de las actividades conexas de las caletas pesqueras artesanales del país. Chile. Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA), Chile, pp.19.
- Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, 2016. Informe Enfoque de género de los registros pesqueros y mano de obra de plantas y centros de acuicultura. Chile, noviembre 2016.
- World Economic Forum, 2017. The Global Gender Gap Report 2017. New York, Estados Unidos de América, pp. 361 En línea [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2017.pdf)

## ANEXO 13 – DETALLE DE ACTIVIDADES EN LOS PRODUCTOS Y RESULTADOS DEL PROYECTO

Project: Catalizing the Implementation of a Strategic Action Plan for Sustainable Management of Shared Living Marine Resources in Humboldt Current System

• Countries: Chile and Peru      Implementing Agency: UNDP      Executing Partnerships: IFOP, IMARPE, SUBPESCA, Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, MMA, MINAM, SERNAPESCA, SERNANP

Goal: Enable ecosystem based fishery management (EBFM) and ecosystem restoration in Humboldt Current System (HCS) for sustainable and resilient supply of shared living marine resources, according to the Strategic Action Plan (SAP), approved by Chile and Peru.

Outcome 1. Prioritized fishing resources have improved management scenario and there are systems to ensure maintenance at optimum population levels while maintaining a healthy and productive ecosystem considering the impacts of climate change and the ENSO scenarios.

Output	Base Line	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
1.1 Agreed and operating protocols for simultaneous, sequential or joint evaluation of anchoveta shared stock and fisheries (south of Peru and north of Chile).	A Research Institute Network, led by IFOP and IMARPE has been created, within the Pacific Alliance framework.  Also, fisheries, ecosystem, control and surveillance subjects, have been included in the third thrust of the Bi-national Cabinet, carried out between the governments of Peru and Chile, in July 2017.  There is a cooperation Agreement in force since 1992 between IMARPE and IFOP for pelagic fisheries (anchoveta and sardinas). At present it is being reviewed and probably will be extended.  Humboldt Project carried out three workshops on: anchoveta reproductive indexes; pelagic resources evaluation methods; acoustic methods for anchoveta shared stock evaluation.  Industrial trade unions from Peru and Chile have signed a cooperation agreement (2014) emphasizing shared resources.	1.1.1 Create a Scientific-Technical Coordination Sub-Committee, in charge of coordinating and creating specific working groups. There will be a rotatory coordination between the countries, so the Sub-Committee must have a leader, or chairman. Private sector must be included, as part of the Sub-Committee.	Annual meetings during the first three years of the Project. Afterwards, the responsible entities will gradually assume financing. Between year 1 and 3, travel of 5 people from Peru to Chile and viceversa for 3 days, as agreed. Travel support halves in years 4 and 5.	Working hours of the Committee members for coordination meetings and other activities.  Gradual financing for annual meetings, as from the third year.	Technical groups and Scientific-Technical Sub-Committee operate in Valparaíso and Lima; interventions will be in the stock south of Peru and north of Chile.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institute of the Sea of Peru (IMARPE)</li> <li>• Fisheries Development Institute of Chile (IFOP)</li> <li>• Undersecretary of Fisheries and Aquaculture of Chile (SUBPESCA)</li> <li>• Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</li> <li>• National Fisheries Society (SNP)</li> <li>• Centre for Applied Research of the Sea, Chile (CIAM)</li> <li>• University Arturo Prat, Iquique (UNAP)</li> <li>• National University Jorge Basadre, Tacna (UNJB)</li> <li>• National University of Moquegua, Ilo (UNM)</li> <li>• National Fishing Society, Chile (SONAPESCA)</li> <li>• Humboldt Institute for Marine and Aquaculture Research (IHMA)</li> <li>• Pontifical Catholic University of Valparaíso (PUCV)</li> <li>• University of Concepción (UdeC)</li> <li>• San Agustín of Arequipa National University (UNSA)</li> <li>• NGOs (i.e. Environment Defense Fund (EDF), World Wildlife Fund (WWF) Sustainable Fisheries Partnership (SFP) and Océana are interested in participating in these groups, financing their</li> </ul>
	In the case of Chile, there is a small pelagic fish Scientific Committee; an anchoveta and sardina Management Committee XV-II, and a management plan under elaboration.  In Chile there is a Report on Information gaps for anchoveta fisheries management, elaborated by UNAP, in 2016  There are fisheries and research follow-up programmes carried out by IFOP and IMARPE.	1.1.2 Scientific-Technical Coordination Sub-Committee establishes 5 bi-national technical groups (15 professionals per country): (i) direct evaluations, (ii) fisheries oceanography, (iii) fishery biology-reproduction-growth (iv) bio-socio-economy, and (v) indirect evaluation.	Promote and facilitate researchers and professionals participation in national and international events, as long as these events contribute to the output.  Five bi-national workshops during the first three years, and from there on, each entity finances their own participation. Each workshop must have a report with agreements in order to ensure its follow up.  Travel of 15 people for 3 days, upon agreement. Rental of meeting rooms is not considered.	Working hours of the members of the working groups (15 per country), including participants from universities (2 per country), and from the private sector (1 per country) who will participate in meetings and activities.		
	In Chile there is a Report on Information gaps for anchoveta fisheries management, elaborated by UNAP, in 2016  There are fisheries and research follow-up programmes carried out by IFOP and IMARPE.	1.1.3 Develop and agree joint, simultaneous or consecutive evaluation protocols.	Support Consultant for the preparation of a coordinated protocol. USD3000 per month x 6 months. 2 International tickets x USD 600. DSA USD240 x 10 days.  Travel of 30 people for 5 days, during the first two years for the elaboration of evaluation protocols. Rental of meeting rooms is not considered.	Working hours of the members of the working groups (15 professionals per country) who will participate in meetings and various activities.		
	In Chile, CIAM has a research programme on fisheries and north stock resource.  CIAM is working in Chile on a Project of improvements that includes a MSC pre-evaluation.  In Peru EUREKA programme is being executed, which uses fishing ships as a scientific platform.	1.1.4 Elaborate plans and reports of direct evaluation cruises (acoustic and MPDH) and oceanographic cruises temporarily coordinated between both countries.	Travel of 5 people for 5 days, the first three years. Travel support halves in years 4 and 5.	Working hours of the members of the working groups (15 per country), including participants from universities (2 per country), and from the private sector (1 per country) who will participate in meetings and activities.  Develop studies on reproductive dynamic, reproductive potential and spawning areas in relation to the environmental variability; evaluation and dynamic of recruitment in relation to environmental variability.		



Output	Base Line	) Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
		1.1.5 Carry out at least one annual joint evaluation (evaluation cruise) and the use of different anchoveta shared stock evaluation methodologies, with ecosystem approach.	<p>IMARPE and IFOP personnel participate in joint evaluations (two years).</p> <p>Joint analysis workshops (two years). Other invited entities must finance their own participation.</p> <p>Exchange between professionals from both countries. Travel of 10 people for 15 days, during the second and third year.</p>	<p>Participation of staff from the Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, IMARPE and SUBPESCA and IFOP staff members, and representatives from the fishing sector.</p> <p>Industry contribution in the involvement of their ships and qualified personnel, in order to carry on a joint experimental process evaluation, so as to generate the base experience.</p> <p>Countries contribution with their ships in the Bioceanographic cruises (MOBIO)-Daily Ova Production Method (MPDH) (45 days on ship + 12 months of analysis and processing). Anchoveta acoustic recruitment evaluation (1 month on ship + 10 months of total analysis (RECLAN).</p> <p>In Peru, 90 days of scientific ships are estimated, plus 300 days of industry ships, supporting the cruises.</p> <p>CEDEPESCA, IMARPE, IHMA, and SNP are developing a project on Improvements for fisheries, in Peru.</p> <p>CIAM is working on a Project of improvements which includes MSC pre-evaluation.</p>		participation).
		1.1.6 Design and manage, with authorities from both countries, agreements to move forward on coordinated management of anchoveta shared stock from South of Peru, North of Chile (implemented by the Bi-national Scientific-technical Coordination Sub-Committee).	Bi-national meetings of authorities to move forward the anchoveta coordinated management. Travel of 4 people for 3 days each year.	Working hours of Committee members spent during the bi-national meetings and different activities.		
1.2 Document on anchoveta status, its present fisheries, and its future regarding environmental variability (south of Peru - north of Chile).		1.2.1 Joint analysis of direct evaluations outcomes and models of population, biophysical, bio economic and ecosystem dynamics.	Bi-national meetings for joint analysis of evaluations and models. 15 people (5 groups, 3 persons per group) meet once a year for 5 days.	Working hours of IFOP, IMARPE, universities and private sector personnel spent in meetings and different activities.	Lima and Valparaiso	IFOP CIAM UNAP IMARPE EDF Universities of Peru PUCV
		1.2.2 Retrospective analysis on the effect of the environmental variation and the anthropogenic action in the pelagic ecosystem of Humboldt Current on anchoveta biological, population and fisheries processes, in the south of Peru and the north of Chile.	<p>Survey on environmental dynamic and biophysical modeling, and population dynamic, as a tool to determine and predict the recruitment.</p> <p>Hiring to prepare bi-national retrospective analysis. 4 working months. Fees (USD3000 X 4 months). One international ticket. Ten days of DSA.</p>	Working hours of the Oceanography working group members (3 per country) and members from universities (2 per country), and from private sector (1 per country) that will be spend in meetings and different activities.		
		1.2.3 Design and implement predictive ecosystem models of anchoveta fisheries in different temporary environmental variability situations, including recruitments, and exploitation and management options.	Training 10 professionals (5 from Chile, 5 from Peru) in biophysical and ecosystem modeling. Hiring an international Consultant to visit alternately Peru and Chile during two	Working hours of stock evaluation working group members (3 per country) and members from universities (2 per country), and from private sector (1 per country) that will be spend in meetings and different		

Output	Base Line	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
			months.	activities.		
		1.2.4 Design and implement bio-economic models of anchoveta shared stock, prone to ecosystem approach management	Training 6 professionals (3 from Chile, 3 from Peru) in bio economic modeling. Hiring an international Consultant to visit alternately Peru and Chile during two months.	Working hours of Fishing Economy working group members (3 per country) and members from universities (2 per country), and from private sector (1 per country) that will be spend in meetings and different activities.		
1.3 Document of comparative analysis on regulations and strategies of anchoveta management, and recommendations for coordinated actions, including illegal not documented and not regulated fisheries, (INDNR), the evasion, incidental fisheries, catches control, closed season and fishing quotas.		1.3.1 Carry out comparative analysis of the fisheries regulation and management strategies for anchoveta fisheries in the south of Peru and north of Chile; and suggest recommendations for coordinated actions. A bi-national public-private meeting to validate recommendations is considered.	A four-month work of two consultants (1 from Peru and 1 from Chile) to develop together the required analysis. Their participation in national workshops is considered.  Bi-national public-private meeting to validate the recommendations.	Working hours of staff from the Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, SUBPESCA, SERNAPESCA, IFOP and IMARPE.  SPDA will carry out a research on the effectiveness of management measures, based on the analysis document.	Lima and Valparaíso.	IFOP IMARPE SUBPESCA SERNAPESCA Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru CIAM SNP SONAPESCA SPDA WWF Peru
1.4 Programme of biological survey of jibia in Chile, in outside fisheries sectors, emphasizing the fishing restoration and growth rates, in addition to surveys carried out in the follow up project.	Within the framework of the GEF-Humboldt Project, an Ecological Risk Evaluation of jibia in Chile was carried out (in which it was determined that there is lack of information of the biology and performance of the resource).  There is a Jibia Management Committee  At present, a Management Plan for jibia resource is being elaborated.  FIPA has financed three projects providing information based on: FIPA 2005-38 jibia Impact analysis in Chilean demersal fisheries (University of Concepción). FIPA 2013-18 Life history and population dynamic of jibia in national waters (University of Concepción). FIPA 2015-16 Jibia direct evaluation in the central-south zone. Methodological proposal (IFOP).	1.4.1 Design and establish a biological-fishing monitoring programme of jibia sample collection, in addition to the fisheries follow up programme, in areas not visited by the fleet (offshore).  1.4.2 Study the reproductive biology of the resource, restoration rates, growth, spatial distribution, number of stocks.  1.4.3 Sample taking (by scientific observers embarked in the fisheries fleet).  1.4.4 Study jibia migratory patterns by means of tagging and re- catching survey.	Consultancy to design a biological sampling system offshore.  Consultancy to study the jibia restoration and growth rates.  40% of DSA for personnel embarked (scientific observers) 3 OC x 15 days x 3 months x 2 years.  Daily ship cost USD3.846/ x 20 days x 3 years + Tagging cost 8.460 (6.000 tags) + fishing rigging, transportations, embarking bonus (USD50 x 5 people), recovery incentives.	Follow up Project of jibia fisheries. Working hours of project personnel, follow up of jibia fisheries. Working hours of the embarked scientific observers of jibia samplings.  Working hours of the scientific observers for the collection of samples of jibia on board (3/month). Working hours of researchers for investigation analysis. FIP 2013-18 Jibia life story and population dynamic in national waters (UdeC).  Working hours of the scientific observers for embarked samplings collection (3/month).  Working hours of scientific observers embarked in tagging cruise. Working hours of professionals embarked in tagging cruise. Working hours of researchers for information analysis.	Coquimbo	IFOP SUBPESCA Fleet of jibia in Coquimbo INPESCA
1.5 Planning and Monitoring System of benthic resources extraction in Marcona and Atico.	IMARPE carries out annual benthic resources population evaluations, including information gathering of landings in Marcona and Atico.  Article 2 of the General Fisheries Law – Decree Law N° 25977 establishes that PRODUCE will determine the regulations to guarantee the rational exploitation of resources.	1.5.1 Form a benthic resources technical group (GTRB) for Marcona and Atico zones, emphasizing chanque and erizo.	Consultancy to support GTRB work, acting as technical secretariat (elaboration of management plans) (1 year).  Workshops (4) for management plans design.	Personnel from Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, IMARPE, DIREPRO, GEREPRO, SERNANP, COPMAR, and artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings participating in the process.	Marcona y Atico	Marcona DIREPRO Ica COPMAR IMARPE Paracas laboratory Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru SERNANP DICAPI

Output	Base Line	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
	<p>PRODUCE together with DIREPRO or GEREPRO, have agreed on the seasons or extraction zones of chanque and erizo.</p> <p>Evaluations associated-to-Fisheries Risk Evaluations (EREAP) in Marcona.</p> <p>Demonstrative Pilot Programme (PPD) for the recovery of Ecosystems and its Biodiversity. Three Supreme Decrees are in force and support the PPD.</p> <p>PRODUCE is developing the bases for a DS that a ROP (falta algo) for benthic resources...?...</p>			SPDA and TNC will carry out a legal analysis for granting rights of use in benthic resources.		<p>Municipality of Marcona</p> <p>Atico</p> <p>GEREPRO Arequipa</p> <p>Artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings</p> <p>IMARPE laboratory Camaná</p> <p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>Municipality of Atico</p> <p>SPDA</p> <p>TNC</p>
	<p>Between 2012 and 2016, PRODUCE, CAF and ICU developed a project for artisanal fisheries diagnosis, in the southern macro region of the country. District of Atico was one of the analyzed sites (technological transfer and erizo restocking).</p> <p>Granting of 60 hectares for erizo crop, in Atico, among other sites.</p> <p>San Fernando National Reserve has benthic species records, harvested by not-embarked fishermen. This information is gathered since 2015, carrying out an organized registry by sizes and weights, the same ones taken at ANP RNSF control guard-post. This information could be used to establish future use of quotas and to monitor the activity progress.</p>	<p>1.5.2 Design and implement participative monitoring system of not-embarked catches, promoting women participation in (i) District of San Juan de Marcona and, (ii) in District of Atico (Peru).</p>	<p>Design and implementation the information gathering system for not-embarked extraction.</p> <p>Training for OSPAS is required.</p>	<p>Personnel from Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, IMARPE, DIREPRO, GEREPRO, SERNANP, COPMAR, and artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings participating in the process.</p>	Marcona y Atico	<p>Marcona</p> <p>DIREPRO Ica</p> <p>COPMAR</p> <p>IMARPE laboratory Paracas</p> <p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>Municipality of Marcona</p> <p>Atico</p> <p>GEREPRO Arequipa</p> <p>Artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings</p> <p>IMARPE laboratorio Camaná</p> <p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>Municipality of Atico</p>
		<p>1.5.3 Activate the regional surveillance committees of artisanal fisheries (COREVIPA) in the districts of Marcona and Atico, promoting women participation.</p> <p>1.5.4 Respective regulations and the role of the actors supporting the work should be reviewed, including COREVIPAS, in order to expand the powers of the entities in charge of control and supervision.</p> <p>1.5.5 Design and implementation of a control and surveillance system (COREVIPA).</p>	<p>Consultancy to reform the regulation that enables the presence of COREVIPAS, including extending its competencies to ensure its effectiveness.</p>	<p>Personnel from Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, IMARPE, DIREPRO, GEREPRO, SERNANP, COPMAR, and artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings participating in the process.</p>	Marcona y Atico	<p>Marcona</p> <p>DIREPRO Ica</p> <p>COPMAR</p> <p>IMARPE laboratory Paracas</p> <p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</p> <p>SERNANP</p> <p>DICAPI</p> <p>Municipality of Marcona</p> <p>Atico</p> <p>GEREPRO Arequipa</p> <p>Artisanal fishermen and shellfish catchers trade unions of Puerto de Atico and surroundings</p> <p>IMARPE laboratory Camaná</p> <p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru</p> <p>SERNANP</p>



Output	Base Line	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
	<p>training, technological transfer and development of <b>esporocultivo</b> technique in ropes. A Crop and Management Handbook of Red algae was elaborated.</p> <p>On August 7<sup>th</sup>, 2017 Ica Regional Government issues the Regional Decree N°0009-2017 GoRe-Ica "to hold on Ica Regional Government to marine macro algae management scheme". This regulation approves 5 sectors where beached macro algae harvesting and collection can be done, within Ica region area. DIREPRO-Ica is in charge the elaboration of mechanisms to optimize the planning of harvesting and collection of the resource. Procedures to TUPA of DIREPRO-Ica are included, related to macro algae harvesting and mobilization, etc.</p> <p>SERNANP has signed a conservation agreement with the 16 OSPAs from the Artisanal Fisheries Community of Marcona – COPMAR, located 36 kms in the south sector of RNSF. This agreement has established determined areas where passive collection can be done by each one of them. On the other hand, in the north sector of RNSF conditions are being generated in order that the 13 OSPAS that do collect may organize and then may sign a conservation agreement with SERNANP.</p>	<p>1.6.4 Improve and validate COPMAR management plan of beached seaweed for San Fernando National Reserve and PPD.</p>	<p>IMARPE personnel participation (DSA and transportations) for two macro algae distribution and abundance evaluations in the district of Marcona. Travel of 15 people per 5 days.</p>	<p>Ships, fuel and COPMAR personnel for macro algae distribution and abundance evaluations.</p> <p>IMARPE personnel and logistics for evaluations on macro algae distribution and abundance.</p>	<p>Marcona and the south sector of RNSF</p>	<p>Vice-Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru IMARPE laboratory Paracas DIREPRO Ica SERNANP COPMAR DICAPI CSA Universities</p>

Goal: Enable ecosystem based fishery management (EBFM) and ecosystem restoration in Humboldt Current System (HCS) for sustainable and resilient supply of shared living marine resources, according to the Strategic Action Plan (SAP), approved by Chile and Perú.

Outcome 2. Improved marine-coastal environmental quality through integrated management of ecosystems

Outcome	Baseline	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Sites	Key Stakeholders
2.1 Integrated and coordinated programme of environmental quality in Paracas Bay	<p>SERNANP manages Paracas National Reserve, monitoring 3 aspects: environmental, economic and social. Need to detail if monitoring exists and who does it: There are environmental quality monitoring, carried out by Pluspetrol, Apropisco, Sanipes and special aquaculture grants, IMARPE and ANA. INGEMET is carrying out a Base Line in environmental monitoring (sediment geochemistry, soils and rocks in beach and seabed). Environmental certifications for tourism activities (MINCETUR) (in Paracas)</p> <p>Information published by CPPS (in the 90's) must be reviewed. Also, the Paracas Bay Development Commission Paracas carried out an Appraisal and implementation of integrated monitoring as well as an Integrated Monitoring Plan. The National Plan of Environmental Action PLANAA-Perú establishes in its 7<sup>th</sup> goal that "marine-coastal zones must be integrated, taking into account that by the year 2021, 100% of the regional governments must have formulated and approved at least one Management Plan in Marine-Coastal Zones. GORE Ica has started its internal process to MIZMC, with the support of MINAM. GORE Ica has formed a Technical Group (GT) for MIZMC with a Local Management Committee by areas for each coastal district. GORE Ica has carried out specific identification agendas for each area of management through a multimedia platform-actors for governance in the coastal marine area led by the Regional Governor. COMUMA agreed to adopt the Ecosystem Health Index (OHI). GORE Ica made a commitment to implement it. There are experiences to develop experiential or sport tourism like Kyle-Surf, paragliding, diving, etc. SERNANP is implementing a project for sustainable fishing, tourism, gender matters and biological diversity. (Master Plan for Chinchas and Ballestas) Hotels produce tourism information that is not used. There is also culinary tourism. The National Port Authority has within its jurisdiction port administrators such as: Pisco Terminals Consortium, Marine Terminal Pisco Camisea, General Port Terminal San Martin, Perú Terminal LNG Melchorita, which, according to their own environmental management instrument perform environmental monitoring to examine the quality of the environment.</p>	2.1.1 Constitute an inter-institutional group team (related to the Local Management Committees) for the integrated management of the coastal marine zone.	Initial workshop. Travel 15 people for 5 days	Personnel from entities who perform monitoring in the bay: IMARPE, DICAPI, ANA, OEFA, SANIPES, APROPISCO, PLUSPETROL, DIGESA, SERNANP, INGEMMET, DIRCETUR, DHN	Paracas Bay	Regional Government – Ica Institute of the Sea of Perú (IMARPE) Environmental Evaluation and Auditing Organism (OEFA)
		2.1.2 Define the use of the information and the decision making (and at what level)	Workshop, travel 15 people for 5 days	PLUSPETROL, DIGESA, SERNANP, INGEMMET, DIRCETUR, DHN		National Water Authority (ANA) PLUSPETROL APROPISCO
		2.1.3 Harmonize / coordinate monitoring protocols (Promote a regulation related to the standardization of the essay methods for seawater quality, so that the outcomes are in the same standard for the decision making)	Consultancy for 4 months to harmonize / coordinate monitoring protocols.	Pisco Terminal Partnerships, Marine Terminal Pisco Camisea, General Port Terminal San Martin, Perú Terminal LNG Melchorita, and National Port Authority.		General Directorate of Captaincy and Coast guards (DICAPI)  General Directorate of Environmental Health (DIGESA)
		2.1.4 Agree procedures for the inter-institutional analysis of information and information dissemination, as well as outcomes and mechanisms for information exchange mechanisms.	Two workshops. Travel 15 people for 5 days.	Monitoring and sample analysis costs, carried out by the entities at the bay. Work space and logistics for the consultant who supports the work group.		National Sanitary and Fisheries Agency of Perú (SANIPES) Ministry of Environment of Perú (MINAM)
		2.1.5 Make public the monitoring information of the bay (of the existing Regional and National System levels).	Consultancy for 4 months to organize the information and publish it on a web page of an entity to identify. Consultant who assists the work group in the editing and implementation of the unified sampling protocols, including the synchronization of field activities A computing platform: Software and Hardware to strengthen SIAR and training for systematization of DATA and the interoperability with the sectors.	National Service of Protected Natural Areas by the State of Perú (SERNANP) University of Ica  Conservation of Sea Resources Association (ACOREMA) MINCETUR (Ministry of Foreign Trade and Tourism) INGEMMET		
		2.1.6 Exercise of estimating the Ocean Health Index of Paracas National Reserve and its buffer zone.	Workshop. Travel 15 people for 5 days	Directorate of Hydrography and Navigation (DHN) Agro-Rural Productive Development Programme (AGRORURAL) International Conservation  Ministry of Energy and Mining  National Port Authority		
2.2 Plan to improve environmental quality objectives for Iquique	Guide for the application of the Strategic Environmental Assessment in the Coastal Border Zoning processes (Ministry of National Defense, Ministry of Environment, July	2.2.1 Raise the baseline and make a diagnosis on environmental quality and biodiversity of Iquique bay, and,	Consultancy 4 months, work team 3 professionals 3750 x month (1.250x professional) Consultancy at the end of the project to compare	Work hours of personnel from MMA, DIRECTEMAR, and Regional Government of	Iquique Bay	Ministry of Environment of Chile (MMA)

bay	<p>2011). Environmental monitoring system from MINECOM-SUBPESCA-IFOP with an annual cruise and determined coastal stations monthly visited (including Iquique). There is a Coastal Environment Observation Programme (POAL), carried out by DIRECTEMAR twice a year in 55 bays (including Iquique). Discharge of wastewater is done by submarine outfall. Macro project zoning of the coastal edge for the Tarapacá Region is approved and available.</p>	<p>(prepare an analysis at the end of the Project to compare it with the baseline)</p> <p>Incorporate in the diagnosis activities such as:</p> <p>Analyze the data base of the Coastal Environment Observation Programme (POAL)</p> <p>Analyze the wastewater treatment before the offshore discharge through the submarine outfall of Iquique and improvement proposals.</p> <p>Proposal of factors and indicators for the follow up of the state of the environmental quality of Iquique bay,</p> <p>among others</p>	<p>the environmental quality base line of Iquique. 3 people for 3 months.</p>	<p>Tarapacá, Municipality of Iquique.</p> <p>Logistics and facilities for a participative process with local stakeholders.</p>	<p>General Directorate of Maritime Territory and Merchant Navy (DIRECTEMAR)</p> <p>Fisheries Development Institute of Chile (IFOP)</p> <p>Regional Government of Tarapacá Municipality of Iquique</p> <p>SUBPESCA SERNAPESCA</p> <p>Research Centers of the Region</p> <p>Private companies</p> <p>Fisheries organizations</p> <p>Superintendency of Sanitary Services</p>
		<p>2.2.2 Elaborate an Action plan to improve the environmental quality for Iquique, including women's participation.</p>	<p>Consultancy 4 months work team: 3 professionals 3750 x month (1.250x professional)</p>		
		<p>2.2.3 Generate the necessary inputs to develop a proposal for a secondary environmental quality standard.</p>	<p>Two-month consultancy for two people.</p>		
2.3 Public Investment Project for wastewater treatment and sanitary landfill in the Paracas District.	<p>Public sewage system in Paracas is deficient, septic tanks and offshore discharge are used. There was an experiment of using oxidation tanks with no good results. Garbage is disposed in an open dump. There is an idea of the Municipality of Pisco, to install a province sanitary landfill.</p>	<p>2.3.1 Design the public investment Project for the proper management of solid wastes and domestic effluents, with their corresponding EIA, including the identification of land legal physical sanitation.</p>	<p>Feasibility studies and designs for wastewater treatment systems and final provision of solid wastes. It considers elaboration of a public investment project to manage the financing and its proper EIA, including the identification of land-legal physical sanitation. This is carried out during the first two years, by a consultant team.</p>	<p>Counterpart personnel from GORE Ica, Municipality of paracas, EMAPISCO y MVCS.</p> <p>Logistics and facilities for the operation of the project consultant group and a participative process with the stakeholders.</p> <p>Financing of the public investment project.</p>	<p>Paracas</p> <p>GORE Ica</p> <p>Municipality of Province of Pisco</p> <p>Municipality of District of Paracas and San Andrés.</p> <p>EMAPISCO S.A</p> <p>Ministry of Housing, Construction and Sanitation (MVCS)</p> <p>National Service of Protected Natural Areas by the State of Perú (SERNANP)</p> <p>Ministry of Economics and Finance (IMEF)</p> <p>PROINVERSIÓN</p> <p>Ministry of Environment of Perú (MINAM)</p>
		<p>2.3.2 Carry out a public consultation process on the design.</p>	<p>2 months consultancy to carry out a public consultation process on the design.</p>		
		<p>2.3.3 Present the public investment Project and identify land-legal physical sanitation.</p>	<p>6 months consultancy to present the public investment Project and identification of land-legal physical sanitation.</p>		
2.4 Coastal-Marine Spatial Planning in the Iquique bay to improve the environmental quality	<p>National Policy of Coast Shoreline Use of the Republic, established in article 1° of D.S. (M) N°475, of 1994. Guide of Coastal Zoning for territorial planning. Undersecretary of Regional and Administrative Development (SUBDERE). 2011.114pp</p>	<p>2.4.1 Implement awareness raising strategy and involvement of key stakeholders, including women participation.</p>	<p>Elaborate communications and involvement strategy of key stakeholders, including key messages, materials, work plan for three years, and performance indicators.</p>	<p>Counterpart personnel from MMA, DIRECTEMAR, SERNAPESCA, GORE Tarapacá, SERNATUR. Regional Commission for Coast Shoreline Use, Municipality of Iquique.</p> <p>Logistics and facilities for the project work group operation</p> <p>Logistics and facilities for a</p>	<p>Iquique bay</p> <p>Ministry of the Environment of Chile</p> <p>General Directorate of Maritime Territory and Merchant Navy (DIRECTEMAR)</p> <p>National Fisheries and Aquaculture Service of Chile (SERNAPESCA)</p> <p>National Service of Tourism (SERNATUR)</p>

		2.4.2 Elaborate brochures and materials (e.g., radio advertising) for the implementation of a communications and involvement strategy.	Brochures and materials (e.g., radio advertising) for the implementation of a communications and involvement strategy.	participative process with local key stakeholders. Area information NOAA technical support.		Regional Government of Tarapacá Municipality of Iquique  Regional Commission on the of Shoreline Use (CRUBC)
		2.4.3 Establish promoting group (public-private) to guide the planning process, including women.	Promoting group and key stakeholders meetings to develop marine-spatial planning			
		2.4.4 Train technical personnel and key stakeholders, in marine-coastal spatial planning tools Implement a participative process, including women.	Training local personnel and promoting group. Three training session: (1) local personnel, (e.g., MMA, DIRECTEMAR, GORE, municipality); (2) promoting group (key stakeholders), and (3) awareness of stakeholders. Place, snacks and inputs USD26.000.			
		2.4.5 Travel of NOAA personnel for training and support the process.	NOAA personnel travel for training and support the process USD 1500 tickets x 3 persons x 8 travels. DSA USD250 x 3 persons x 40 days.			
		2.4.6 Training, coaching and support the process NOAA co-financed personnel as complement.	Specialist in marine spatial planning USD60/h x 320 hours (40 days). Provide training, coaching and support to the process. NOAA co-financed personnel as complement.			
		2.4.7 Translation of training materials and simultaneous translation during trainings.	Translation of training materials and simultaneous translation during trainings.			
		2.4.8 Design and present the Marine-coastal Spatial Plan to formal bodies of land-using management within the framework of current regulation, in order to contribute to decision making.	Design and elaboration of a marine spatial planning plan. Document in electronic format for disclosure. Printing summary for disclosure.			
2.5 Integrated Management Plan of the marine-coastal zone of Pisco province (Paracas and Independencia bay).	Baseline similar to Outcome 2.1	2.5.1 Elaborate communications and involvement strategy of key stakeholders, including key messages, materials, work plan for three years, and performance indicators.	Communications and involvement strategy of key stakeholders, including key messages, materials, work plan for three years, and performance indicators			
		2.5.2 Elaborate brochures and materials (e.g., radio advertising) for the implementation of a communications and involvement strategy.	Elaborate brochures and materials (e.g., radio advertising) for the implementation of a communications and involvement strategy.			
		2.5.3 Participative process to elaborate an Integrated Management Plan of the coastal zone of Pisco province (including marine-spatial planning exercise). It includes materials and snacks for the meetings.	Meetings on the participative process to elaborate Integrated Management Plan of the coastal zone of Pisco province (including marine-spatial planning exercise). It includes materials and snacks for the meetings.			
		2.5.4 Support the work of the Management Committee	A local promoter who coordinates and organizes the process and work with key stakeholders, especially the management committee USD 1500/month x 30 months.			
		2.5.5 Technical Assistance for coaching and orientation of marine-	Technical advisor for coaching and orientation of marine-coastal zone integrated management			



		coastal zone integrated management process.	process.			(IMARPE)
		2.5.6 Support to local key stakeholders in organizational strengthening and regularization and assist service provider women in: environmental management, waste management, marketing strengthening, and business plan.	A local promoter (USD 1500/month) for one year to support local key stakeholders in organizational strengthening and regularization and assist service provider women in: environmental management, waste management, marketing strengthening, and business plan.			Agro-Rural Productive Development Programme (AGRORURAL) SERFOR National Port Authority (APN Municipality of the Pisco province Paracas Port Terminal (TPP) PLUSPETROL APROPISCO Chemist of the Pacific (QUIMPAC) AREQUIPA STEELS INGEMMET Hotels in the area CAPATUR ADESOSPA AOTAP-AUTAP
		2.5.7 Economic valuation of natural resources of the Paracas and Independencia Bays, and design of compensation mechanism for ecosystem services (MRSE).	Consultancy to estimate the economic valuation of natural resources in Paracas and Independencia Bays, and design of compensation mechanism for ecosystem services (MRSE).			
		2.5.8 Training local personnel and promoting group to strengthen the integrated management process of marine coastal zone of key stakeholders.	Training local personnel and promoting group. Three training session: (1) local personnel, (2) promoting group (key stakeholders), and (3) awareness of stakeholders. Meeting room, snacks and inputs USD26.000			
		2.5.9 Training and support the integrated management process of marine coastal zone.	NOAA personnel travel for training and support the process USD 1500 tickets x 3 persons x 8 travels. DSA USD250 x 3 persons x 40 days.			
		2.5.10 Support to marine spatial planning, including training, coaching and support the process.	Specialist in marine spatial planning USD60h x 320 hours (40 days). Provides training, coaching and support to the process. NOAA co-financed personnel as a complement.			
		2.5.11 Translation of training materials and simultaneous translation during trainings.	Translation of training materials and simultaneous translation during trainings.			
		2.5.12 Design and elaboration of an integrated management plan of marine coastal zone of Pisco province. Document in electronic format for disclosure. <b>Printing on summary paper in disclosure format?</b>	Design and elaboration of an integrated management plan of marine coastal zone of the Pisco province. Document in electronic format for disclosure. <b>Printing on summary paper in disclosure format?</b>			

- Countries: Chile and Peru
- Implementing Agency: UNDP
- Executing Partnerships: IFOP, IMARPE, SUBPESCA, Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, MMA, MINAM, SERNAPESCA, SERNANP

Goal: Enable ecosystem based fishery management (EBFM) and ecosystem restoration in Humboldt Current System (HCS) for sustainable and resilient supply of shared living marine resources, according to the Strategic Action Plan (SAP), approved by Chile and Peru.

Outcome 3. There are systems to ensure continuity in population, and if necessary, biodiversity restoration in HCS.

Output	Baseline	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Site	Key Stakeholders
3.1 Regional rules for productive activities management in marine-coastal zones between San Fernando National Reserve and San Juan de Marcona, and Demonstration Pilot Programme (Peru).	Demonstration Pilot Programme (PPD) for aquatic ecosystems recovery and its sustainability in Marcona zone, in charge of COPMAR since 2003. Diagnosis documents on progresses achieved by COPMAR.	3.1.1 Diagnosis and regulation for sport or recreational fishing.	6 months Consultancy: Diagnosis and regulation for sport and recreational fishing	Counterpart personnel from (Viceministry of Production of Peru, SERNANP, DIREPRO Ica y DIRCETUR Ica).	Between RNSF and San Juan de Marcona.	GORE Ica Viceministry of Production of Peru National Service of Protected Natural Areas by the State of Peru (SERNANP) General Directorate of Captaincy and Coast guards (DICAPl) Ministry of Foreign Trade and Tourism (MINCETUR) Center for environment sustainability, University Cayetano Heredia, Peru COPMAR Municipality of Marcona MARCOMBRE
	Ecosystem Diagnosis analysis (ADE) economic, ecological and social analysis in Marcona.	3.1.2 Support training and regularization formalization of artisanal and sport fishermen to comply with the regional regulations issued.	Extensionist for 12 months: Support training and formalization of artisanal and sport fishermen, to meet with the regional regulations issued.	Logistics and facilities for work team operations and meetings with local groups. Implementation of artisanal fisheries, and sport fishing regional rules (DIREPRO Ica, DIRCETUR Ica, SERNANP) Implementation of management plan of coastal and marine zone tourism (DIRECTUR, Municipality of Marcona, MARCOBRE).		
	IMARPE has carried out a mapping of the traditional fisheries zones.	3.1.3 Prepare and issue the tourism regional regulation in coastal and marine zone (GORE Ica).	2 months Consultancy to prepare the tourism regional regulation in coastal and marine zone.			
	There is an economic valuation, made by IMARPE for San Fernando National Reserve.	3.1.4 Prepare an assessment of the eventual potential destinations, as a complement of those already consolidated (inventory and ranking).	3 months Consultancy to prepare an assessment of the eventual tourist destinations, as a complement of those already consolidated (inventory and ranking).			
	The GEF-UNDP-Humboldt Project designed the protocols and executed and prepared an environmental and biodiversity baseline in RNSF to the PPD (as well as in the Paracas bay, Ballestas and Chincha Islands, and also in the Lobos de Tierra Island)	3.1.5 Establish the technical criteria and environmental standards to develop tourist activities in Marine Protected Areas, and in marine-coastal zones.	3 months Consultancy to establish the technical criteria and environmental standards to develop tourist activities in Marine Protected Areas, and in marine-coastal zones			
	Technical file of RNIIPG and RNSF creation Currently PRODUCE, together with SERNANP-MINAM is working on a regulation proposal for sport fishing. A work group has been put in place and by December 2017 it is expected to					

Output	Baseline	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Site	Key Stakeholders
	<p>have this regulation proposal for sport fishing to meet both protected natural areas and those zones which are not.</p> <p>SERNAP collaborated in the Regional Ordinance regulation for macro algae collection in the Ica Region (O.R. 0009-2007-GORE-ICA). It is well known in the region the main roles of each institution in this activity and the ANP are considered within this implementation process.</p>	3.1.6 Estimate the economic valuation of the natural resources from RNSF to PPD (including Punta San Juan), within the management of the artisanal fisheries and marine-coastal tourism.	4 month Consultancy to estimate the economic valuation of the natural resources from RNSF to PPD (including Punta San Juan), within the management of the artisanal fisheries and marine-coastal tourism			
3.2 Marine Protected Area in Chipana (Chile)	<p>The existing baseline survey must be updated.</p> <p>There are precedents in which the Ministry of the Environment identifies Chipana Bay as a prioritized site for protection. There is a technical report to place Chipana Bay under official protection, as a prioritized site for biodiversity conservation. Province of Iquique (2005)</p>	<p>3.2.1 Create a multidisciplinary group formed by users (artisanal fishermen, fisheries industry and tour operators), the public entity and the civil society to agree in a protection measure in Chipana.</p> <p>3.2.2 Elaborate a proposal (ITJ) to create an AMP in Chipana.</p> <p>3.2.3 Elaborate the Management Plan of Protected Area in Chipana.</p>	<p>Meetings for a participative process to create the protected area, two meetings per year. Rent training place for the meeting, for 3 days, travel of 2 people.</p> <p>Consultancy to elaborate a proposal (ITJ) to create an AMP in Chipana. 8 months x 3 people.</p> <p>Consultancy to elaborate the Management Plan of the Protected Area. 8 months consultancy x 3 people.</p>	<p>Working hours of regional Public Institutions staff and local stakeholders, acting as counterpart.</p> <p>Logistics and facilities for project work team and for the participative process with local stakeholders.</p> <p>Implementation of the protected area management plan.</p>	Chipana	<p>GORE Tarapacá</p> <p>SEREMI of MMA</p> <p>National Fisheries and Aquaculture Service of Chile (SERNAPESCA)</p> <p>Maritime Governance</p> <p>Local Organizations</p> <p>Municipality of Iquique</p>
3.3 Management Plan for AMCP-MU "Punta Morro – Mouth of Copiapó River"	AMCP-MU Grand Island of Atacama decreed on 9th December, 2004 (D.S. N° 360, Ministry of Defense), still does not have a Management Plan.	<p>3.3.1 Create a work group between the productive sector (fishermen, tour operators, and others) and the public institutions to agree a Management Plan for AMCP-MU including a biodiversity monitoring and evaluation system.</p> <p>3.3.2 Elaborate and approve a Management Plan for AMCP-MU including a biodiversity monitoring and evaluation system and surveillance of the area.</p> <p>3.3.3 Support in the implementation of the Management Plan for AMCP-MU</p>	<p>Meetings of the participative process with key stakeholders.</p> <p>8 months Consultancy to elaborate the Management Plan for AMCP-MU</p> <p>Consultant for 1 year (by input) to support the implementation management Plan.</p>	<p>Working hours of MMA personnel and local stakeholders who will act as counterparts.</p> <p>Logistics and facilities for the project's work team operation and a participatory process with local stakeholders.</p> <p>Implementation of the AMCP-MU administration plan</p>	Grand Island of Atacama	<p>SEREMI of Environment</p> <p>GORE Atacama</p> <p>Ministry of Environment of Chile (MMA)</p> <p>Undersecretary of Fisheries and Aquaculture (SUBPESCA)</p> <p>National Fisheries and Aquaculture Service of Chile (SERNAPESCA)</p> <p>General Directorate of Maritime Territory and Merchant Navy (DIRECTEMAR)</p> <p>Local organizations</p>
3.4 Technical cooperation network in prioritized Marine Areas for conservation of the Humboldt Current	<p>There are international agreements related to biodiversity conservation and to the protection of species (Aichi Goals, ODS).</p> <p>In Peru and Chile there are zones, with the status of reserve, sanctuary or marine park.</p> <p>The commitments of the first bi-</p>	<p>3.4.1 Bi-national inception workshop for sharing experiences related to marine protected areas.</p> <p>3.4.2 Systematize the existing information on meaningful marine areas, and related species.</p>	<p>Bi national workshop 1: 20 people (10 travel from one country to another. Tickets, DSA, place, services, inputs, etc. are included).</p> <p>4 months consultancy by 3 people to systematize the information and organize prioritized sites as well as to elaborate the strategy</p>	<p>Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities from MINAM, MMA, SERNAPESCA, SERNANP, SUBPESCA and SERFOR.</p> <p>Communication and awareness campaigns of key stakeholders with materials prepared by the</p>	Coastal Zone of the large ecosystem of the Humboldt Current	<p>Ministry of Environment of Chile (MMA)</p> <p>National Fisheries and Aquaculture Service of Chile (SERNAPESCA)</p> <p>Ministry of Environment of Peru (MINAM)</p> <p>SERNANP</p>

Output	Baseline	Tasks	Project Financing	Counterpart	Intervention Site	Key Stakeholders
	national cabinet Chile – Peru include marine and coastal protected areas. Inter-institutional Agreement between MINAM and MMA on Protected Marine Areas (July 2017).		and legal framework for the technical cooperation network development and management.	project. Functioning of the cooperation network web site from year 4 on. Budget allocation for the implementation of the technical cooperation network development and management strategy.		Undersecretary of Fisheries and Aquaculture (SUBPESCA) Forestry and Wild Fauna Service (SERFOR)
		3.4.3 Bi-National Workshop N°2: Agree on scientific criteria for prioritized sites and flagship species (for conservation purposes). Use standard or other methods agreed upon, for identifying key areas for UICN biodiversity.	Bi national workshop 1: 20 people (10 travel from one country to another. Tickets, DSA, place, services, inputs, etc. are included).			
		3.4.4 Bi-National Workshop N°3: Prepare a strategy for the development of the network (common strategy and national strategies) (progressive process of site valuation, creation of protected areas and web management)	Bi national workshop 1: 20 people (10 travel from one country to another. Tickets, DSA, place, services, inputs, etc. are included).			
		3.4.5 All necessary complementary studies in each country for prioritized sites and for the preparation of national strategies.	All necessary complementary studies in each country for prioritized sites and the preparation of national strategies.			
		3.4.6 Create the technical cooperation network in marine areas decisive for Humboldt Current preservation, including the monitoring and surveillance plan of the ODC.				
		3.4.7 Development and maintenance of the bi-national network web site. Initially the web site will depend on the MMA and SERNENP site. As from year 4 the network's web site will be administered and maintained by the relevant national entities.	Development of the web platform of the technical cooperation network. Project personnel will maintain and administer the web site up to the end of the third year.			

• **Countries:** Chile and Peru      **Implementing Agency:** UNDP      **Executing Partnerships:** IFOP, IMARPE, SUBPESCA, Vice Ministry of Fisheries and Aquaculture of Peru, MMA, MINAM, SERNAPECSA, SERNANP

**Goal:** Enable ecosystem based fishery management (EBFM) and ecosystem restoration in Humboldt Current System (HCS) for sustainable and resilient supply of shared living marine resources, according to the Strategic Action Plan (SAP), approved by Chile and Peru.

**Goal 4. Fishing activities are diversified and new productive opportunities are created for fishermen, organized in integrated civil society organizations, inside and outside the fishing sector.**

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
4.1 Fishing products with higher value added that can be marketed (based on prioritized resources) in a context of responsible fishing in which traceability is demonstrated	<p>The Technological Institute of the Production of Peru (ITP) has developed technological packages for the industrial and artisanal production of products for direct human consumption (CHD) of anchoveta and jibia/pota. The ITP has a pilot plant with three processing lines that can produce (maquila type) small quantities for market samples. Some companies have experience in the production of products for CHD of anchoveta and jibia/pota for export and the domestic market. There are positive and negative experiences of promotion of productive businesses of organized fishermen. In both countries there are some initiatives to promote seafood products consumption. In both countries there are some initiatives to promote innovation in fishery products for CHD.</p>	<p><b>A. Previous Experiences</b></p>		<p>People from public and private entities, universities and artisanal fisheries organizations participating in the process of sharing experiences. Information on various executed projects and projects in execution, as well as technological packages for CHD. Operative and logistic facilities for meetings and visits. In kind co-financing of experience exchange events. Disclosure of process summary document on websites and to related audiences.</p>	To be determined.	<p>SUBPESCA Vice Ministry of the Production of Peru ITP Fundación Chile  Food Nourishment and Technology Institute (INTA, University of Chile) National Fishing Society (SONAPESCA) of Chile. National Fishing Society (SNP) of Peru  National Industries Society of Peru (SNI)  "Let's Eat Fish" Programme Programme "From the Sea to the Table" Programme Campaign "Eat Fish and Add up a Kilo of Health per Year" System "Choose a Healthy Life in Community", coordinated by the Ministry of social Development, Chile Unions, organizations, artisanal fishermen associations SERNANP Universities Organized Civil Society</p>
		4.1.A.1 Identify public and private experiences and initiatives (including universities and artisanal fisheries organizations, as well as civil society organizations) of (1) Production of products for Direct Human Consumption (CHD), (2) traceability, and (3) promotion of seafood consumption focused on resources prioritized by the project: anchoveta, pota/jibia, loco/chanque, erizo and macro algas.	Consultancy in Peru and Chile, estimated 3 months in each country: Identify public and private experiences and initiatives of (1) CHD production, (2) traceability and, (3) promotion of seafood products consumption (anchoveta, pota/jibia, benthic resources and macroalgas).			
4.1.A.2 Design and implement a programme on sharing experiences between public and private stakeholders from both countries.		No financing (in charge of the Project team).				
4.1.A.3 Implement the programme on sharing experiences.		Meetings or coordination workshops. 10 people travel for 5 days. Implement the programme on sharing experiences				
4.1.A.4 Prepare a summary on experiences, best practices and lessons learned.		No financing				
4.1.A.5 Publish and disseminate the report (electronic publication).		No financing				
	<p>Invisibility in women role, in fisheries sector, is one of the main problems identified when reviewing both supporting and primary information, mainly due to the lack of the activity record they do in the sector. In Chile, the Artisanal Fisheries Record has information regarding extractive activity, but not other connected activities, where the main participation is from women (only in 2011 a specific report was elaborated regarding the connected activities). In the case of Peru, there is no similar record, and the available information comes from the First Artisanal Fisheries in Marine Field Census, in 2012. In 2017, the Regional Ministry Secretary for Women and Gender Equality of Atacama was carrying out a survey on algeiras women in Huasco province, but the survey did not cover Chañiari province (where the project prioritized sites are). In both countries there are previous experiences of incorporating women to productive value added activities, and to productive diversification in fisheries</p>	<p><b>B. Incorporating women in productive processes</b></p>		<p>Existing information on women organizations and productive organizations. Existing information on barriers and women needs in the intervention sites.</p>	Project intervention sites.	<p>SERNAPECSA SUBPESCA FOSIS (Coquimbo) Ministerial Regional Secretary of Women and Gender Equality, Tarapacá, Atacama and Coquimbo SERNANP Let's Eat Fish FONDEPES Ministry of Women and Vulnerable Populations Organizations of prioritized sites.</p>
		4.1.B.1 Raise updated information in the project prioritized sites regarding: i) social and productive organizations; ii) needs for training and/or technical assistance for women; and iii) barriers and strengths to incorporate women in value added activities, and in productive diversification.	4 months Consultancy in each country (prioritized sites) to: 1) Elaborate a registry of women organizations (productive or not productive); mixed organizations (productive), and productive men organizations; 2) Identify needs for training and/or technical assistance for women; 3) Identify barriers and strengths to incorporate women in value added activities, and in productive diversification; 4) Elaborate proposals of value added and productive diversification with women coordinated with the ones defined by the project. 2 consultants, one per country for four months, including two			

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>sector, boosted by public and also private organisms (FONDEPES, Let's Eat Fish, and Italian cooperation in Peru, SUBPESCA in agreement with FOSIS, through FAP in the region of Coquimbo, SERCOTEC (in the past, due to currently fisheries is no longer a prioritized sector), among others in Chile).</p> <p>In Peru, in some of the prioritized sites (Atico), women were part of value added experiences, such as the preparation of jam made of algas, handicraft with fish leather, and some of them visited experiences of erizo treatment, in Chile.</p> <p>However, there is no record of these experiences, and during the field visit it was confirmed that some of the women were no longer active. That is why it is important to update the information when implementing the project, to identify lessons learned and improve project action implementations.</p> <p>In the case of prioritized sites in Chile (Puerto Aldea and Torres del Inca) organizations incorporate women participation and have had productive diversification experiences, associated to gastronomy and tourism, and also to complementary activities.</p> <p>Most of OSPAs of Marcona have a committee of ladies who develop an important role within OSPAs, in using the resources inside and outside of ANP RNSF.</p>	<p>4.1.B.2 Organizational strength and leadership training to organizations on the prioritized sites, focused mainly on women.</p> <p>4.1.B.3 Raise awareness of incorporating women in value added activities and in productive diversification in each prioritized site, with men and women participation.</p> <p>4.1.B.4 Support value added activities and productive diversification developed by women.</p> <p>4.1.B.5 Promote exchange of experiences between women of both countries in sustainable value added experiences and in productive diversification.</p> <p>4.1.B.6 Annual assessment on incorporation of women in value added activities and in productive diversification.</p>	<p>local travels in each country for 10 days.</p> <p>Annual Fund for training in organizational strength and leadership.</p> <p>Trainings on awareness for women incorporation in value added activities and in productive diversification in each prioritized site, with the participation of women and men</p> <p>Small grants fund to finance value added activities and productive diversification developed by women.</p> <p>Two bi-national workshops: 10 people travel x 3 days. Promote exchange of experiences between women of both countries in sustainable value added experiences and in productive diversification + 2 professionals in gender aspects, from project partners (Semapesca, Subpesca, Fondepes, Let's Eat Fish).</p> <p>2 bi-national workshops: travel 10 people x 3 days: Promote Exchange of experiences between women of both countries in value added sustainable experiences and diversification.</p> <p>In charge of Project team.</p>			
	<p>In 2018 the outcomes of FIPA Project 2017-73 "Design of Technological and Integrated Management Systems Packages for value added to fisheries resources of Jibia, Algas and Small Pelagic fishes coming from artisanal sector" will be available, including studies of the value added and CHD. The developed packages could be used to foster the production.</p> <p>CORPESCA has developed tests with anchoveta canned which have not reached the market. The product has no competitive price, a very good quality of anchovetas is required, and it is not very well accepted in the market.</p> <p>There are some opinions that for CHD, a high quality of anchoveta is required, thus increasing the cost of the product. For the moment there are not adequate ships.</p>	<p><b>C. Anchoveta products; Chile</b></p> <p>4.1.C.CH.1 Analysis of critical factors and barriers that restricts the production and direct human consumption of anchoveta in Chile, emphasizing the Tarapacá Region.</p> <p>4.1.C. CH.2. Identify and select an interested fishermen and processor group (PYME) with capacity to develop the production and marketing pilot programme.</p> <p>4.1.C. CH.3. Prepare pilot products and test its acceptance (e.g.,tasting with specialized panel)</p>	<p>Chile</p> <p>5 days workshop, 10 people travel from regions: Analysis of critical factors and barriers that restrict the production and direct human consumption of anchoveta.</p> <p>1 month consultancy: Identify groups to develop the pilot production and marketing.</p> <p>Hire the preparation of pilot products and test their acceptance.</p>	<p>Chile</p> <p>Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities of SUBPESCA and IFOP.</p> <p>Project FIPA 2017-73</p> <p>Programme "From the Sea to My Plate" Programme</p> <p>Promotion strategy of seafood for CHD (e.g., gastronomic fairs)</p> <p>FAP executive providing follow up and supervision to the pilot programme.</p> <p>Financing for the pilot programme equipment and infrastructure from</p>	Tarapacá region	<p>SUBPESCA – FAP</p> <p>SERNAPESCA – FFFA</p> <p>Corporation of Development of Production (CORFO) –</p> <p>Technological Center of Food Innovation of the Programme</p> <p>"Transforma Alimentos"</p> <p>Strategic Fisheries Programme</p> <p>Fishermen Organizations</p> <p>Health Service</p> <p>Corporation of Food Market Observatory (CODEMA)</p>

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>During the third quarter of 2017 the process of setting individual quotas for artisanal fisheries will start, expecting to come into force as of 2018 onward. This will be an opportunity for fishermen with smaller quotas may look into CHD as a good alternative to make cost-effective this activity.</p> <p>To boost artisanal anchoveta production for CHD, it must take into consideration (1) it is a seasonal resource (it is not always available), (2) there is "unused" infrastructure/processing rooms in the fisheries coves, which may use or adapt it, instead of building new infrastructure, and (3) fishermen cultural characteristic and their organizations.</p> <p>The Fund for Fisheries Administration (FAP) from SUBPESCA, and the Fund of Promotion for Artisanal Fisheries (FFPA) provide competitive funds for promoting artisanal fishermen activities.</p> <p>Chile Transforma is an initiative of improvement of competitiveness through programmes in strategic sectors. The sustainable Aquaculture and fisheries programme includes elements such as certification of legal market for national CHD and pilots programmes to place artisanal fisheries in supermarkets and/or fairs.</p> <p>Chile. SONAPESCA implements the campaign "Eat Fish and Add up a Kilo of Health per Year. Inter-agency programme "From the Sea to My Plate" is being prepared, by Fundación Chile.</p> <p>Peru A new Regulation on Anchoveta Fisheries-using management for CHD (Supreme Decree 005-2017-PRODUCE) is in force since March 2017. There are multiple barriers that restrict the anchoveta supply for CHD production. Many companies which process anchoveta for export (canned food). There is limited production in the domestic market. The most eminent is frozen anchoveta and omega burger (pota and anchoveta hamburger), from TASA Company. ITP together with Japanese cooperation developed CHD products, the two most accepted and with better palatability were (i) anchoveta chopped in pouch and, (ii) anchoveta charqui, cool dried and vacuum sealed. In Peru, charquicán (sun dried anchoveta), produced in Carquín, has recognition of cultural heritage Many private initiatives have been carried out to increase anchoveta consumption among population. The programme "Let's Eat Fish" works in the promotion of seafood consumption. Anchoveta has been one of the key elements. Consumption does not increase because there is no enough supply. Humboldt Project carried out an Ecological Risk Evaluation associated to anchoveta Fisheries for CHD, in Pisco, in 2012 and 2014. GORE of Ayacucho expresses interest in anchoveta consumption.</p>	<p>4.1.C.CH.4. Make an exploration on the acceptance of anchoveta products for direct human consumption within the institutions (gendarmerie, armed forces and police).</p> <p>4.1.C. CH.5. Provide technical assistance, training and support (including support from fisherman to fisherman) to the executor group of the production and commercialization of anchoveta for CHD pilot project.</p> <p>4.1.C.CH.6 Support to prepare project proposal to FAP or other funds to finance pilot equipment and infrastructure investments, and scaling (if possible).</p> <p>4.1.C.CH.7. Coaching for project drafting to be presented to FAP or to other sources.</p> <p>4.1.C.CH.8. Elaborate and finance the anchoveta for CHD pilot project.</p> <p>4.1.C.CH.9. Design a plant and a business plan to produce anchoveta products for direct human consumption (based on pilot project outcomes).</p> <p>4.1.C.CH.10. Enable a pilot production plant of anchoveta for direct human consumption, scalable to commercial production, according to the production projection.</p> <p>4.1.C.CH.11. Document experiences, and lessons learned from the pilot programme, including feedback from consumers of the institutional market.</p> <p>4.1.C.CH.12. Prepare and disclose a handbook of anchoveta processing for direct human consumption, based on pilot experience.</p>	<p>Survey of acceptance and potential consumption of anchoveta products for CHD (critical factors and barriers).</p> <p>2+2 month Consultancy (2 per year) Technical assistance and support to the group that will develop the pilot project.</p> <p>1 month workshop, 2 consultants, includes expenses for 2 trips for 10 days: Training to prepare a proposal and apply to relevant competitive funds (e.g. FAP, FFPA, CORFO).</p> <p>2 months consultancy: Coaching for projects preparation to be presented to FAP or other sources.</p> <p>Pilot programme financing, taking into consideration fishermen involvement and plants feasible to develop the pilot programme.</p> <p>Hire the plant design and business plan to produce anchoveta products for direct human consumption (based on pilot project outcomes).</p> <p>Enable a production plant of anchoveta products for direct human consumption.</p> <p>No financing involved.</p> <p>Prepare a handbook of anchoveta processing for direct human consumption, based on pilot experience.</p>	<p>different sources and competitive funds (e.g., CORFO, FAP, FFPA). Use of infrastructure /processing rooms that may be available in the fishermen coves.</p>		
		<p><b>C. Anchoveta Products; Peru</b></p> <p>4.1.C.PER.1. Study critical factors and barriers that restrict the production of anchoveta for CHD in the regional commonwealth of Ica – Ayacucho – Huancavelica – Apurímac.</p> <p>4.1.C.PER.2. Implement "corrective" measures, based on recommendations of the critical factors study.</p> <p>4.1.C.PER.3. Identify experiences and lessons learned of business initiatives related to the value chain for anchoveta CHD in Peru.</p>	<p>Peru</p> <p>2 months consultancy: Study of critical factors and barriers that restrict the development of value chains products of anchoveta for CHD in the regional commonwealth of Ica – Ayacucho – Huancavelica – Apurímac.</p> <p>Consultancies for technical support: Implement "corrective" measures, based on recommendations of the critical factors study.</p> <p>4 months consultancy: Study to identify experiences and lessons learned of business initiatives related to the value chain for anchoveta CHD in Peru.</p>	<p>Peru</p> <p>Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities of DIREPRO Ica, Let's Eat Fish, FONDEPES, SANIPES e ITP DIREPRO Ica. Implementation of strategy of value chains development of CHD products. DIREPRO Ica. Implementation of training workshops for anchoveta processing and development of family or associate businesses. DIREPRO Ica. Implementation of a promotion programme of family or associate business. Let's Eat Fish Implementation of strategy for</p>	<p>Ica Region (production) Regions of Ayacucho Huancavelica and Apurímac Anchoveta products consumption)</p>	<p>DIREPRO Ica Let's Eat Fish FONDEPES SANIPES ITP Artisanal Fishermen Organization National Innovation Programme for Competitiveness and Productivity (Innovate Peru) National Innovation Programme on Fisheries and Aquaculture (PNIPA) APROPISCO SERNANP Sustainable Fishery Trade (SFT) PLUSPETROL</p>

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>There is a Regional Association that groups Ica, Ayacucho, Huancavelica and Apurímac which could be the target market for project tests.</p> <p>There are positive and negative experiences in family processing of fisheries products with value added.</p> <p>The Project GEF Guaneras, through the Programme of Sustainable Economic Activities (PAES) in Natural Protected Areas will generate experience in promoting productive diversification in local groups.</p> <p>The National Fisheries Development Plan of Peru (FONDEPES) has experience in credit support to promote fishermen productive activities.</p> <p>National Innovation Programme on Fisheries and Aquaculture (PNIPA) will have competitive funds to promote fisheries products innovation.</p>	4.1.C.PER.4. Design of inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	3 months consultancy: Design of inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	promoting anchoveta CHD (e.g., gastronomic fairs).		
		4.1.C.PER.5. Implement inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	1 month consultancy for 1 year: Implement inclusive value chains development strategy for anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.			
		4.1.C.PER.6. Design a promoting strategy for anchoveta products for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	2 months consultancy: Design a promoting strategy for anchoveta products for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.			
		4.1.C.PER.7. Prepare disclose and communication materials to promote anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	1 month consultancy every year, the first three years: Prepare disclosure and communication materials to promote anchoveta CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.			
		4.1.C.PER.8. Implement a promoting strategy of anchoveta products for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	1 month consultancy every year, the first four years: Implementation a promoting strategy of anchoveta products for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.			
		4.1.C.PER.9. Identify groups to develop production initiatives with gender focus and women participation.	2 months consultancy: Identify groups to develop production initiatives.			
		4.1.C.PER.10. Technical assistance and support to family or associate groups who develop production and marketing initiatives (including development of business plans).	2 months consultancy every year, in the year 2 and 3: Technical assistance and support to family or associate groups who develop production and marketing initiatives (including development of business plans).			
		4.1.C.PER.11. Coach for projects drafting to be presented to competitive funds (e.g., PNIPA, FONDEPES, Innóvate Peru).	2 months consultancy: Coach for projects drafting to be presented to competitive funds (e.g., PNIPA, FONDEPES, Innóvate Peru).			
		4.1.C.PER.12. Implement a competitive fund to be used as seed capital, in supporting family or associative initiative developments (in goods or services, not cash money).	Grant: Implementation of a competitive fund to be used as seed capital, in supporting family or associative initiative developments (in goods or services, not cash money).			
		4.1.C.PER.13. Prepare training programme and materials for anchoveta processing for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.	1 month consultancy per year, the first and second year: Prepare training programme and materials of anchoveta processing for CHD in the regional commonwealth of Ica - Ayacucho - Huancavelica – Apurímac.			
	4.1.C.PER.14. Implement training workshops for anchoveta processing and development of family or associate businesses.	Once a year training workshops: Implement training workshops for anchoveta processing and development of family or associate				



Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
			businesses.			
		4.1.C.PER.15. Prepare a training programme and materials to promote family or associate businesses in the value chains of anchoveta CHD.	2 months consultancy every year, the first and the second year. Prepare a training programme and materials to promote family or associate businesses in the value chains of anchoveta CHD.			
		4.1.C.PER.16. Prepare and implement a training programme for artisanal fishing families (focus on the local identified groups) on supportive services for anchoveta fisheries, for: ship repairs, <b>insulado</b> , carpentry, etc.	Fund for Initiatives Financing: implement a foster programme of family or associate business (supportive services)			
	In 2018 the outcomes of FIPA Project 2017-73 "Design of Technological Packages and Integrated Management Systems for value added to fisheries resources of Jibia, Algas and Small Pelagic fishes coming from artisanal sector" will be available, including studies of the value added and CHD. The developed packages could be used to promote the production.	<b>D. Jibia Products (Chile)</b>	2 months consultancy, once a year: Study of critical factors and barriers that restrict the development of value chains products of jibia for domestic market in Chile.			
	There are various companies which process jibia value added products for export to external markets (e.g., South Korea, Spain and Japan). ProChile has sponsored different market studies on jibia export (e.g., Mexico, China, South Korea, Italy) Corporation of Development of Production (CORFO) has sponsored several initiatives for jibia processing <sup>1</sup> . Jibia is not well accepted in the domestic market, there is little knowledge on its preparation and also some resistance to the product (e.g., smell, texture). It is not associated to a healthy product, easy to prepare and cheap. In the domestic market there are few jibia products (e.g., canned or fresh jibia). Inter-agency programme "From the Sea to My Plate" is being prepared, by Fundación Chile.	4.1.D.CH.1. Analyze successful and non-successful experiences of value added products of jibia, for domestic market.				
		4.1.D.CH.2. Make an exploration of the national market of jibia products for CHD, based on products developed by the project FIPA 2017-73 and/or the products chosen by the selected producers. Identify consumer perceptions of the restrictions for jibia consumption.	2 months consultancy, once a year: Study of Chilean domestic market of jibia products (critical factors and barriers).			
		4.1.D.CH.3. Prepare and implement a fostering strategy of value chains for jibia products, in the Region of Coquimbo.	2 months consultancy: Design a fostering strategy of value chains for jibia products, in the Region of Coquimbo			
		4.1.D.CH.4. Provide technical assistance, training and support to family and associate business (PYMES) in the value chains of jibia products in the region of Coquimbo. Take into account (1) possible supply competitiveness between export market and new processes for domestic market, and (2) waste management.	6 months consultancy, twice a year: Technical assistance and support to family and associate business (PYMES) as pilot activities in the development of value chains of jibia products in Coquimbo.			
	80% of jibia annual quota is assigned to artisanal fisheries. Chile Transforma is an initiative of improvement of competitiveness through programmes in strategic sectors. The sustainable Aquaculture and fisheries programme includes elements such as certification of legal market for national CHD and pilots programmes to set artisanal fisheries in supermarkets and/or fairs. The Programme "Stores of Chile" is aimed at improving competitiveness in neighboring stores. The programme offers on-line training and competitiveness fund (Fund Stores of Chile, from SERCOTEC). Maximum of fund for store is USD 3.200.-	4.1.D.CH.5. Support the proposal drafting to different sources (e.g., FAP, CORFO) for financing investments devoted to business development in value chains of jibia products, in the region of Coquimbo.	3 Months Training, once a year, including internal travels of 4 people: Support the proposal drafting to different sources (e.g., FAP, CORFO) for financing investments devoted to business development in value chains of jibia products, in the region of Coquimbo.			
		4.1.D.CH.6. Promote the domestic consumption of jibia products, through advertising campaigns in media, social networks and organized civil society, and through gastronomic fairs especially in the region of Coquimbo. Share simple recipes for domestic family consumption.	Design of public-private campaign of promotion of jibia products (consumers, culinary schools, restaurants).			

<sup>1</sup> For example, "Production of dehydrated, defibrated and seasoned Jibia" for being commercially introduced in the eastern market" (project 07PCS-1398-INNOVA\_PRODUCION07PCS-1398), "Products with value added, elaborated of giant calamar" (project 07CS-1040-INNOVA\_PRODUCION07CS-1040), Project of market research and business implementation of healthy food products made of jibia".

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
		4.1.D.CH.7. Promote the domestic consumption, through the work with culinary schools and restaurants of Coquimbo, to teach them how to prepare jibia, thus including it in the menus.	Preparation of materials for promoting jibia products internal consumption, including cookbooks / guides for home and restaurants.			
		4.1.D.CH.8 Design a pilot campaign of jibia consumption through neighboring stores, in Coquimbo. (supply of freezers to neighboring stores, granted for one year, for frozen jibia sale in different displays).	2 months consultancy, in year 2 and 3: Design a campaign of promoting jibia products consumption.			
		4.1.D.CH.9. Initial Implementation of a pilot campaign of jibia consumption through neighboring stores in Coquimbo.	1 month consultancy: Initial Implementation of a pilot campaign of jibia consumption through neighboring stores in Coquimbo.			
		4.1.D.CH.10. Prepare a handbook on jibia processing for CHD, based on the project experience.	2 months consultancy: Prepare a handbook on jibia processing for CHD, based on the project experience.			
		4.1.D.CH.11. Disclose the handbook on jibia processing for CHD, based on the project experience. Prepare and share jibia recipes cookbooks / guides for home and restaurants.	1 month consultancy: Disclosure of the handbook on jibia processing for CHD.			
	<p>Chile</p> <p>SERNAPESCA implements the programme Responsible Consumption and Sustainable Fisheries (Blue Seal) to distinguish business promoting responsible extraction and consumption. The inter- agency programme "From the Sea to My Plate" is being implemented by Fundación Chile. SONAPESCA implements the campaign "Eat Fish and Add up a Kilo of Health per Year". There are several initiatives to Foster the responsible benthic resources consumption (e.g., TNC, Fundación Cocinamar). Torres del Inca and Puerto Aldea coves are settled in lands not regulated regarding the tenure. During 2017 the Law N°20.062 of "Coves", comes into force, which enables the tenure procedure of the lands settled in fishing coves, assigning this duty to SERNAPESCA. Chile Transforma is an initiative of improvement of competitiveness through programmes in strategic sectors. The sustainable Aquaculture and fisheries programme includes elements such as certification of legal market for national CHD and pilots programmes to place artisanal fisheries in supermarkets and/or fairs.</p> <p>Peru</p> <p>There is no ROP for benthic resources for Ica and Arequipa Regions, but closures and other regulations for these fisheries have been carried out. GEF-UNDP-Humboldt Project carried out a EREAP for chanque and other fisheries in 2012 and 2014, in Marcona. The PRODUCE, CAF and ICU Project on Artisanal Fisheries (2012-2016) carried out trainings and technological transfers in Atico, including a workshop on erizo, in Chile; erizo restocking was also carried out. In Punta Blanca, under a 6-million soles tax construction work system, TASA is building a DPA in Atico. TASA is</p>	<p><b>E. Coastal benthic resources products (chanque/loco, erizo and others)</b></p> <p>4.1.E.1. Analysis of the situation of the value chains of benthic resources in Peru (emphasizing the value chains in the production of Marcona and Atico).</p> <p>4.1.E.2. Analysis of the situation of the value chains of benthic resources in Chile (emphasizing the value chains in the production of Puerto Aldea and Torres del Inca).</p> <p>4.1.E.3. Design and initial support of public-private (responsible) consumption promotion campaign of benthic resources in Chile.</p> <p>4.1.E.4. Elaboration of promotion materials for responsible consumption of benthic resources in Chile.</p> <p>4.1.E.5. Implementation of promotion campaigns for responsible consumption of benthic resources in Chile.</p> <p>4.1.E.6. Design and initial support of public-private (responsible) consumption promotion campaign of benthic resources in Peru.</p> <p>4.1.E.7. Elaboration of promotion materials for responsible consumption of benthic resources in Peru.</p> <p>4.1.E.8. Implementation of promotion campaigns for responsible consumption of</p>	<p>2 months consultancy: Analysis of the situation of the value chains of benthic resources in Peru (emphasizing the value chains in the production of Marcona and Atico).</p> <p>2 months consultancy: Analysis of the situation of the value chains of benthic resources in Chile (emphasizing the value chains in the production of Puerto Aldea and Torres del Inca).</p> <p>1 month consultancy: Design and initial support of public-private consumption promotion campaign.</p> <p>1 month consultancy: Elaboration of promotion materials for responsible consumption of benthic resources in Chile.</p> <p>1 month consultancy: Implementation of promotion campaigns for responsible consumption of benthic resources in Chile.</p> <p>1 month consultancy: Design and initial support of public-private (responsible) consumption promotion campaign of benthic resources in Peru.</p> <p>1 month consultancy: Elaboration of promotion materials for responsible consumption of benthic resources in Peru.</p> <p>For co-financing purposes. Implementation of promotion</p>	<p>Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities of SUBPESCA, fishermen organizations and PYMES</p> <p>FIPA Project 2017-73</p> <p>Financing of CORFO, FAP, or other sources.</p> <p>Implementation of promotion campaigns for jibia consumption (programmes: "From the Sea to My Plate" and "Stores of Chile").</p> <p>Disclosure of cookbooks / guides and jibia processing handbook.</p>	Coquimbo Region	<p>SUBPESCA</p> <p>Programme "From the Sea to My Plate"</p> <p>CORFO</p> <p>GORE Coquimbo</p> <p>Restaurants from the region (Add jibia in the menus)</p> <p>Fundación Cocinamar or others</p> <p>Industrial Fisheries Association of Coquimbo</p> <p>Municipality of Coquimbo</p> <p>Gastronomic Education Centers of Coquimbo</p> <p>Programme "Stores of Chile" in Coquimbo.</p>

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>also supporting the Fisheries Partnership, to act independently, expecting an improvement in the incomes of 60%.</p> <p>The Project GEF Guaneras, through the Programme of Sustainable Economic Activities (PAES) in Natural Protected Areas will generate experience on benthic resources responsible trade.</p> <p>The Programme "Let's Eat Fish" tends to improve the value chains of benthic resources in Marcona and Atico.</p>	benthic resources in Peru.	campaigns for responsible consumption of benthic resources in Peru.			
		4.1.E.9. Design and initial implementation of fostering strategies of responsible value chains (including market differentiation) for Marcona and Atico, in Peru.	3 months consultancy: Design and initial implementation of fostering strategies of responsible value chains (including market differentiation) for Marcona and Atico, in Peru.			
		4.1.E.10. Design and initial implementation of fostering strategies of responsible value chains (including market differentiation) for Torres del Inca and Puerto Aldea, in Chile.	3 months consultancy: Design and initial implementation of fostering strategies of responsible value chains (including market differentiation) for Torres del Inca and Puerto Aldea, in Chile.			
		4.1.E.11. Technical assistance and support to the families / organizations that develop value added and improvement of the value chain of benthic resources in Marcona and Atico, Peru. (with inclusive approach and women participation).	1 Month Training, including travel of 5 people for 5 days: Technical assistance and support to the families / organizations that develop value added and improvement of the value chain of benthic resources of Marcona and Atico, Peru.			
		4.1.E.12. Technical assistance and support to the families / organizations that develop value added and improvement of the value chain of benthic resources in Torres del Inca and Puerto Aldea, Chile. (with inclusive approach and women participation).	1 Month Training, including travel of 5 people for 5 days: Technical assistance and support to the families / organizations that develop value added and improvement of the value chain of benthic resources of Torres del Inca and Puerto Aldea, in Chile.			
		4.1.E.03.CH. Regularization of lands tenure where coves of Torres del Inca and Puerto Aldea are settled, under the new Law of Coves (Chile).	2 months consultancy: Regularization of lands tenure where coves of Torres del Inca and Puerto Aldea are settled, under the new Law of Coves (Chile) (prepare files).			
		4.1.E.14.CH. Feasibility studies for areas of processing benthic resources in Puerto Aldea and Torres del Inca (Chile).	2 months consultancy: Feasibility studies for areas of processing benthic resources in Puerto Aldea and Torres del Inca (Chile).			
		4.1.E.15.CH. Depending on the feasibility, prepare business designs and plans (Puerto Aldea y Torres del Inca).	3 months consultancy: Depending on the feasibility, prepare business designs and plans (Puerto Aldea y Torres del Inca), 2 consultants for three months.			
		4.1.E.16.CH. Coaching and advisory services to groups of Puerto Aldea and Torres del Inca in drafting projects to be presented to competitive funds for financing investments in equipment and infrastructure.	One Month Training, including travel of 5 people for 5 days: Coaching and advisory services to groups of Puerto Aldea and Torres del Inca in drafting projects to be presented to competitive funds for financing investments in equipment and infrastructure.			
		4.1.E.17.CH. Enable and equip Processing Plant and Sales Room in Puerto Aldea.	Hire the enablement and equipment of Processing Plant and Sales Room in Puerto Aldea, using the existing infrastructure.			
	4.1.E.18.CH. Enable and equip moving processing plant in Torres del Inca.	Hire the enablement and equipment of moving processing plant in Torres del Inca.				

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
		4.1.E.19.CH. Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants in Puerto Aldea and Torres del Inca.	Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants in Puerto Aldea and Torres del Inca. <b>Extensionista</b> for 12 months.			
		4.1.E.20.CH. Feasibility studies for processing plants of benthic resources in Marcona y Atico (Peru).	3 months consultancy. Feasibility studies for processing plants of benthic resources in Marcona y Atico (Peru).			
		4.1.E.21.PE. Depending on feasibility, prepare business designs and plans (Marcona and Atico).	3 months consultancy: Depending on feasibility, prepare business designs and plans (Marcona and Atico).			
		4.1.E.22.PE. Coaching and advisory services to groups of Marcona and Atico in drafting projects to be presented to competitive funds for financing investments in equipment and infrastructure.	1Month Training, including travel of 5 people to each site: Coaching and advisory services to groups of Marcona and Atico in drafting projects to be presented to competitive funds for financing investments in equipment and infrastructure.			
		4.1.E.23.PE. Co-financing: Implement processing plants in Marcona and Atico.	Co-financing: Implement processing plants in Marcona and Atico.			
		4.1.E.24.PE Co-financing: Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants in Marcona and Atico.	Co-financing: Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants in Marcona and Atico.			
	Chile It exists a developed industry for algas export (raw material) and by-products. Law 20.925 of 2016 created incentives for fishermen and micro and small companies, for restocking and crop of macro algas. There are several funds for promoting innovation and products derived from algas (e.g., CORFO). There are multiple small-scale experiences on production and promotion of algas products CHD for the national market. University of Atacama developed CHD products with algas pardas from the region, as part of an Innovation Fund for Competitiveness (FIC) Project, (called project FIC algas pardas) From 2018, FAP will probably open a financing, marketing and promotion line for domestic consumption. The inter-agency programme "From the Sea to My Plate" is being implemented by Fundación Chile. Chile Transforma is an initiative of improvement of competitiveness through programmes in strategic sectors. The sustainable Aquaculture and fisheries programme includes elements such as certification of legal market for national CHD and pilots programmes to place artisanal fisheries in supermarkets and/or fairs. . Peru A ROP for macroalgas is in force.	<b>F. Macro-algas product Supply to by-products industry</b>	<u>Supply to by-products industry</u>	Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities Implementation of campaigns promoting responsible consumption (Let's Eat Fish, From The Sea to My Plate). Implementation of strategies for fostering responsible value chains (DIREPRO Ica, GORE Atacama, GORE Coquimbo) Implementation of strategy of market differentiation. Financing of equipment and infrastructure for benthic resources processing (e.g., FAP, PNIPA).  Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants (DIREPRO Ica, GORE Atacama, GORE Coquimbo).  Implementation of campaigns promoting responsible consumption of benthic resources in Peru (PRODUCE-ACP).	Marcona y Atico (Peru) Torres del Inca (Atacama Region) and in Puerto Aldea (Coquimbo Region) in Chile.	Chile SUBPESCA GORE Atacama GORE Coquimbo Programme "From the Sea to My Plate" Fishermen Unions from the sector between Caldera and Chañaral de las Animas, and Puerto Aldea.  Peru DIREPRO Ica Programme "Let's Eat Fish" COPMAR Fishermen Union of Atico.
		4.1.F.1 Feasibility studies, business plans and project proposals (technical files) for process enablement in San Juan de Marcona and Atico, Peru.	4 months consultancy: Feasibility studies, business plans and project proposals (technical files) for process enablement in San Juan de Marcona and Atico, Peru			
		4.1.F.2 Feasibility studies, and if possible, installation of a chopping plant, and the infrastructure for weighing trucks (for the by-product industry) in Marcona and Atico (Peru).	3 months consultancy: Feasibility studies, and if possible, installation of a chopping plant, and the infrastructure for weighing trucks (for the by-products in Marcona and Atico (Peru).			
		4.1.F.3. If feasible, prepare business plans and project proposals (technical files) for processing plants in San Juan de Marcona and Atico (Peru).	2 months consultancy: If feasible, prepare business plans and project proposals (technical files) for processing plants in San Juan de Marcona and Atico (Peru).			
		4.1.F.4. Support proposals drafting to competitive funds for financing macro algas processing plants in Marcona and Atico.	Consultancy twice a year, the first and second year: Support proposals drafting to competitive funds for financing macro algas processing plants in Marcona and Atico.			
		4.1.f.5. Installation of processing plants in Marcona and Atico.	Co-financing			
		4.1.F.6. At the beginning of the operation, coaching and support to the groups who	2 Months Training, including travel of 5 people for 5 days: At the beginning of			

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>Several entities, such as ADEX, ESAN, PSW, Algaex and Fisheries Forum have made events, technological developments and business models for macro algal. Humboldt project bid and awarded ACUISIR the implementation of the Integrated Action Plan (PIA) for macroalgas restocking by <b>spore crop</b>? In a zone granted to alga fishermen of Paracas bay. As result of this PIA technical reports and disclosure workshops of a handbook for macroalgas crop were generated.</p> <p>Passive collection of macro algal in ANP RNSF and Paracas is well organized within the regional regulation for the use of this resource (O.R. 0009-2017-GORE-ICA).</p> <p>In addition, there is an internal regulation of RNSF <b>atravesó?</b> through 31 OSPAS that use this resource.</p> <p>Also, collectors, buyers, and carriers of this activity are identified. According to the experience, collectors do not do all the different steps of the process, that is why it is difficult to complete the value chain through OSPAS. All the stakeholders must be involved in the productive chain.</p>	<p>install and run macro algal processing plants in Marcona and Atico.</p> <p>4.1.F.7. Technical assistance and support to the group who run processing plants in San Juan de Marcona.</p> <p>4.1.F.8. Technical assistance and support to the group who run processing plants in Atico.</p> <p>4.1.F.9. Assessment of the market and entry barriers for the installation of an alginate plant in Chañaral ( Chile), based on artisanal fishermen associative production.</p> <p>4.1.F.10. Feasibility study, and if feasible, prepare designs and business plans for an alginate plant in Chañaral, based on joint administration pattern of the fishermen organizations.</p> <p>4.1.F.11. Support proposal drafting to competitive funds for financing the alginate plant in Chañaral.</p> <p>4.1.F.12. Analyze the successful and non-successful experiences of value added products of macro algal, for Chilean CHD domestic market, giving priority to those simple products, accessible to the people.</p> <p>4.1.F.13. Make an exploration of the local market of macro algal products for CHD, based on the identified and selected products from the previous research.</p> <p>4.1.F.14. Prepare a strategy for fostering value chains of prioritized macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>Implement the strategy for fostering value chains of macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>4.1.F.16. Support the proposals drafting to different sources (e.g., FAP, CORFO) to finance investments and seed capital devoted to business development in value chain of macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>4.1.F.17. Provide technical assistance, training and support for the development of family and associative business (PYMES) in value chains of macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>4.1.F.18. Technical assistance and support to groups who undertake initiatives in seaweeds</p>	<p>the operation, coaching and support to the groups who install and run macro algal processing plants in Marcona and Atico.</p> <p>Co-financing</p> <p>Co-financing</p> <p>2 months consultancy: Assessment of the market and entry barriers for the installation of an alginate plant in Chañaral ( Chile), based on artisanal fishermen associative production.</p> <p>4 months consultancy, <b>twice a year?</b> During the first and the second month: Feasibility study, and if feasible, prepare designs and business plans for an alginate plant in Chañaral</p> <p>2 Months Training: Support proposal drafting to competitive funds for financing the alginate plant in Chañaral.</p> <p>2 months consultancy: Analyze the successful and non-successful experiences of value added products of macro algal, for Chilean domestic market.</p> <p>3 months consultancy: Analyze the Chilean market for selected macro algal products (critical factors and barriers).</p> <p>3 months consultancy: Design of a strategy for fostering value chains of macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>2 months consultancy: Implementation of the strategy for fostering value chains of macro algal products, in the region of Atacama.</p> <p>2 months consultancy every year, year 2 and 3: Drafting of projects to be presented to different finance sources.</p> <p>2 months consultancy, once a year. Year 2 and 3: technical assistance, training and support for the development of family and associative business (PYMES) in the region of Atacama.</p> <p>Technical assistance and support to groups who undertake initiatives in</p>	<p>4.1.E.23.PE?. Co-financing: Implement processing plants in Marcona and Atico.</p> <p>4.1.E.24.PE?Co-financing: Mid-term support to the groups that run benthic resources processing plants in Marcona and Atico.</p>		

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
		production for CHD in the region of Atacama.	seaweeds production for CHD in the region of Atacama. <b>Extensionista</b> for 12 months.			
		4.1.F.19. Promote the domestic consumption of macro algal products, through advertising campaigns in media, social networks and organized civil society, especially in the region of Atacama. Also prepare promoting materials of macro algal products for domestic consumption.	3 months consultancy: Design of public-private campaign promoting the domestic consumption of macro algal products, and preparation of promoting materials of macro algal products for domestic consumption.			
		4.1.F.20. Implement a campaign promoting the domestic consumption of macro algal products (Chile).	2 months consultancy: Implement a campaign promoting the domestic consumption of macro algal products (Chile).			
		4.1.F.21. Prepare and disclose a handbook of macro alga processing for CHD, based on the project's experience.	2 months consultancy: Prepare and disclose a handbook of macro alga processing for CHD, based on the project's experience.			
	Companies from Pisco zone have been elaborating ictiocompost, with wastes of CHD production. AGRORURAL has got ictiocompost liquid fertilizer for coffee farmers. The American Company for Canned Food has developed successful experiments with farmers of the zone.	<b>G. Use of Wastes (ictiocompost) in Peru</b>		<u>Supply to Derived Products Industry</u>	San Juan de Marcona and Atico (Peru) Chañaral (Chile)-alginate plant Region of Atacama – Direct Human Consumption.	Chile GORE Atacama Independent Union of Algal Collectors and Shellfishermen Divers of Free Areas Chañaral FAP CORFO  Peru PNIPA DIREPRO Ica GEREPRO Arequipa COPMAR Fishermen Union of Atico SHOUGANG
		4.1.G.1. Feasibility study on production and marketing of "ictiocompost" with hydro-biological resources wastes (anchoveta, hydro-biological resources) and alga caulerpa in Pisco (Peru).	3 months consultancy: Feasibility study on production and marketing of "ictiocompost" in Pisco (Peru). Design of a technological kit for the production of ictiocompost, provided by local producers.	Financing for installation of macro algal processing plants in San Juan de Marcona and Atico (Peru). Financing for installation of a chopping plant, and infrastructure for weighing trucks in San Juan de Marcona and Atico (Peru)		
		4.1.G.2. Feasibility study on the use of alga caulerpa, to produce compost, or other uses.	3 months consultancy: Feasibility study on the use of alga caulerpa, to produce compost, or other uses.	DIREPRO Ica. Technical assistance and support to the group who run processing plant in San Juan de Marcona.		
		4.1.G.3. Design of a technological kit for the production of ictiocompost, by local producers.	2 months consultancy: Design of a technological kit for the production of ictiocompost, provided by local producers.	GEREPRO Arequipa. Technical assistance and support to the group who run processing plant in Atico.		
		4.1.G.4. Design a training programme for ictiocompost production, with focus on gender and women participation, according to the study of feasibility, relevancy and sustainability.	2 months consultancy: Design a training programme for ictiocompost production, by local producers in Pisco, focusing on gender and women participation, according to the study of feasibility, relevancy and sustainability.	GORE Atacama. Technical assistance and support to the group who run alginate plant in Chañaral.		
		4.1.G.5. Strengthen capabilities of national entities and support the preparation of business plans for local producers.	One month training, including travel of 5 people for 5 days: Trainers coaching in national entities (DIREPRO Ica, FONDEPES), in order to be able to train and provide technical assistance to producers (including preparation of business plans).	<u>Production for Direct Human Consumption in Chile</u> Financing of competitive funds for algal production for Direct Human Consumption. GORE Atacama. Implementation of the strategy for fostering value chains of algal products for CHD.		
		4.1.G.6. Initiate implementation of the training programme for local groups on ictiocompost production, provided by local producers in Pisco.	One month training, including travel of 5 people for 5 days: Initial implementation of the training programme for local groups on ictiocompost production, provided by local producers in Pisco.	GORE Atacama. Technical assistance and support to the groups who undertake algal production initiatives for CHD.		
		4.1.G.7. Design of a promotion campaign on the use of fishing waste for ictiocompost production, and its use in organic agriculture.	2 months consultancy: Design of a promotion campaign on the use of fishing waste for ictiocompost production, and its use in organic	Programme "From the Sea to My Plate" Implementation of campaign promoting the domestic consumption of macro algal products.		

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
			agriculture.	Installation of processing plants in Marcona and Atico.		
		4.1.G.8. Initial implementation of a promotional campaign on the use of fishing waste for ictiocompost production, and its use in organic agriculture.	1 month consultancy: Initial implementation of a promotional campaign on the use of fishing waste for ictiocompost production, and its use in organic agriculture.	Technical assistance and support to the group who run processing plants in San Juan de Marcona.		
		4.1.G.9. Initial support for the preparation of business plans for local producers of Pisco.	One month training, including travel of 5 people for 5 days: Initial support for the preparation of business plans for local producers of Pisco.	Technical assistance and support to the group who run processing plants in Atico.		
		4.1.G.10. Technical assistance to local producers of ictiocompost.	One month training, including travel of 5 people for 5 days? 3 months training: Technical assistance to local producers of ictiocompost			
		4.1.G.11. Support for the preparation of business plans to local producers of Pisco.	One month training, including travel of 5 people for 5 days: Support for the preparation of business plans to local producers of Pisco.			
		4.1.G.12. Sharing experiences between Peru and Chile.	5 People from Chile travel to Peru for sharing experiences.			
4.2 Programme for productive opportunities diversification (especially in tourism and gastronomy)	Chile Group of shellfishermen Divers, fishermen, and community in general well organized in Puerto Aldea. In Puerto Aldea there are two Management Areas for Benthic resources exploitation A and B. A sustainable tourism programme for Juan Fernández which may be duplicated, was developed within Humboldt Project framework. Law 21.027 (new Law of coves), from September 2017 grant coastal sites for 30 years to fishermen organizations, to carry out activities of extraction, transformation, recreational fisheries of aquaculture at small scale, and other productive activities as tourism, sales and gastronomy stalls. There are agreements for fostering productive initiatives FAP- GORE Atacama y FFPA – GORE (ending in 2018). Possibly renew. It is scheduled to sign a similar agreement with GORE Coquimbo. Puerto Aldea has annual planning for tourist promotion. Materials and promotion are financed by the community. The cove access is difficult. The principal barrier of Puerto Aldea is to get support for its initiatives. Municipality of Coquimbo has tourism development corporation.  Peru MARCOBRE has financed the first document which disclosures the tourist virtues of the District of Marcona (initial identification of tourist attractions). COPMAR carries out fairs and promote the care of the sea in Marcona.	4.2.CHL.1. Study of options and feasibility of productive activities diversification in the fishing communities of Torres del Inca and Puerto Aldea (Chile), especially in tourism and gastronomy. 4.2.CHL.2. Participatory preparation of the strategy of diversification of productive activities of the fisheries communities of Torres del Inca and Puerto Aldea, with focus on gender and women participation. 4.2.CHL.3. Implement small investments for the diversification of productive activities, with focus on gender and women participation. 4.2.CHL.4. Train, assist and support users in order to apply / leverage resources coming from different state financing instruments, with focus on gender and women participation 4.2.CHL.5. Technical support and training to strengthen productive initiatives and the existing community capital in Puerto Aldea and Torres del Inca, with focus on gender and women participation. 4.2.CHL.6. Initial preparation and implementation of a strategy for promoting Puerto Aldea, with focus on gender and women participation. 4.2.CHL.7. Provide with a tourist route each camping zone in Torres del Inca for productive diversification. Consultancy two months per year; years 1 and 2, 1 month the third year.	4 months consultancy: Study of options and feasibility of productive activities diversification in the fishing communities of Torres del Inca and Puerto Aldea. 5-days Workshop, travel of 10 people Participatory preparation of the strategy of diversification of productive activities for each cove with focus on gender and women participation. Grant: Implement small investments for the diversification of productive activities, with focus on gender and women participation. 4 months consultancy: Advice and support to local groups to apply / leverage resources coming from different state financing instruments. Two <b>extensionistas</b> for 12 months, one in each place: Technical support and training to strengthen productive initiatives and the existing community capital in Puerto Aldea and Torres del Inca, with focus on gender and women participation. 5-days workshop, travel of 10 people Initial preparation and implementation of a strategy for promoting Puerto Aldea, with focus on gender and women participation. Consultancy two months per year; years 1 and 2, 1 month the third year. Provide with a tourist route each camping zone in Torres del Inca for productive diversification.	Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities Cofinancing for the development of technological packages. DIREPRO Ica. Implementation of a training programme for ictiocompost production Technical assistance to local producers of ictiocompost. Implementation of campaign to promote the use of ictiocompost.	Pisco	DIREPRO Ica AGRORURAL University San Luis Gonzaga de Ica APROPISCO MINAGRI PRODUCE SANIPES INIA Universidad Científica del Sur Scientific South University

Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
		4.2.CHL.8. Mid-term strategy implementation for promoting Puerto Aldea.	3-months consultancy Mid-term strategy implementation for promoting Puerto Aldea.			
		4.2.CHL.9. Initial preparation and implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca, with focus on gender and women participation.	2-months consultancy for each site: Initial preparation and implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca, with focus on gender and women participation.			
		4.2.CHL.10. Mid-term implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca.	3-months consultancy: Mid-term implementation of a sustainable tourism programme in Puerto Aldea and Torres del Inca.			
		4.2.CHL.11. Three workshops, one per year: dissemination of experiences.	3 workshops, once a year, 5 days, travel of 5 people: dissemination of experiences.			
		4.2.PER.1. Design of the site planning for the regulation of tourist activities at the beaches of Marcona and Atico with focus on gender and women participation.	4-months consultancy: Design of the site planning for the regulation of tourist activities at the beaches of Marcona and Atico.	Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities.	Puerto Aldea and Torres del Inca	SUBPESCA SERNAPESCA Community of Puerto Aldea (organization de facto) Trade association of Divers and Fishermen Assistants of Puerto Aldea.
		4.2.PER.2. Adoption and starting a regulation plan for tourist activities.	3-months consultancy in each site, 1 month per year: Adoption and starting a regulation plan for tourist activities.	Implementation of strategy of productive activities diversification, financing and support to family fishermen (GORES Coquimbo y Atacama, municipalities de Coquimbo and Chañaral).		Trade Union of independent workers, Seaweed Collectors, Shellfishermen Divers and similars of Torres del Inca.
		4.2.PER.3 Feasibility study to develop a tourist product related to macro algae meadows and its use in Marcona and Atico.	2 months consultancy: Feasibility study to develop a tourist product related to macro algae meadows and its use in Marcona and Atico.	Financing for productive initiatives through competitive funds (e.g., FPPA, FIPA).		Municipality of Coquimbo (strategic partner for Puerto Aldea) Municipality of Chañaral (strategic partner for Torres del Inca)
		4.2.PER.4. If feasible, design the tourist product and a developing and promoting strategy for each town, with focus on gender and women participation.	4-months consultancy: If feasible, design the tourist product and a developing and promoting strategy for each town, with focus on gender and women participation.	Mid-term implementation of sustainable tourism programme in each cove (municipality of Coquimbo and municipality of Chañaral).		GORE Coquimbo (Puerto Aldea) GORE Atacama (Torres del Inca) SERNATUR FOSIS SERCOTEC CORFO
		4.2.PER.5: Support the first development actions of the tourist product (technical assistance, coaching).	<b>Extensionista</b> for 12 months, 6 months each year: Support the first development actions of the tourist product (technical assistance, coaching).			
		4.2.PER.6: Implement a strategy for developing and promoting the tourist product in each town.	<b>Extensionista</b> for 12 months: Implement a strategy for developing and promoting the tourist product in each town.			
4.3 Programme for productive opportunities diversification (especially in crops and/or benthic and macro algae restocking)(Chile)	There are successful experiences in restocking and crop (erizo rojo, huiro palo, huiro negro, chicoria de mar) in Quintay that may be replicated in the III and IV Region. Seed production and erizo rojo y loco restocking programme. CORFO+UNAP. There is erizo sedes supply for restocking at commercial scale. (UCN). There are handbooks for crop and restocking of huiro palo y huiro negro (UNAP – CIAM) Project of <b>alga workers</b> training and technology transfer (UNAP). FAP: entrepreneurship of APE coastal resources and algae. SUBPESCA is developing a fisheries <b>extensionismo</b> system.	4.3.1. Feasibility Study of productive diversification based on restocking of erizos at Torres del Inca, and algae crops/restocking between Chañaral and Caldera.  4.3.2. Study of possible sites for macro algae production between the coastal zone between Chañaral and Caldera (Chile). Identify the productive characteristic of each coastal zone (AMERB, aquaculture grants, free- access areas). Identify what kind of algae are produced or may be produced (direct human consumption or intermediate	3-months consultancy, 1 month the first year, 2 months the second year: Feasibility Study of productive diversification based on restocking of erizos at Torres del Inca, and algae crops/restocking between Chañaral and Caldera (Chile).  4-months consultancy: Study of possible sites for macroalgas production between Chañaral and Caldera (Chile).	Counterpart personnel, information and operative and logistic facilities. SUBPESCA.) If feasible, financing and implementation of a regional hatchery for macro algae production (Chile). SUBPESCA. Implementation of fishing extension system (Chile) SUBPESCA. Support families from Torres del Inca in erizo restocking.	Sector between Chañaral and Caldera and Torres del Inca (Chile)	Chile SUBPESCA IFOP Trade Union of independent workers, Seaweed Collectors, of Caldera. Trade association of Divers and Fishermen Assistants of Puerto Aldea. University Arturo Prat Universidad Católica del Norte CIAM



Input	Baseline	Task/Activities	Project Financing	Counterpart	Intervention site	Key Stakeholders
	<p>It is being implemented the law that creates an allowance for algae restocking and crop (20.925). Its goal is to increase the biomass of algae in the coasts of Chile, with focus on artisanal fishermen organizations and micro and small sea farmers.</p> <p>Within the IFAP intervention lines, in the Law 20.925 framework, it is considered the allowance for restocking and crop, the transfer, consultancy and technical assistance, seedlings production and experimental crop developments.</p> <p>FAP will work in the implementation of three areas complementary to those of the allowance:</p> <p><b>Extensionismo:</b></p> <p>Actions of transfer, consultancy and technical assistance to APE artisanal fishermen and sea farmers are considered, in order to know or improve algae restocking and crop techniques, through technological tours, and/or hire of coaches to support the above mentioned developments. It must be also considered the development of a strategic communication campaign, focused on the initiative direct beneficiaries.</p> <p>Hatchery:</p> <p>It contemplates the design, construction, setting up, operation and technical transfer for 5 years of territorial hatcheries, allowing the availability of macro algae seedlings, in different zones of the national territory. The kind of seedlings to produce will be based on the productive characteristics of territories. Technical transfer is the specific training to artisanal fishermen, in functioning, management, and development of hatchery business model, aimed at being autonomous business units.</p>	<p>products), estimating total volumes upon the management plans.</p> <p>4.3.3. Assess the feasibility of setting up a hatchery for macro algae seedlings production in the region of Atacama (strengthening the production in the sector between Chañaral and Caldera).</p> <p>4.3.4. If feasible, design and implement a hatchery and its management model.</p> <p>4.3.5. Design a programme of <b>extensionismo</b> for macro algae production, between Chañaral and Caldera, with focus on gender and women participation.</p> <p>4.3.6. Support the initial implementation of a fishing extension system (staff training, extension materials, technical assistance) for algae production.</p> <p>4.3.7. Elaboration of materials and training workshop in restocking of erizo for fishing families at Torres del Inca.</p> <p>4.3.8. Theoretical-practical training for fishing families, including supplies for the workshop and the purchase of erizo seeds.</p> <p>4.3.9. Support families from Torres del Inca in erizo restocking. Training for fishing families in erizo restocking at Torres del Inca.</p>	<p>2-months consultancy: Assess the feasibility of setting up a hatchery for macro algae seedlings production (Chile).</p> <p>3-months consultancy, 1 month the <b>second? year, and 2 months the 2nd year</b>: If feasible, design and implement a hatchery and its management model (Chile).</p> <p>2-months consultancy: Design a programme of <b>extensionismo</b> for macro algae production, between Chañaral and Caldera.</p> <p>Two <b>extensionistas</b> for 12 months: Support the initial implementation of a fishing extension system (staff training, extension materials, technical assistance) for algae production.</p> <p>5 days workshop, travel of 10 people for 5 days plus 1-month consultancy: Elaboration of materials and training workshop in restocking of erizo for fishing families at Torres del Inca.</p> <p>Workshop, travel of 10 people for 5 days, plus 1-month consultancy: Theoretical-practical training for fishing families, including supplies for the workshop and the purchase of erizo seeds.</p> <p><b>Extensionista</b> for 12 months: Support families from Torres del Inca in erizo restocking. Training for fishing families in erizo restocking at Torres del Inca.</p>			

## ANEXO 14 – CONTEXTO LEGAL

### Disposiciones complementarias acordadas entre el Gobierno de Perú y PNUD

Standard annex to project documents for use in countries which are not parties to the Standard Basic Assistance Agreement (SBAA)

Standard Text: Supplemental Provisions to the Project Document:  
The Legal Context

General responsibilities of the Government, UNDP and the executing agency

1. All phases and aspects of UNDP assistance to this project shall be governed by and carried out in accordance with the relevant and applicable resolutions and decisions of the competent United Nations organs and in accordance with UNDP's policies and procedures for such projects, and subject to the requirements of the UNDP Monitoring, Evaluation and Reporting System.
2. The Government shall remain responsible for this UNDP-assisted development project and the realization of its objectives as described in this Project Document.
3. Assistance under this Project Document being provided for the benefit of the Government and the people of (the particular country or territory), the Government shall bear all risks of operations in respect of this project.
4. The Government shall provide to the project the national counterpart personnel, training facilities, land, buildings, equipment and other required services and facilities. It shall designate the Government Co-operating Agency named in the cover page of this document (hereinafter referred to as the "Co-operating Agency"), which shall be directly responsible for the implementation of the Government contribution to the project.
5. The UNDP undertakes to complement and supplement the Government participation and will provide through the Executing Agency the required expert services, training, equipment and other services within the funds available to the project.
6. Upon commencement of the project the Executing Agency shall assume primary responsibility for project execution and shall have the status of an independent contractor for this purpose. However, that primary responsibility shall be exercised in consultation with UNDP and in agreement with the Co-operating Agency. Arrangements to this effect shall be stipulated in the Project Document as well as for the transfer of this responsibility to the Government or to an entity designated by the Government during the execution of the project.

7. Part of the Government's participation may take the form of a cash contribution to UNDP. In such cases, the Executing Agency will provide the related services and facilities and will account annually to the UNDP and to the Government for the expenditure incurred.

(a) Participation of the Government

1. The Government shall provide to the project the services, equipment and facilities in the quantities and at the time specified in the Project Document. Budgetary provision, either in kind or in cash, for the Government's participation so specified shall be set forth in the Project Budgets.
2. The Co-operating Agency shall, as appropriate and in consultation with the Executing Agency, assign a director for the project on a full-time basis. He shall carry out such responsibilities in the project as are assigned to him by the Co-operating Agency.
3. The estimated cost of items included in the Government contribution, as detailed in the Project Budget, shall be based on the best information available at the time of drafting the project proposal. It is understood that price fluctuations during the period of execution of the project may necessitate an adjustment of said contribution in monetary terms; the latter shall at all times be determined by the value of the services, equipment and facilities required for the proper execution of the project.
4. Within the given number of man-months of personnel services described in the Project Document, minor adjustments of individual assignments of project personnel provided by the Government may be made by the Government in consultation with the Executing Agency, if this is found to be in the best interest of the project. UNDP shall be so informed in all instances where such minor adjustments involve financial implications.
5. The Government shall continue to pay the local salaries and appropriate allowances of national counterpart personnel during the period of their absence from the project while on UNDP fellowships.
6. The Government shall defray any customs duties and other charges related to the clearance of project equipment, its transportation, handling, storage and related expenses within the country. It shall be responsible for its installation and maintenance, insurance, and replacement, if necessary, after delivery to the project site.
7. The Government shall make available to the project - subject to existing security provisions - any published and unpublished reports, maps, records and other data which are considered necessary to the implementation of the project.

8. Patent rights, copyright rights and other similar rights to any discoveries or work resulting from UNDP assistance in respect of this project shall belong to the UNDP. Unless otherwise agreed by the Parties in each case, however, the Government shall have the right to use any such discoveries or work within the country free of royalty and any charge of similar nature.

9. The Government shall assist all project personnel in finding suitable housing accommodation at reasonable rents.

10. The services and facilities specified in the Project Document which are to be provided to the project by the Government by means of a contribution in cash shall be set forth in the Project Budget. Payment of this amount shall be made to the UNDP in accordance with the Schedule of Payments by the Government.

11. Payment of the above-mentioned contribution to the UNDP on or before the dates specified in the Schedule of Payments by the Government is a prerequisite to commencement or continuation of project operations.

(b) Participation of the UNDP and the executing agency

1. The UNDP shall provide to the project through the Executing Agency the services, equipment and facilities described in the Project Document. Budgetary provision for the UNDP contribution as specified shall be set forth in the Project Budget.

2. The Executing Agency shall consult with the Government and UNDP on the candidature of the Project Manager <sup>a/</sup> who, under the direction of the Executing Agency, will be responsible in the country for the Executing Agency's participation in the project. The Project Manager shall supervise the experts and other agency personnel assigned to the project, and the on-the-job training of national counterpart personnel. He shall be responsible for the management and efficient utilization of all UNDP-financed inputs, including equipment provided to the project.

3. The Executing Agency, in consultation with the Government and UNDP, shall assign international staff and other personnel to the project as specified in the Project Document, select candidates for fellowships and determine standards for the training of national counterpart personnel.

4. Fellowships shall be administered in accordance with the fellowships regulations of the Executing Agency.

<sup>a/</sup> May also be designated Project Co-ordinator or Chief Technical Adviser, as appropriate.

5. The Executing Agency may, in agreement with the Government and UNDP, execute part or all of the project by subcontract. The selection of subcontractors shall be made, after consultation with the Government and UNDP, in accordance with the Executing Agency's procedures.
6. All material, equipment and supplies which are purchased from UNDP resources will be used exclusively for the execution of the project, and will remain the property of the UNDP in whose name it will be held by the Executing Agency. Equipment supplied by the UNDP shall be marked with the insignia of the UNDP and of the Executing Agency.
7. Arrangements may be made, if necessary, for a temporary transfer of custody of equipment to local authorities during the life of the project, without prejudice to the final transfer.
8. Prior to completion of UNDP assistance to the project, the Government, the UNDP and the Executing Agency shall consult as to the disposition of all project equipment provided by the UNDP. Title to such equipment shall normally be transferred to the Government, or to an entity nominated by the Government, when it is required for continued operation of the project or for activities following directly therefrom. The UNDP may, however, at its discretion, retain title to part or all of such equipment.
9. At an agreed time after the completion of UNDP assistance to the project, the Government and the UNDP, and if necessary the Executing Agency, shall review the activities continuing from or consequent upon the project with a view to evaluating its results.
10. UNDP may release information relating to any investment oriented project to potential investors, unless and until the Government has requested the UNDP in writing to restrict the release of information relating to such project.

#### Rights, Facilities, Privileges and Immunities

1. In accordance with the Agreement concluded by the United Nations (UNDP) and the Government concerning the provision of assistance by UNDP, the personnel of UNDP and other United Nations organizations associated with the project shall be accorded rights, facilities, privileges and immunities specified in said Agreement.
2. The Government shall grant UN volunteers, if such services are requested by the Government, the same rights, facilities, privileges and immunities as are granted to the personnel of UNDP.

3. The Executing Agency's contractors and their personnel (except nationals of the host country employed locally) shall:

(a) Be immune from legal process in respect of all acts performed by them in their official capacity in the execution of the project;

(b) Be immune from national service obligations;

(c) Be immune together with their spouses and relatives dependent on them from immigration restrictions;

(d) Be accorded the privileges of bringing into the country reasonable amounts of foreign currency for the purposes of the project or for personal use of such personnel, and of withdrawing any such amounts brought into the country, or in accordance with the relevant foreign exchange regulations, such amounts as may be earned therein by such personnel in the execution of the project;

(e) Be accorded together with their spouses and relatives dependent on them the same repatriation facilities in the event of international crisis as diplomatic envoys.

4. All personnel of the Executing Agency's contractors shall enjoy inviolability for all papers and documents relating to the project.

5. The Government shall either exempt from or bear the cost of any taxes, duties, fees or levies which it may impose on any firm or organization which may be retained by the Executing Agency and on the personnel of any such firm or organization, except for nationals of the host country employed locally, in respect of:

(a) The salaries or wages earned by such personnel in the execution of the project;

(b) Any equipment, materials and supplies brought into the country for the purposes of the project or which, after having been brought into the country, may be subsequently withdrawn therefrom;

(c) Any substantial quantities of equipment, materials and supplies obtained locally for the execution of the project, such as, for example, petrol and spare parts for the operation and maintenance of equipment mentioned under (b), above, with the provision that the types and approximate quantities to be exempted and relevant procedures to be followed shall be agreed upon with the Government and, as appropriate, recorded in the Project Document; and

(d) As in the case of concessions currently granted to UNDP and Executing Agency's personnel, any property brought, including one privately owned automobile per employee, by the firm or organization or its personnel for their personal use or consumption or which after having been brought into the country, may subsequently be withdrawn therefrom upon departure of such personnel.

6. The Government shall ensure:

(a) prompt clearance of experts and other persons performing services in respect of this project; and

(b) the prompt release from customs of:

(i) equipment, materials and supplies required in connection with this project; and

(ii) property belonging to and intended for the personal use or consumption of the personnel of the UNDP, its Executing Agencies, or other persons performing services on their behalf in respect of this project, except for locally recruited personnel.

7. The privileges and immunities referred to in the paragraphs above, to which such firm or organization and its personnel may be entitled, may be waived by the Executing Agency where, in its opinion or in the opinion of the UNDP, the immunity would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the successful completion of the project or to the interest of the UNDP or the Executing Agency.

8. The Executing Agency shall provide the Government through the resident representative with the list of personnel to whom the privileges and immunities enumerated above shall apply.

9. Nothing in this Project Document or Annex shall be construed to limit the rights, facilities, privileges or immunities conferred in any other instrument upon any person, natural or juridical, referred to hereunder.

#### Suspension or termination of assistance

1. The UNDP may by written notice to the Government and to the Executing Agency concerned suspend its assistance to any project if in the judgement of the UNDP any circumstance arises which interferes with or threatens to interfere with the successful completion of the project or the accomplishment of its purposes. The UNDP may, in the same or a subsequent written notice, indicate the conditions under which it is prepared to resume its assistance to the project. Any such suspension shall continue until such time as such conditions are accepted by the Government and as the UNDP shall give written notice to the Government and the Executing Agency that it is prepared to resume its assistance.

2. If any situation referred to in paragraph 1, above, shall continue for a period of fourteen days after notice thereof and of suspension shall have been given by the UNDP to the Government and the Executing Agency, then at any time thereafter during the continuance thereof, the UNDP may by written notice to the Government and the Executing Agency terminate the project.

3. The provisions of this paragraph shall be without prejudice to any other rights or remedies the UNDP may have in the circumstances, whether under general principles of law or otherwise.